

суб'єктивних помилкових суджень, які перекручують дійсну успішність студента і тим самим знижують виховне значення оцінювання. Суб'єктивне ставлення до студентів може знайти вияв у надмірній суворості або лібералізмі, симпатії чи антипатії.

Основні методичні аспекти об'єктивного оцінювання знань такі:

1. *Індивідуальний* характер оцінювання.
2. *Гласність* контролю. Студенту необхідно повідомляти результати оцінювання, пояснювати ту чи іншу оцінку, вказуючи на сильні й слабкі сторони в його роботі.
3. *Всебічність* оцінювання, тобто воно повинно охоплювати всі розділи програми, щоб не перекривати позитивною оцінкою з одного розділу програми незадовільну — з іншого.
4. *Диференційованість* оцінювання.
5. *Різноманітність* форм, методів контролю, що створює умови для реалізації функцій контролю, підвищення інтересу студентів до його проведення і результатів.
6. *Етичність* ставлення до студента, повага до нього і його думки.

Дотримання основних методичних аспектів об'єктивного оцінювання знань студентів зменшує суб'єктивне ставлення викладача до студентів та надає можливість студенту бути оціненим з максимальною точністю й об'єктивністю.

О. Є. Пенкіна, О. В. Чаленко

НАПРЯМИ РОБОТИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ОБМАНУ В АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

Чому українські студенти списують?

Дослідження CEDOS виявило такі головні причини:

- 60 % – необхідність виконувати дуже багато письмових робіт протягом семестру;
- 54 % – відсутність інтересу до тем письмових робіт;
- 49 % – відсутність розуміння необхідності та мети написання письмових робіт;
- 35 % – відсутність практичного застосування результатів робіт;
- 28 % – повторюваність тем письмових робіт.

Звичка українських університетів ставити по 10-15 дисциплін на семестр автоматично змушує вдаватись до плагіату. Для порівняння – чотири-п'ять дисциплін на семестр вивчають у західних університетах.

Але якщо поглянути на чотири наступних причини плагіату, які називають студенти, то їх дещо об'єднує: студенти кажуть, що вони списують, тому що вони не бачать сенсу у цих письмових

роботах/завданнях. І це значною мірою корелює з браком мотивації до навчання загалом.

Мотивація до навчання – це окреме питання, але можна окреслити напрями боротьби зі студентським плагіатом. В першу чергу всі завдання повинні мати можливість практичного застосування. Викладачі повинні пояснювати студентам доцільність самостійного написання роботи і можливість застосування цієї роботи в професійній практиці.

По-друге, згубною є практика використання з року в рік одних і тих самих тем і завдань для виконання письмових робіт, в тематиці робіт потрібно враховувати сучасні наукові досягнення, зміни, які відбулися завдяки науково-технічному розвитку в різних галузях.

І. Г. Бізюк, О. В. Чаленко

ЕТИЧНІ СКЛАДОВІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ. МОТИВАЦІЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Сукупність позитивних мотивів становить мотивацію будь-якої діяльності. Під мотивацією розуміють сукупність спонукальних потреб, що визначають спрямованість активності особистості. Науковці розрізняють внутрішню мотивацію, яка базується на пізнавальній активності, позитивних емоціях, цікавості, допитливості, і зовнішню мотивацію, підкріплену зовнішніми стимулами (добра оцінка, повага друзів, бажання бути першим у навчанні тощо). Позитивну мотивацію стимулюють і закріплюють навчально-пізнавальні задачі, пов'язані з майбутньою професійною діяльністю, нестандартні навчальні задачі, що активізують мислення і сприяють більш глибокому і усвідомленому засвоєнню знань.

В системі вищої освіти США у отриманні зиску від плагіату не виникає потреби. В першу чергу через орієнтацію освіти на індивідуальність як викладача, так і студента. Декілька професорів можуть читати схожі курси – студент сам обирає, до кого йому йти. Тому викладачеві не має сенсу запозичати чужу програму курсу, бо це призведе до втрати індивідуальності, а значить, і до втрати студентів.

У свою чергу викладачі плекають індивідуальність мислення своїх студентів, з повагою ставляться до їхніх думок. Будь-яку думку студента поважають і дуже серйозно до неї ставляться. Ідея, думка розглядається як матеріальне творіння, тобто плуг, лопата чи ще щось. До неї ставляться, як до індивідуальної власності.

Щоб, бува, випадково не принизити гідність студента, в американських школах і університетах навіть оцінки його знань не оголошують публічно. Про результати успішності студента мають право знати тільки дві людини: професор і сам студент. Аналіз його роботи буде проведений віч-на-віч з викладачем під час індивідуальної консультації.