

джені на підприємствах, які давно працюють на ринку, мають власну управлінську структуру, але потребують проведення реінжинірингу існуючих бізнес-процесів.

Отже, можна зробити висновок, що найближчим часом більшість великих і середніх промислових підприємств будуть впроваджувати передові західні стандарти управління. Економічної ефективності можна досягти за рахунок використання накопиченого попереднього досвіду розробників ERP-систем, а також впровадження готових рішень, які розроблені для інших підприємств з мінімальним доопрацюванням.

1.Павленко Л.А. Корпоративні інформаційні системи. – Харків: ВД "ІНЖЕК", 2003. – 260 с.

2.О'Лири Дніел. ERP-системи. Современное планирование и управление ресурсами предприятия. Выбор, внедрение, эксплуатация. – М., 2004. – 272 с.

3.ERP-система. Як це працює // *Контракти*. – 2006. – №1. – С.32-33.

4.Николаева Т. Нечеловеческий бизнес // *Бизнес*. – 2006. – №12. – С.64-67.

5.Резниченко Н. Тихою САПою // *Контракти*. – 2006. – №1. – С.30-31.

6.Ангелин Д., Пономарь Т. TERРеливая конкуренция // *Бизнес*. – 2005. – №48. – С.116-119.

7.Теличко Р.К. Побудова автоматизованої системи фінансового планування на підприємстві // *Економіка, фінанси, право*. – 2006. – №8. – С.11-14.

8.Краївська І.А. Використання інформаційних технологій в управлінні підприємством і бухгалтерії // *Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.77*. – К.: Техніка, 2007. – С. 346-350.

Отримано 14.05.2008

УДК 658.114

В.Л.ДИКАНЬ, д-р екон. наук, И.Ю.ЗАЙЦЕВА, канд. екон. наук

Украинская государственная академия железнодорожного транспорта, г.Харьков

УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АВТОТРАНСПОРТА

В связи с обострившейся в последние годы на территории Украины проблемой рейдерства предлагается создание действенного механизма по обеспечению экономической безопасности на предприятиях автотранспорта.

Проблема рейдерства и недружественных поглощений на Украине не нова. Все чаще и чаще современные предприятия сталкиваются с недобросовестной конкуренцией, нелегитимными судебными решениями, принятыми в угоду рейдерам. Таким образом, укрепление экономической безопасности для хозяйствующих субъектов является вопросом успешного дальнейшего существования. Для автотранспортного предприятия уже недостаточно предоставлять конкурентоспособные услуги на транспортном рынке и иметь высокую рентабельность, в нынешних условиях несовершенного законодательства и разгула

передела собственности, забота об экономической безопасности предприятия выходит на первый план.

Сегодня проблему национальной безопасности на законодательном уровне обозначило большинство стран мира. Украина также приняла Закон «Про основы национальной безопасности Украины» [1]. Проблемами экономической безопасности занимаются многие украинские и зарубежные ученые, такие как Л.Абалкин, В.Дикань, В.Забродский, А.Крысин, Н.Куркин, А.Шаваев, В.Шлыков [2-8] и др. Не отрицая роли и важности исследований отмеченных ученых, мы остановимся на не получившей, на наш взгляд, должного изучения и отражения в научно-теоретическом и прикладном плане – проблеме ограниченности ресурсов в условиях создания механизма экономической безопасности на автотранспортных предприятиях (АТП).

Целью данного исследования является создание действенного механизма по обеспечению экономической безопасности на предприятиях автотранспорта в современных экономических условиях. Одной из составляющих такого механизма, на наш взгляд, является создание технического отдела информации и внедрение информационного банка данных с целью выхода на источники угроз АТП, в частности угрозы рейдерства и недружественного поглощения.

В связи со сложной политической и экономической обстановкой в стране, массовым вовлечением в сферу финансово-хозяйственной деятельности предприятий клиентов и партнеров различного уровня благосостояния и деловой надежности предприятия вынуждены правильно и своевременно реагировать на назревающие угрозы, что заставляет их создавать собственные информационно-аналитические подразделения. Вместе с тем, координация и взаимодействие в создании такого рода подразделений пока еще только зарождаются. Отсутствует основанная на опыте методология. До настоящего времени предприятия в основном идут "каждый в одиночку", рассчитывая на собственную сеть источников информации, интеллект аналитиков, имеющееся техническое и программное обеспечение, что порождает неизбежные ошибки в построении системы информационного обеспечения в целом и выборе ее отдельных элементов. Вследствие этого службы безопасности, обладающие наиболее сложными информационными потребностями и средствами получения конфиденциальной информации, в ряде случаев оказываются как бы "в стороне" от деятельности информационно-аналитического органа, нацеленного сугубо на финансово-хозяйственную деятельность предприятия; сведения о клиентах и партнерах, получаемые по официальным каналам, не дополняются данными, полученными службой безопасности оператив-

ным путем; применяемые методы и средства обработки получаемой информации не гарантируют полноты и точности данных, выдаваемых в ответ на запрос при принятии стратегических и тактических решений; информационное обеспечение носит пассивно-регистрационный характер, мало помогает в принятии упреждающих решений. Хозяйственная деятельность предприятий автотранспорта сопряжена с рисками экономического, криминального, социально-политического, административно-правового и техногенного характера [8]. Источниками таких рисков могут выступать: банки и иные категории партнеров, экономическое состояние которых создает угрозу ущерба предприятию; криминальные структуры, стремящиеся приобрести акционерное и иное влияние на предприятие; недобросовестные конкуренты, применяющие методы и приемы промышленного шпионажа в отношении предприятия; отдельные сотрудники предприятия, пытающиеся удовлетворить личные коммерческие интересы за его счет, и т.д. Решая задачу своевременного распознавания и адекватного реагирования на возникающие угрозы, необходимы: четкая организация системы режимных мер на предприятии, при которой каждое подразделение и конкретные сотрудники в рамках своей компетенции согласованно участвуют в решении задач как разведывательного, так и контрразведывательного характера, поставленных высшим руководством предприятия; единая система накопления, обработки и выдачи информации, используемая как непосредственно для изучения источников риска или объектов интереса предприятия (лиц, организаций, сегментов рынка), так и для задач управления предприятием (кадры, переговоры, документооборот, реклама и др.). Внедрение автоматизированных информационных систем в практику деятельности хозяйствующих субъектов показывает, что создание обособленных банков данных по отдельным из указанных задач не решает проблему комплексного управления рисками, экономической разведкой и контрразведкой. Причиной тому является проявление признаков угроз и кризисных ситуаций в разное время и со стороны различных объектов, которые фиксируются с различной степенью полноты и детализации разными источниками. К тому же, для распознавания связи между ними вновь требуются данные из других источников. Решение поставленных задач реализуется на основе технологии интегрированного банка данных (ИБД) – инструментария, обеспечивающего автоматическое объединение (интеграцию) в едином банке данных разнородных сведений по одним и тем же объектам (лицам, фирмам, адресам) путем их идентификации и отождествления (слияния). В процессе интеграции образуются цепочки взаимосвязанных объектов, выражающих признаки рисковых ситуа-

ций, каналы нанесения ущерба предприятию, каналы экономической разведки конкурента, партнера и др. Применение интегрированной базы данных позволит обеспечить высшее руководство АТП, службу экономической разведки и службу экономической безопасности сводной информацией, необходимой для комплексного управления рисками экономического, социально-политического, административно-правового, криминального, техногенного и иного характера. Основными целями создания на предприятии технического отдела информации (ТОИ) и внедрения ИБД являются: упреждающее выявление угроз финансово-экономического, социально-психологического и иного характера внутри предприятия и в сфере его интересов; информационная поддержка расследования службой безопасности фактов нанесения ущерба предприятию, систематизация результатов расследования для последующего использования; информационная экспресс-оценка партнеров, клиентов, контрактов на предмет связи с источниками риска; информационный контроль развития инфраструктуры рынка, конкурентов, их рекламных мероприятий; информационное сопровождение собственных активных мероприятий на рынке (публикации, реклама, выставки, дезинформация); комплексный контроль состояния защищенности важнейших объектов, ресурсов, коммуникаций, конфиденциальных сведений; обеспечение координации и взаимодействия функциональных подразделений предприятия на основе взаимного обмена информацией об его окружении.

На сформированной таким образом информационной базе решается широкий спектр задач в интересах различных подразделений АТП: выявление среди партнеров, а также разовых посетителей предприятия лиц и организаций, имеющих признаки связи с вероятными источниками угроз (конкурентами, мошенниками, фирмами-банкротами, криминальными структурами, предъявителями фальшивых документов, участниками иных чрезвычайных происшествий и событий в окружении банка); оценка кандидатов при приеме на работу (места прежней работы, репутация кандидата и фирм, где он работал; возможные связи с конкурентами, партнерами по рынку, криминальными и мошенническими структурами; причастность к всевозможным ЧП, характер и объекты собственных коммерческих интересов и др.); анализ инвестиционных предложений предприятию (учредительские, акционерные, иные связи инвестора (агента на фондовом рынке), его зависимость от крупнейших стратегических инвесторов, партнерские связи и опыт деятельности на фондовом рынке, пересечение связей с другими акционерами предприятия, цели и стратегия инвестора, чьи интересы он выражает, оценка рентабельности инвестиционного про-

екта для предприятия и риска его внешней зависимости); первичная оценка и текущий контроль экономического состояния крупных партнеров и контрагентов предприятия (оценка платежеспособности, контроль исполнения договоров, участие в поиске цепочек погашения задолженностей); оценка надежности и устойчивости банков и иных категорий партнеров предприятия; поиск условий и обстоятельств, конкретных участников совершения произошедших фактов нанесения ущерба предприятию. Изучение связей участников (выход на источники угроз предприятию, аналогичные факты в прошлом, конфликты интересов внутри предприятия); поиск признаков подготовки и нанесения ущерба персоналу, руководству, объектам предприятия; поиск каналов и источников изучения конкурентов предприятия через их учредительные, акционерные, партнерские, территориальные связи; отслеживание макроэкономических изменений и конкретных событий, свидетельствующих о новых факторах конкурентной борьбы, взаимоотношениях с государством, правовых условиях хозяйствования; поиск данных о совершенных и планируемых переговорах, командировках, выставках, публикациях, иных внешних контактах функциональных подразделений предприятия, относящихся к данным проблемам, объектам, регионам (в интересах постановки службой безопасности задач по экономической разведке и контрразведке, поиска источников дополнительной информации о внешней среде предприятия); поиск всех прямых и опосредованных связей заданного объекта (проблемы, документы, лица) в инфраструктуре предприятия, а также данных о защите соответствующих каналов административными, организационными и оперативными мероприятиями.

При этом, задачи, решаемые на интегрированной информационной базе, не затрагивают процессов принятия управленческих решений руководителями подразделений предприятия, но позволяют по запросу получить в виде "досье" структуру прямых и опосредованных связей изучаемого объекта и очертить среди них "проблемные точки" (выходы на источники угроз или объекты интереса предприятия), по которым необходимо вести детальный анализ с подключением всех информационных ресурсов предприятия. Таким образом, использование собственного ИБД на предприятиях автотранспорта позволяет максимально ограничить число и содержание заказываемых у внешних источников запросов с соответствующей экономией средств на оплату информационных услуг и исключение вероятности утечки информации к объекту оперативного интереса.

1. Про основи національної безпеки України: Закон України № 964-IV від 19.06.2003 р.

2.Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С.47-51.

3.Дикань В.Л., Чередниченко А.Ю. Системный подход государственного регулирования в условиях рынка // Вісник економіки транспорту і промисловості. Вип.17. – Харків, 2007. – С.11-17.

4.Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ. – 1999. – №15-16. – С.35-37.

5.Крысин А.В. Безопасность предпринимательской деятельности. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 384 с.

6.Куркин Н.В. Управление экономической безопасностью развития предприятия. – Д.: АРТ-ПРЕСС, 2004. – 452 с.

7.Шавваев А.Г. Концептуальные основы обеспечения безопасности негосударственных объектов экономики. – М., 1994. – 281 с.

8.Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. – СПб., 1999. – 138 с.

Получено 02.04.2008

УДК 332.1 : 330.111.62

М.А.КРИШТАЛЬ, канд. экон. наук

Академія пожежної безпеки ім. Героїв Чорнобиля, м.Черкаси

О.Ю.СПАСЬКИХ

Черкаський державний технологічний університет

ІДЕНТИФІКАЦІЯ МІСЦЯ І РОЛІ ВЛАСНОСТІ В РЕГІОНАЛЬНОМУ РОЗВИТКУ

Досліджуються місце і роль категорії власності в регіональному розвитку, обґрунтування оптимальної структури власності на визначення сукупності ознак і критеріїв.

Основу будь-якої економічної системи повинні становити відносини власності. Нині ці відносини формують основу для розвитку суспільних відносин. Привласнення матеріальних та духовних благ у різних економічних системах формує сутність економічних відносин, що виражаються поняттям „власність” [1].

У сучасних умовах реформування відносин власності в Україні є найважливішою складовою частиною ринкової трансформації постсоціалістичної економіки України. Через реформування відносин власності у виробничому секторі країни вирішується двоєдине завдання:

- по перше, здійснюється приватизація об'єктів державної власності, в результаті цього формується масив недержавної власності, що сприяє прискоренню ринкових перетворень;

- досягається ринкова адаптація системи управління державним сектором, держава починає виступати рівноправним і ефективним господарюючим суб'єктом на ринку [2].

Трансформація відносин власності була реалізована на основі приватизації. Приватизація є радикальною складовою процесу роздер-