

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ УКРАИНЫ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ
(УКРЗАЛИЗНЬЦЯ)**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИКО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА
(ГЭТУТ)**

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ УКРАИНЫ**

МАТЕРИАЛЫ
Третьей Международной
научно-практической конференции
«ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И
УПРАВЛЕНИЯ НА
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ
ТРАНСПОРТЕ»

—

ЭКУЖТ 2008
23-27 июня 2008 года, г. Судак

КИЕВ – 2008

УДК 656:62

Рекомендовано к печати Ученым советом
Государственного экономико-технологического университета транспорта
(протокол № 10 от 29.05.2008 г.)

Проблемы экономики и управления на железнодорожном транспорте: Материалы Третьей
Международной научно-практической конференции. – К.: ГЭТУТ, 2008.– 471 с.

ISBN 978-966-2197-06-8

Издание содержит материалы Третьей Международной научно-практической конференции «Проблемы экономики и управления на железнодорожном транспорте». Изложенные материалы содержат постановку задач и их решения в научной и практической сфере экономики и управления на железнодорожном транспорте. Основной темой данного издания есть реформирование и развитие железнодорожного транспорта. Авторами тезисов являются ученые, специалисты-практики, аспиранты, представители государственных и коммерческих структур.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и специалистов транспортной отрасли.

Редакционная коллегия:

Бакаев О.О. – д-р экон. наук, проф., академик Национальной академии наук Украины, засл. деятель науки и техники Украины, академик Транспортной академии Украины, заместитель директора Международного научно-учебного Центра информационных технологий и систем Национальной академии наук Украины и Министерства образования и науки Украины;

Гурнак В.М. – д-р экон. наук, профессор кафедры „Экономика предприятий транспорта” Государственного экономико-технологического университета транспорта (заместитель главного редактора);

Дёмин Ю.В. – д-р техн. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, научный руководитель Отраслевой научно-исследовательской лаборатории перспективного подвижного состава и специальной техники (заместитель главного редактора);

Джус Ю.Н. – канд. экон. наук, заместитель генерального директора Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины (заместитель главного редактора);

Духно Н.А. – д-р юрид. наук, проф., директор Юридического института Московского государственного университета путей сообщения;

Зубко А.П. – канд. техн. наук, начальник Главного управления развития и технической политики Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины (заместитель главного редактора);

Кельрих М.Б. – д-р техн. наук, проф., член-кор. Транспортной академии Украины, заведующий кафедрой „Вагоны” Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Макаренко М.В. – д-р экон. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, директор Департамента железнодорожного транспорта Министерства транспорта и связи Украины;

Мироненко В.К. – д-р техн. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, проректор по научной работе Государственного экономико-технологического университета транспорта, директор научно-исследовательского института проблем развития транспорта;

Пилипчук О.Я. – д-р биол. наук, проф., академик Международной академии безопасности жизнедеятельности, заведующий кафедрой «Экология и безопасность жизнедеятельности» Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Пичкур Т.В. – канд. истор. наук, доцент, академик Международной академии безопасности жизнедеятельности, заместитель директора научно-исследовательского института проблем развития транспорта Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Родионов И.В. – начальник финансово-экономического отдела Департамента железнодорожного транспорта Министерства транспорта и связи Украины;

Семчик В.И. – д-р юрид. наук, проф., академик Академии правовых наук Украины, член-кор. Национальной академии наук Украины, заведующий отделом Института государства и права им. В.М.Корецкого Национальной академии наук Украины (заместитель главного редактора);

Стасюк А.И. – д-р техн. наук, проф., заведующий кафедрой „Информационные системы и технологии” Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Сыч Е.Н. – д-р экон. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, первый проректор, заведующий кафедрой „Экономика предприятий транспорта” Государственного экономико-технологического университета транспорта (главный редактор);

Цветов Ю.М. – д-р экон. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, директор Научного центра исследований экономических транспортных проблем, заведующий кафедрой «Учет и аудит» Государственного экономико-технологического университета транспорта.

Печатается в редакции авторов на языке оригинала.

Все торговые марки, названные или изображенные в издании, принадлежат их собственникам.

ISBN 978-966-2197-06-8

© Государственная администрация железнодорожного транспорта Украины, 2008

© Государственный экономико-технологический университет транспорта, 2008

системы учета контролируемых показателей. Следует подчеркнуть актуальность создания указанной автоматизированной системы для такой крупной компании, как ОАО «РЖД». Это обеспечит контроль и сопоставимость показателей готовности, надежности и стоимости жизненного цикла нового подвижного состава, эксплуатируемого различными линейными предприятиями и железными дорогами. Так же следует отметить, что для исключения спорных ситуаций и снижения трудоемкости процесса контроля и учета такую автоматизированную систему целесообразно внедрять стадии ввода в эксплуатацию приобретаемого подвижного состава.

Очень важно правильно определить и согласовать предел финансовой ответственности поставщика подвижного состава в договоре поставки. Завышенная ответственность необоснованно увеличит цену контракта, а заниженная не будет должным образом стимулировать исполнение условий контракта. Баланс интересов производителя и заказчика при расчете предела ответственности может быть определен на основе совместной разработки экономико-математической модели, позволяющей моделировать финансово-экономические последствия при не соблюдении контрактных условий.

УДК 338.47:656.025.2

Мирошниченко Ю. В.

Українська державна академія залізничного транспорту

ПРОБЛЕМИ ДОХОДНОСТІ ПАСАЖИРСЬКИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ

В статье рассматриваются факторы, с одной стороны, убыточности пассажирских перевозок, осуществляемых железнодорожным транспортом, а с другой стороны – их внутриотраслевой прибыльности (рентабельности) за счет подсобно-вспомогательной деятельности. Реформирование железнодорожной отрасли позволит избежать перекрестного финансирования убытков пассажирских перевозок за счет прибыли грузовых.

Основна діяльність залізничного транспорту є складовою частиною загальногосподарської діяльності і означає діяльність всіх взаємопов'язаних підприємств та структурних підрозділів галузі, спрямовану на виконання єдиного перевізного процесу.

На залізниці прийнято виділяти й аналізувати доходи від основної діяльності, тобто перевезень, а також від підсобно-допоміжної діяльності і реалізації основних засобів і нематеріальних активів.

Слід зауважити, що не дивлячись на збитковість пасажирських перевезень (у 2007 р. збитки від пасажирських перевезень по Південній залізниці склали 624988 тис. грн., що на 41299 тис. грн. менше, ніж у 2006 р.), але в цілому по пасажирській службі у 2007 р. отримано прибуток у сумі 37750 тис. грн., що на 16,1 % (4953,7 тис. грн.) більше плану, та на 37,7 % більше, ніж у 2006 р.

Цей прибуток отримано за рахунок підсобно-допоміжної діяльності.

В цілому доходи від підсобно-допоміжної діяльності по Південній залізниці у 2007 р. склали 137048 тис. грн.

Проблема збитковості пасажирських перевезень на залізничному транспорті зумовлена низькими тарифами на перевезення пасажирів і відсутністю дієвого механізму компенсації збитків під час надання суспільних послуг, що призводить до перехресного субсидування збитковості пасажирських перевезень за рахунок вантажних. Збитки від пасажирських перевезень Укрзалізниці у 2007 р. склали 3,6 млрд грн. Доходи від здійснення експлуатаційної діяльності Укрзалізниці становили за 2007 р. 21,7 млрд грн. Це на 12 % більше, ніж у 2006 р., проте рентабельність Укрзалізниці становила всього 0,23 %, тоді як у минулому році вона становила майже 2 %. Тобто, з одного боку, маємо доволі відчутне зростання, а з іншого падіння рентабельності.

Концепцією Державної програми реформування залізничного транспорту до 2015 року передбачено: створення умов для запобігання перехресному субсидуванню пасажирських перевезень за рахунок вантажних, прискорення розвитку конкурентного ринку залізничних перевезень, утворення нових підприємств різних форм власності, що здійснюють пасажирські перевезення.

УДК 330.322.16

Морозова И. А.

Проектно-изыскательское республиканское унитарное предприятие «Белжелездорпроект» Белорусской железной дороги

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ В ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Рассмотрен экономический эффект от инвестиционного консалтинга в процессах реформирования железнодорожного комплекса и привлечения инвестиций в государственно-частном партнерстве.

Значение железнодорожного транспорта в экономике, характеристики железнодорожной сети, конкурентная среда и прочие исторически сложившиеся факторы различны во всех странах, проводивших реформы. Однако вне зависимости от степени сокращения прямого государственного регулирования железнодорожного транспорта в равной степени и государство, и частный бизнес несут ответственность за его бесперебойное и безопасное функционирование.

Устойчивое и качественное обеспечение железнодорожной сферы в большинстве стран постсоветского пространства с каждым годом становится делом все более сложным. Износ подвижного состава и инфраструктуры увеличивается, масштабы вывода основных активов перекрывают их ввод. Проблемы управления основными фондами и инвестициями обостряются.

В условиях Республики Беларусь при ограниченных инвестиционных ресурсах государства и предприятий, а также преобладания государственной формы

Ларікова А.В. АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ ФІНАНСОВОГО ПЛАНУ ЗАЛІЗНИЦЬ УКРАЇНИ НА 2008 р. ЗА I КВАРТАЛ ПОТОЧНОГО РОКУ	123
Лут С.А. К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ОТЧЕТНОСТИ ...	124
Маркова І.В. ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЯ»	126
Мирошниченко Р.В. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫХ ДОГОВОРОВ НА ПОСТАВКУ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА	128
Мирошниченко Ю.В. ПРОБЛЕМИ ДОХОДНОСТІ ПАСАЖИРСЬКИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ	130
Морозова И.А. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ В ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ	131
Пашенко Ю.Є. ТРАНСПОРТНО-ДОРОЖНІЙ КОМПЛЕКС УКРАЇНИ В ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ	133
Петренко А.Д., Петренко Е.А. О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЦЕН ...	135
Петренко Е.А. ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ДИНАМИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ	136
Плєтнікова І.Л. ОЦІНКА КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	138
Погасій С.О., Краснокутська Ю.В. ДОСЛІДЖЕННЯ ФАКТОРІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ТРАНСПОРТНИХ КОРИДОРІВ ...	139
Позднякова Л.О., Моцная І.В. РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ПАСАЖИРСЬКИМ КОМПЛЕКСОМ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ	141
Познякова О.В. ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА СОБІВАРТІСТЬ ПАСАЖИРСЬКИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ В УМОВАХ ДЕМОНОПОЛІЗАЦІЇ ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ	143
Потєтєєва М.В. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ФОРМУВАННЯ ВИТРАТ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ ЗА ДОПОМОГОЮ КОНТРОЛІНГУ	145
Приймук О.Р. ОСНОВНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ШВИДКОГО МІСЬКОГО ЕЛЕКТРОТРАНСПОРТУ	146
Пугачева А.А., Дуплина Т.И., Малова М.В. МОДЕЛИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОГРАММ ОАО «РЖД» НА СТАДИИ ПЛАНИРОВАНИЯ	148
Пшеченко Н.П. ЕФЕКТИВНІСТЬ ПІДСОБНО-ДОПОМІЖНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАЛІЗНИЦІ ЯК ОДИН ІЗ ЗАСОБІВ ЗМІЦНЕННЯ ЇЇ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ	150
Ревуцька О.Є. ПРИНЦИПИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТАРИФІВ НА ПЕРЕВЕЗЕННЯ В УМОВАХ ДЕМОНОПОЛІЗАЦІЇ ЗАЛІЗНИЦЬ	152
