



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ім. В. ДАЛЯ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МОРСЬКИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА
ТЕХНОЛОГІЙ

ФІЛІЯ «НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА
КОНСТРУКТОРСЬКО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ» ПАТ
«УКРЗАЛІЗНИЦЯ»

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ
ІХ-ої МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«ТРАНСПОРТ І ЛОГІСТИКА: ПРОБЛЕМИ ТА РІШЕННЯ»

22-24 травня 2019 р.
м. Одеса

Сєверодонецьк – Одеса – Вільнюс – Київ

Одеса
КУПРІЄНКО СВ
2019

УДК 08
ББК 94
Т 654

Т 654 **Транспорт і логістика: проблеми та рішення:** Збірник наукових праць за матеріалами ІХ-ї Міжнародної науково-практичної конференції, Сєвєродонецьк – Одеса – Вільнюс – Київ, 22-24 травня 2019р. / Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Одеський національний морський університет – Одеса : КУПРІЄНКО СВ, 2019. – 253 с.
ISBN 978-617-7414-66-6

У збірнику представлені статті за матеріалами доповідей ІХ -ї Міжнародної науково-практичної конференції «Транспорт і логістика: проблеми та рішення», Одеса, 22-24 травня 2019 року в сфері інновацій у транспортній галузі та технологіях, проблем та задач залізничного, автомобільного, морського та річкового транспорту, технічного обладнання транспортних вузлів, транспортної логістики, економіки, фінансів та економічної безпеки підприємств, інформаційних технологій у логістичних та транспортних системах.

Роботи друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальність за достовірність інформації, що наведена в роботах, і залишає за собою право не погоджуватися з думками авторів на розглянуті питання.

УДК 08
ББК 94

DOI: 10.30888/978-617-7414-66-6.0

© Колектив авторів, 2019
© Купрієнко С.В., оформлення, 2019

ISBN 978-617-7414-66-6

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Співголови

Поркуян О.В.	д.т.н., проф., ректор, Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Горбунов М.І.	д.т.н., проф., Заслужений винахідник України, Почесний професор СНУ ім. В. Даля, Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Немчук О.О.	к.т.н., доц., проректор з наукової роботи Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Шибаєв О.Г.	д.т.н., проф., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Кириллова О.В.	д.т.н., доц., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Gintautas Bureika	Prof., Dr., Vilnius Gediminas Technical University, Vilnius, Lithuania
Панін В.В.	д.т.н., проф., Державний університет інфраструктури та технологій, Київ, Україна
Дьомін Ю.В.	д.т.н., проф., Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна

Заступники

Кічкіна О.І.	к.т.н., доц., Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Могила В.І.	к.т.н., проф., Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Оніщенко С.П.	д.е.н., проф., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Ткаченко В.П.	д.т.н., проф., Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ, Україна

НАУКОВИЙ КОМІТЕТ

Wojciech Batko	Prof., AGH University of Science and Technology, Krakow, Republic of Poland
Pavel Cesnek	Ing., Managing Director kompany ZDAS, a.s., Prague, Czech Republic
Pavel Kučera	Ing., Ph.D.-researcher, Brno University of Technoogy, Brno, Czech Republic
Juraj Gerlici	Prof., Dr. Ing., University of Žilina, Slovakia
Tamaz Natriashvili	Prof., Dr., Rafiel Dvali Machinery Mechanics Institute, Tbilisi, Georgia
Vaclav Pisteck	Prof., Ing., Institute of Automotive Engineering, Brno University of Technology, Brno, Czech Republic
Капський Д.В.	д.т.н., доц., Білоруський національний технічний університет, Мінськ, Республіка Білорусь
Бойко Г.О.	к.т.н., доц., Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Боняр С. М.	д.е.н., проф., Державний університет інфраструктури та технологій, Київ, Україна
Голубенко О.Л.	д.т.н., проф., Почесний ректор СНУ ім. В. Даля, Член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, Заслужений діяч науки і технології України, лауреат Державної премії України в галузі науки і технології, Герой України, Сєвєродонецьк, Україна
Жихарєва В.В.	д.е.н., проф., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Кельрих М.Б.	д.т.н., проф., Державний університет інфраструктури та технологій, Київ, Україна

Кравченко О.П.	д.т.н., проф., Житомирський державний технологічний університет, Житомир, Україна
Кузьменко С.В.	к.т.н., доц., Східно-український національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Лапкіна І.О.	д.е.н., проф., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Марченко Д.М.	д.т.н., проф., Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Мироненко В.К.	д.т.н., проф., Державний університет інфраструктури та технологій, Київ, Україна
Мороз М.М.	д.т.н., проф., Кременчуцький національний університет ім. М. Остроградського, Кременчук, Україна
Постан М.Я.	д.е.н., проф., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Пітерська В.М.	д.т.н., доц., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Пустовий В.М.	д.т.н., проф., Одеський національний морський університет, Одеса, Україна
Рамазанов С.К.	д.т.н., д.е.н., проф., Заслужений діяч науки і технології України, Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана, Київ, Україна
Сапронова С.Ю.	д.т.н., проф., Державний університет інфраструктури та технологій, Київ, Україна
Сафонов О.М.	к.т.н., Український науково-дослідний інститут вагонобудування, Кременчук, Україна
Татарченко Г.О.	д.т.н., проф., Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Сєвєродонецьк, Україна
Фомін О.В.	д.т.н., доц., Державний університет інфраструктури та технологій, Київ, Україна
Шведчикова І. О.	д.т.н., проф., Київський національний університет технологій та дизайну, Київ, Україна

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИДАВНИЧИЙ КОМІТЕТ

Відповідальний за випуск збірника наукових праць конференції

Кічкіна Олена Іванівна

Технічний редактор збірника матеріалів конференції

Просвірова Ольга Вікторівна

- створення надлишкового тиску до моменту втрати герметичності котла, при 6 МПа;
- одноразовий удар вагона-бойка масою 102 т у автозчеп вагона-цистерни з швидкістю 22 км/год;
- удари головкою автозчепу вагона-бойка масою 102 т в днище цистерни зі швидкістю 10,2 км/год (штатні автозчепи на вагоні-бойку та вагоні цистерні були зняті).

Критерієм оцінки міцності цистерни від дії нештатних навантажень є збереження вантажу та герметичності котла після проведення випробувань, шляхом контрольного створення тиску в котлі 2 МПа.

Висновки. На основі проведення технічного діагностування та контрольних випробувань вагона-цистерни встановлено, що вагон-цистерна за технічним станом є типовим представником експлуатаційного парка залізниць України, які відпрацювали призначений термін служби. Напружений стан котла вагона-цистерни від дії нормативних статичних та ударних навантажень не перевищував допустимі 236 МПа. При випробуваннях на малоциклічне навантаження котла тиском від 0 до 2 МПа, було проведено 225 циклів, що дорівнює 5 рокам служби. При випробуваннях з імітацією аварійних ситуацій: удар в днище цистерни, створення граничного тиску в цистерні, до 6 МПа, удару в автозчепний пристрій вагона-цистерни на швидкості 22 км/год, пошкоджені вузлів кріплення котла на рамі, консольної частини рами, котла вагона-цистерни не було виявлено.

e-mail: prokopenko1520mm@gmail.com

УДК 629.463.3:629.4.015

Крашенінін О.С., Шапатіна О.О., Яковлев С.С.
Український державний університет
залізничного транспорту,
Україна

ОЦІНКА ВПЛИВУ ТЯГОВО-ЕНЕРГЕТИЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛОКОМОТИВІВ НА ПОТУЖНОСТІ РЕМОНТНОГО ГОСПОДАРСТВА

Сучасний стан локомотивів на 80 – 90% досяг свого граничного ресурсу, що в умовах обмеження можливостей економіки не дозволяє проводити радикальні заходи по заміні старіючого парку. Крім того разом з локомотивами досягла граничних можливостей ремонтна база. Це обумовлює необхідність обґрунтування стратегії ТО, ПР локомотивів, що експлуатуються, і тих локомотивів, що будуть поставлятися в локомотивні депо. Звідси виникає необхідність, зокрема, визначення ефективності подовження терміну експлуатації локомотивів після вичерпання нормативного ресурсу. Рішення цієї задачі пов’язано з необхідністю обґрунтування потужностей ремонтного господарства локомотивних депо відповідно до структури парку і його

тягового-енергетичних характеристик. Для визначення факторів, що впливають на ефективність функціонування локомотивного депо для декількох серій локомотивів (електровозів, тепловозів) проаналізовані середньорічні витрати на їх утримання за умови роботи в межах нормативного і понад нормативного терміну з урахуванням зміни собівартості утримання при наближенні до і понад нормативний термін використання за виразом:

$$C_p = \sum_{i=1}^n C_{TO-i} N_{TO-i} + \sum_{i=1}^m C_{PR-i} N_{PR-i} \rightarrow min,$$

де C_p - середньорічні витрати на утримання локомотивів;

C_{TO-i} - собівартість одного ТО i -го виду;

N_{TO-i} - кількість ТО i -го виду за рік на один локомотив;

$\sum_{i=1}^m C_{PR-i}$ - собівартість одного ПР i -го виду;

N_{PR-i} - кількість ПР i -го виду за рік на один локомотив.

Середньорічна кількість ТО, ПР визначається по формулі:

$$N_i = \frac{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^K \frac{Lp_j}{L_i} \left(1 - \frac{L_i}{L_i + 1}\right)}{n}$$

де Lp_j - середньорічний пробіг локомотива за j -ті роки;

n - кількість років експлуатації;

i - вид ТО, ПР локомотива.

L_i - норми міжремонтних пробігів.

З урахуванням цього оброблені масиви витрат окремо тепловозів і електровозів для ряду локомотивних депо і отримані наступні залежності витрат на утримання від ефективності потужності локомотива N_e , і зчіпної ваги локомотива P_T .

$$C_p^{\text{теп}} = 423339 + 1765,5 \left(\frac{N_e}{P_T}\right) + 826,5 \left(\frac{N_e}{P_T}\right)^2 \quad (1)$$

$$C_p^{\text{ел}} = 456883 - 106,93 \left(\frac{N_e}{P_T}\right) + 238,9 \left(\frac{N_e}{P_T}\right)^2 \quad (2)$$

Середня приведена собівартість C_p на одиницю потужності локомотива за рік отримана у вигляді

$$\frac{C_p^{\text{теп}}}{N_e} = 530,54 - 17,3 \left(\frac{N_e}{P_T}\right) + 0,303 \left(\frac{N_e}{P_T}\right)^2 \quad (3)$$

$$\frac{C_p^{\text{ел}}}{N_e} = 390,8 - 18,2 \left(\frac{N_e}{P_T}\right) + 0,312 \left(\frac{N_e}{P_T}\right)^2 \quad (4)$$

Із приведених залежностей видно, що середні витрати C_{pi} з ростом $\left(\frac{N_e}{P_T}\right)$ збільшуються, а приведені витрати на утримання одиниці потужності локомотива мають зони мінімальних значень.

Після диференціювання рівнянь (3), (4) і прирівнення їх до нуля визначені мінімальні приведені витрати на утримання локомотивів. Для тепловозної тяги вони досягають мінімуму при $\frac{N_3}{P_T} = 28$ кс/т, для електровозної тяги $\frac{N_3}{P_T} = 29$ кс/т, а відповідні їм витрати на утримання локомотивів відповідно для тепловозної тяги $\frac{c_p}{N_3} = 270$ грн./кс і електровозної тяги $\frac{c_p}{N_3} = 150$ грн./кс.

Отримані характеристики дозволяють проводити коректування ремонтних потужностей локомотивного депо як в ході заміни локомотивів, так і подовжені терміну їх використання понад нормативний термін за рахунок коректування трудомісткості ТО, ПР по роках життєвого циклу, необхідної кількості ремонтного персоналу та необхідного для ремонту обладнання на ремонтних ділянках.

Література

1. Концепція розвитку і реструктуризації локомотивного депо [Текст] / А.П. Фалендиш, О.С. Крашенінін, О.О. Шапатіна, М.М. Одегов // Зб. Наукових праць ДонІЗТ. – 2011. – Вип. 27. С. 133-136
2. Свідотство про реєстрацію авторського права на твір № 45387 Комп'ютерна програма «Розрахунок структури парку тягового рухомого складу на переходний період його зміни» [Текст] / О.С. Крашенінін, С.А. Матвієнко: заява 02.07.2012; реєстрація 03.09.2012. – Київ.
3. Гринів Ю.В. Методика оцінки терміну виробництва нового ТРС для заміни експлуатованого ТРС, ресурс якого наблизився до граничного [Текст] / Ю.В. Гринів, О.С. Крашенінін, М.В. Максимов // Зб. Наук. Праць УкрДАЗТ. – 2012. Вип. 133. – с. 247-250.
4. Модель формування парку тягового рухомого складу в локомотивних депо в умовах реформування залізниць України [Текст] / А.П. Фалендиш, С.Г. Жалкін, О.С. Крашенінін, О.О. Шапатіна / Зб. Наук. Праць УкрДАЗТ. – 2008. – Вип. 97. С. 5-9.

Ловська А.О.

Український державний університет залізничного транспорту,
Україна

ВИЗНАЧЕННЯ ДИНАМІЧНОЇ НАВАНТАЖЕНОСТІ КОНТЕЙНЕРІВ ПРИ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИХ РЕЖИМАХ

Розвиток зовнішньоекономічних зв'язків між євроазіатськими державами сприяє створенню комбінованих транспортних систем. Відомо, що одним з найбільш поширених транспортних засобів при комбінованих перевезеннях є контейнери та контейнери-цистерни.

Для забезпечення ефективності експлуатації комбінованих перевезень на сучасному етапі розвитку необхідним є впровадження контейнерів з