

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ УКРАИНЫ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ  
(УКРЗАЛИЗНИЦЯ)**

**ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА В. ЛАЗАРЯНА**

**МАТЕРИАЛЫ  
V Международной научно-практической  
конференции  
«ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ»**

—  
**ЭКУЖТ 2010**

**24-26 ноября 2010 года, г. Яремча**

**Днепропетровск  
2010**

Проблемы экономики и управления на железнодорожном транспорте – ЭКУЖТ 2010: Тезисы докладов V Международной научной конференции. - Д.: ДНУЖТ, 2010 г. 265 с.

В сборнике рассматриваются материалы V Международной научной конференции «Проблемы экономики и управления на железнодорожном транспорте – ЭКУЖТ 2010». Изложенные материалы содержат постановку задач и их решение в научной и практической сфере экономики и управления на железнодорожном транспорте. Основной темой данного издания являются реформирование и развитие железнодорожного транспорта. Авторами тезисов являются ученые, специалисты-практики, аспиранты, представители государственных и коммерческих структур.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и специалистов транспортной сети.

**Редакционная коллегия:**

**Мямлин С. В.** – д.т.н., профессор, проректор по научной работе Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна (ДНУЖТ)

**Зубко А. П.** – начальник Главного управления развития и технической политики Укрзалізничці

**Сираков В. И.** – начальник управления структурных преобразований Главного управления развития и технической политики Укрзалізничці

**Кулаєв Ю. Ф.** – д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика и менеджмент» Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна (ДНУЖТ)

**Каламбет С. В.** - д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Финансы и банковское дело» Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна (ДНУЖТ)

**Покотилов А. А.** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория» Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна (ДНУЖТ)

**Скалозуб В. В.** – д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Компьютерные информационные технологии» Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна (ДНУЖТ)

**Бараш Ю. С.** – д.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Учет, аудит и интеллектуальная собственность» Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна (ДНУЖТ)

**Гненний Н. В.** – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент» Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна (ДНУЖТ)

**Куницкий С. В.** – заместитель начальника отдела структурных преобразований Главного управления развития и технической политики Укрзалізничці

Адрес редакционной коллегии:

49010, г. Днепропетровск, ул. Акад. Лазаряна, 2, ДНУЖТ

Тезисы докладов печатаются в редакции авторов на языке оригинала.

© Государственная администрация железнодорожного транспорта Украины, 2010  
© Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна, 2010 г.

## ПРОБЛЕМИ ВИБОРУ КОРПОРАТИВНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ КЛАСУ ERP

Сьогодні без сучасної інформаційної системи управління ресурсами компанії не представляється можливим забезпечити конкурентоспроможність і ефективне управління бізнесом. Тому більшість підприємств пильну увагу приділяє впровадженню бізнес-рішень, базовою ланкою яких є ERP-системи.

В умовах динамічного розвитку ринку життєвий цикл інформаційних систем управління значно скорочується, а вимоги до функціональних можливостей бізнес-рішень істотно зростають. Тому з кожним роком удосконалюються і з'являються нові концепції та програмні продукти. Компанії SAP, BAAN, ORACLE є безперечними лідерами в розробці комплексних бізнес-рішень, пропонуючи ринку нові бізнес-додатки, формує стандарти в області інформаційних технологій управління. Для фахівців і функціональних користувачів програмних продуктів дуже важливо своєчасно отримувати структуровані знання про багатому світі додатків і рішень.

З огляду на переваги, які дає впровадження ERP-систем, все більша кількість компаній прагнуть автоматизувати не тільки облік господарських операцій, а й управління бізнес-процесами. У відповідь на зростаючий попит з боку споживачів зростає і кількість різноманітних програмних продуктів, пропонованих різними фірмами-розробниками. Крім того, поява на російському ринку нових західних систем і подальший розвиток російських розробок робить цей ринок більш насиченим, а конкуренцію - більш жорсткою. Деякі аналітики передбачають в недалекому майбутньому пік інтересу до комп'ютерних систем управління підприємством. Багато хто з цих програмних продуктів володіють схожими характеристиками, що в свою чергу ставить питання перед підприємством про вибір найбільш підходящої корпоративної інформаційної системи.

Перед вибором ERP-системи слід враховувати, що впровадження системи автоматизації управління, як і будь-яке серйозне перетворення на підприємстві, є складним і часто болючим процесом. Ось тільки деякі проблеми, що виникають при впровадженні системи, завчасне вивчення і підготовка до яких значно полегшують процес впровадження і підвищують ефективність подальшого використання системи.

Перша проблема це відсутність постановки задачі менеджменту на підприємстві. Одним з найважливіших факторів, що впливають на успіх проекту автоматизації є грамотна постановка задач менеджменту. Наприклад, зовсім даремно займатися впровадженням автоматизованої системи бюджетування, якщо саме бюджетування не поставлено на підприємстві належним чином, як певний послідовний процес. Тому найбільшого успіху досягають проекти впровадження корпоративної інформаційної системи в тих компаніях, де попередньо максимально чітко поставлена мета автоматизації та формалізовано всі ті контури управління, які плануються автоматизувати.

Необхідність в частковій або повній реорганізації структури підприємства. Для підвищення ефективності автоматизації, впровадження ERP-системи повинна передувати часткова реорганізація структури підприємства і технології ведення бізнесу. З цією метою проводиться повне і достовірне обстеження підприємства у всіх аспектах його діяльності. На основі висновків, отриманого в результаті обстеження, будується вся подальша схема побудови корпоративної інформаційної системи. Це не обов'язково повинен бути реінжиніринг в його класичному розумінні, з повною перебудовою всієї внутрішньогосподарської та комерційної діяльності. Реорганізація проводиться тільки в тих місцях, де вона об'єктивно необхідна, щоб не спричинити за собою відчутний спад активності поточної комерційної діяльності.

Друга проблема це необхідність зміни технології бізнесу в різних аспектах. Ефективно побудована інформаційна система практично завжди вносить зміни в існуючу технологію планування бюджетування та контролю, а також управління бізнес-процесами. Однією з

переваг корпоративної інформаційної системи, є модулі управлінського обліку і контролінгу фінансового, дають керівнику підприємства можливість отримувати актуальну і достовірну інформацію про всі зрізах діяльності компанії, без тимчасових затримок і зайвих передатних ланок. Впровадження системи автоматизації так само вносить істотні зміни в управління бізнес-процесами. Кожен документ, що відображає в інформаційному полі протягом або завершення того чи іншого наскрізного бізнес-процесу, в інтегрованій системі створюється автоматично, на підставі первинного документа, що відкрив процес. Співробітники, відповідальні за цей бізнес-процес лише контролюють і, при необхідності, вносять зміни в позиції побудованих системою документів.

Опір співробітників підприємства. При автоматизації в досить часто виникає активний опір співробітників на місцях, цілком здатне зірвати або суттєво затягнути проект впровадження. Воно може бути викликано декількома людськими чинниками: звичайним страхом перед нововведеннями, консерватизмом, побоюванням втратити роботу або втратити свою незамінність, а так само боязню істотно збільшувати відповідальності за свої дії. У подібних ситуаціях, в залежності від їх складності, проводять роз'яснювальну роботу з кадрами, створюють у співробітників всіх рівнів тверде відчуття неминучості впровадження, наділяють керівника проекту впровадження достатніми повноваженнями, а так само підкріплюють всі організаційні рішення з питань впровадження виданням відповідних наказів та письмових розпоряджень.

Останньою немаловажною проблемою є тимчасове збільшення навантаження на співробітників під час впровадження системи. На деяких етапах проекту впровадження тимчасово зростає навантаження на співробітників підприємства. Це пов'язано з тим, що крім виконання звичайних робочих обов'язків, співробітникам необхідно освоювати нові знання і технології. У зв'язку з цим, окремі етапи проекту впровадження системи можуть затягуватися. У таких випадках крім ведення роз'яснювальної роботи застосовуються і різні організаційні заходи, а так само заохочення і подяки, у тому числі і доплата за переробку, що в свою чергу веде до додаткових витрат.

Таким чином, перш ніж приступити до вибору ERP-системи, необхідно сформулювати детальні вимоги до майбутньої системи з боку всіх зацікавлених підрозділів, після чого потрібно скласти спільний документ для всього підприємства.

Деталізована формулювання вимог до системи допомагає вирішити і багато інших питань. По-перше, виявляються потреби співробітників підприємства. По-друге, подібний список потреб підприємства може виступати в якості підстав для інвестицій, розмір яких протягом кількох років може скласти досить велику суму, яку можна порівняти з купівлею нової виробничої лінії або будівництвом нового цеху. По-третє, визначиться приблизна широта охоплення проекту впровадження ще до його початку.

Після складання детальних вимог до ERP-системи можна приступати безпосередньо до вибору системи. У більшості подібних ситуацій керівництво підприємства засновує свій вибір на економічних характеристиках тієї чи іншої системи, а саме на порівнянні витрат з її придбання з ефектом від її впровадження.

Для забезпечення успішної реалізації інформаційного проекту, ще в процесі розробки необхідно приділити особливу увагу попередньою оцінкою його окупності. Оцінка окупності витрат на впровадження інформаційних технологій часто складніше багатьох інших інвестиційних рішень. Розмір і складність проекту впливає на підхід до вибору програмного забезпечення і комп'ютерної техніки. При цьому помірна вартість комп'ютерної техніки сама по собі не свідчить про проекту невеликому розмірі.

|  |            |
|--|------------|
| <b>Чорновіл О. В. ПРОБЛЕМА ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ФОНДІВ<br/>ЯК ОДИН З КЛЮЧОВИХ ГАЛЬМУЮЧИХ ФАКТОРІВ РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО<br/>ТРАНСПОРТУ .....</b> | <b>119</b> |
|--|------------|

#### **Секція 4 "КОРПОРАТИВНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ"**

|   |            |
|---|------------|
| <b>Єрмоленко О. А. ПРОБЛЕМИ ВИБОРУ КОРПОРАТИВНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ<br/>СИСТЕМИ КЛАСУ ERP .....</b>  | <b>121</b> |
| <b>Жуковицький І. В., Жуковицький В. І. МАТЕМАТИЧНІ МОДЕЛІ ДЛЯ<br/>ПРОГНОЗУВАННЯ ПЕРІОДІВ ГОТОВНОСТІ СОСТАВІВ ТА ЛОКОМОТИВІВ З<br/>БРИГАДАМИ ДО ПЕРЕВЕЗЕНЬ .....</b>                          | <b>123</b> |
| <b>Паник Л. А. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ<br/>ТРАНСПОРТНЫХ СЕТЕЙ НА ОСНОВЕ КЛЕТОЧНЫХ АВТОМАТОВ .....</b>  | <b>124</b> |
| <b>Скалозуб В. В., Великодний В. В., Цейтлин С. Ю. РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ<br/>ТЕХНОЛОГИЙ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ<br/>ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ .....</b> | <b>125</b> |
| <b>Солтысюк О. В. О ПРИМЕНЕНИИ БЕЗБУМАЖНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ<br/>ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С КЛИЕНТАМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ОРГАНИЗАЦИИ<br/>ГРУЗОВЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОК .....</b>                            | <b>126</b> |
| <b>Фокша К. С. ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЛАНОВ ВОЗВРАТА<br/>ПОРОЖНИХ ВАГОНОВ .....</b>   | <b>127</b> |
| <b>Скалозуб Вл. В., Чередниченко М. С. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ ПОТРІБНОГО<br/>ВАГОННОГО ПАРКУ КОМПАНІЙ ОПЕРАТОРІВ НА ОСНОВІ ВИБОРУ<br/>ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПРОЕКТУ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ .....</b>   | <b>128</b> |

#### **Секція 5 "ПРАВОВІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ"**

|  |            |
|--|------------|
| <b>Гненний Н. В., Гненний О. Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА<br/>ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ<br/>ЭКСПЛУАТАЦИИ, ПОНОМЕРНОГО УЧЕТА И РАСЧЕТОВ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ<br/>ВАГОНАМИ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ .....</b> | <b>131</b> |
| <b>Ониськів М. М. ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕФОРМУВАННЯ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ<br/>УКРАЇНИ .....</b>  | <b>132</b> |
| <b>Ярошенко А. І. ПРАВОВІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ .....</b>  | <b>135</b> |

#### **Секція 6 "ОБЛІК І АУДИТ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ"**

|   |            |
|---|------------|
| <b>Гусенова Е. Г. ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА БУДІВНИЦТВО .....</b>   | <b>138</b> |
| <b>Жудін А. В. ОБЛІК ТА АУДИТ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ<br/>ТРАНСПОРТІ .....</b>   | <b>139</b> |
| <b>Іскра Г. О. АКТУАЛЬНІСТЬ ВЕДЕННЯ ОБЛІКУ ЗА ДОПОМОГОЮ ЕОМ .....</b>   | <b>140</b> |
| <b>Кузьменко О. В. АВТОМАТИЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ .....</b>   | <b>141</b> |
| <b>Сначов М. П., Ломтєва І. М. ЗВІТНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ<br/>РЕФОРМУВАННЯ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ .....</b>  | <b>142</b> |
| <b>Мороз О. І. АУДИТ В УКРАЇНІ .....</b>  | <b>143</b> |
| <b>Рябчун Т. С. СОСТОЯНИЕ ВНЕДРЕНИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ<br/>АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА (АСБУ «ФОБОС»)<br/>НА СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ УКРАИНЫ .....</b> | <b>144</b> |
| <b>Сінгаєвська М. П. НЕМАТЕРІАЛЬНІ АКТИВИ ЯК ОБ'ЄКТ БУХГАЛТЕРСЬКОГО<br/>ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ .....</b>   | <b>146</b> |