

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківська міська рада
Головне управління статистики у Харківській області
Ізраїльський технологічний інститут
(Ізраїль)
Йорданський національний університет
(Йорданія)
Брестський державний технічний університет
(м. Брест, Республіка Білорусь)
Національний університет біоресурсів і природокористування
України (м. Київ)
Український державний університет залізничного транспорту
(м. Харків)
Одеський національний економічний університет
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»
Харківський національний університет будівництва та
архітектури

МАТЕРІАЛИ

X Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції
«Європейський вектор модернізації економіки:
креативність, прозорість та сталий розвиток»

18-19 квітня 2018 р.

ЧАСТИНА 2

ХАРКІВ 2018

УДК 378.1

Матеріали X Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції «Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток». Тези доповідей. Частина 2 – Харків: ХНУБА, 2018. – 295 с.

Доповіді наукової конференції містять результати досліджень відносно європейського вектору модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток за основними напрямками: креативна економіка та підприємництво: стан та перспективи розвитку; європейські практики та вітчизняний досвід децентралізаційних процесів; енергоефективність, ресурсозбереження та зелена економіка; гендерна справедливість в соціально-економічних системах; інструменти забезпечення прозорості публічного сектору.

Роботи друкуються в авторській редакції, в збірці максимально зменшено втручання в обсяг та структуру відібраних до друку матеріалів. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, яку надано в рукописах, а також коректність цитованості матеріалу, і залишає за собою право не розподіляти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, які розглянуті на конференції.



Редакційна колегія:



Калініченко Л.Л. – голова, проф., д-р екон. наук;
Смачило В.В. – проф., канд. екон. наук;
Пакуліна А.А. – доц., канд. екон. наук;
Колмакова О.М. – доц., канд. екон. наук;
Польова В.В. – викладач, канд. екон. наук;
Устіловська А.С. – викладач.



Відповідальний за випуск:

д-р екон. наук, проф. Калініченко Людмила Леонідівна



УДК 378.1



©Колектив авторів, 2018
© Харківський національний університет
будівництва та архітектури

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

Канд. екон. наук, доц. Овчиннікова В.О.
Український державний університет залізничного транспорту

Залізничний транспорт, що є складною соціально-економічною системою, функціонує та розвивається під впливом великої сукупності внутрішніх та зовнішніх чинників. Їх вплив, в більшості випадках, за останні роки мав негативний характер прояву. Так, наразі з кожним роком знижується рівень розвитку техніко-технологічної бази залізниць, якість транспортних послуг, а також конкурентоспроможність залізничного транспорту як на вітчизняному, так й на міжнародному ринках.

Цьому є декілька причин, основними серед яких слід вважати неврахування під час стратегічного управління галуззю зміни тенденцій та імператив розвитку світової економіки, фаз техніко-технологічного розвитку залізничного транспорту світу, методів ведення конкурентної боротьби на міжнародному транспортному ринку, а також обмеженість ресурсного забезпечення та низький рівень консолідації і координації стратегічних дій на різних рівнях стратегічного управління залізничним транспортом України. Нерозуміння та несприйняття суті сучасних тенденцій розвитку економіки і стратегічного управління викривляє його базові положення під час впровадження в систему управління залізничним транспортом України, що відповідно, обумовлює недовіру одного з найефективніших світових методів управління галуззю.

Зазначене зумовило необхідність наукового переосмислення і принципового оновлення домінуючої наразі концепції стратегічного управління залізничним транспортом, що уможливило подолання кризових явищ в галузі та забезпечило б випереджаючі темпи її розвитку.

Сьогодні за рахунок трансформації імператив розвитку світової економіки та, відповідно, зміни фаз техніко-технологічного розвитку залізничної галузі виникли нові проблеми в процесі забезпечення ефективності і конкурентоспроможності світового залізничного транспорту, що в свою чергу обумовило трансформацію теоретичних положень стратегічного управління розвитком залізничного транспорту. Встановлено, що загалом теорія стратегічного управління в еволюції свого розвитку пройшла три ключові етапи:

1) стратегічне управління на основі передбачення змін зовнішнього і внутрішнього середовищ (реінжиніринг та перепроєктування бізнес-процесів; управління на основі ранжування стратегічних завдань; управління по слабким сигналам);

2) стратегічне управління на основі творчих інноваційних рішень (управління в реальному часі; управління мережевими організаційними структурами, що самоорганізуються; управління віртуальними корпораціями);

3) стратегічне управління на основі високоінтелектуальних технологій (управління бізнесом в режимі онлайн; управління бізнес-процесами в умовах їх максимальної інтероперабельності; високоінтелектуальне управління бізнесом).

Відповідно до цього обґрунтовано, що наразі стратегічне управління залізничним транспортом враховує всі релевантні умови зовнішнього середовища функціонування залізничного транспорту та наявний стан його виробничого потенціалу, базується на вирішальному значенні високоінтелектуального

потенціалу залізничної галузі, що в сукупності забезпечує можливість максимально швидкого, гнучкого та ефективного досягнення встановлених стратегічних орієнтирів розвитку залізничного транспорту.

Окреслення нових ланок стратегічного управління дозволило ґрунтовно підійти до питання визначення ключових деструктивних чинників стратегічного управління розвитком залізничного транспорту України, що унеможливають повноцінну реалізацію даного виду управління в галузі (низький рівень координації стратегічних дій на різних рівнях стратегічного управління залізничного транспорту України; відсутність адаптованих до специфіки залізничного транспорту методів та інструментів обґрунтування стратегічних рішень; обмеженість ресурсного забезпечення стратегічного управління розвитком залізничного транспорту), а також визначити базові сутнісно-предметні положення принципово нових концептуальних положень стратегічного управління розвитком залізничною галузю.

В основі яких доцільно встановити трирівневу систему стратегічного управління розвитком залізничного транспорту України. Державний рівень стратегічного управління розвитком залізничного транспорту України передбачає необхідність врахування стратегічних орієнтирів розвитку галузі в системі державних стратегій та програм; нормативно-правове закріплення інструментів державного регулювання стратегічного розвитку залізничного транспорту; впровадження механізму державного стратегічного управління інвестиційними процесами на залізничному транспорті; розробку інструментарію державного управління та стимулювання розвитку міжнародного стратегічного співробітництва залізничного транспорту; розробку стратегічних державно-цільових програм розвитку кадрового потенціалу відповідно до стратегічних потреб залізничного транспорту тощо. Міжгалузевий рівень стратегічного управління розвитком залізничного транспорту України охоплює аспекти розробка комплексної стратегії розвитку стратегічного бізнес-союзу за участю залізничного транспорту у т.ч.: створення міжгалузевих програм розвитку кадрового потенціалу відповідно до стратегічних напрямків співробітництва; формування інституційного базису забезпечення стратегічного управління розвитком залізничного транспорту в контексті забезпечення міжгалузевої інтеграції; розробка Кодексу міжгалузевої стратегічної бізнес-співпраці за участю залізничного транспорту; побудова моделі інфраструктурної архітектури стратегічного бізнес-союзу за ініціації залізничного транспорту; формування інтелектуально-інформаційного середовища забезпечення міжгалузевої бізнес-співпраці за участю залізничного транспорту тощо. Корпоративний рівень стратегічного управління розвитком залізничної галузі ґрунтується на необхідності формування моделі стратегічного управління розвитком залізничного транспорту, яка дозволяє враховувати стратегічні орієнтири розвитку на корпоративному рівні та визначає дієві напрямки їх реалізації на рівнях бізнес-напрямоків, адаптації інструментів обґрунтування стратегічних рішень до особливостей господарювання та розвитку залізничної галузі, а також розробці комплексної стратегії розвитку залізничного транспорту, у т.ч.: формування інвестиційної стратегії забезпечення розвитку залізничного транспорту; визначення ефективних методів та моделей формування і реалізації стратегічного управління виробничим потенціалом залізничного транспорту; визначення дієвої підходу до стратегічного управління знаннями тощо.

**КРЕАТИВНА ЕКОНОМІКА ТА ПІДПРИЄМНИЦТВО: СТАН ТА
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

| | |
|--|----|
| <i>Nagy Szabolcs, Sikorska Małgorzata, Pererva Petro.</i> ESTIMATION OF ECONOMIC EFFICIENCY OF POWER ENGINEERING | 3 |
| <i>Natorina A. O.</i> IMPLICATIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION | 6 |
| <i>Ogbonna W.I., Glushko A.V., Achionye H.U.</i> ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN EUROPE AND ITS IMPACT ON THE EUROPEAN ECONOMY | 8 |
| <i>Pugachevska K.S., Pugachevska K.Y.</i> DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL TRADE IN TERMS OF LIBERALIZATION | 11 |
| <i>Siketina N.H., Shakyn A.S.</i> MODERN CONDITION OF ECONOMIC EDUCATION IN UKRAINE ANALYSIS | 12 |
| <i>Smachylo V., Khalina V., Miroshnychenko O.</i> STUDY OF METHODOLOGICAL INSTRUMENTATION TO EVALUATE HUMAN RESOURCES CAPACITY OF ENTERPRISE | 15 |
| <i>Smachylo V.V., Kolmakova E.N., Kolomiets Yu.V.</i> PROCEDURE OF THE STAKEHOLDER'S ANALYSIS OF THE ENTERPRISE | 16 |
| <i>Smachylo V., Garagaev D.</i> SOCIALLY RESPONSIBLE MANAGEMENT OF HUMAN-RESOURCE CAPABILITIES OF ENTERPRISE | 17 |
| <i>Летуновська Н.С., Богомолова К.В.</i> СВОЄЧАСНІСТЬ МАРКЕТИНГОВИХ РІШЕНЬ ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ПЕРСПЕКТИВНОГО НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА | 18 |
| <i>Лиса С.С., Марйюха Я.С.</i> РОЛЬ СТРАТЕГІЇ СТАЛОЇ ЛОГІСТИКИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЛОГІСТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ | 20 |
| <i>Лісна І.Ф., Пивавар І.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ | 24 |
| <i>Ляпкало М.М.</i> НАЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ | 27 |
| <i>Майоленко О.В., Шакур А.С.</i> ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ | 29 |
| <i>Мардус Н.Ю.</i> ТЕОРЕТИЧНІ І МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО РИНКУ ТОВАРІВ | 32 |
| <i>Марущенко С.В., Вавдіюк І.І., Петренко І.П.</i> БІЗНЕС-ІНКУБАТОРИ: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ТА СВІТОВИЙ ДОСВІД | 35 |
| <i>Мащенко М.А.</i> ЕКОНОМІЧНИЙ, СОЦІАЛЬНИЙ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ ВАРІАНТИ ВИЗНАЧЕННЯ ІНВАЙРОНМЕНТАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ | 38 |
| <i>Миколенко К.І., Шуплат О.М.</i> КРЕАТИВНІ ІНВЕСТИЦІЇ В ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ | 40 |
| <i>Мінакова С.М., Мінаков В. М.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ МУЛЬТИМОДАЛЬНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ | 42 |
| <i>Мішенін Є.В., Мішеніна Н.В., Гаврилова Н.В.</i> КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТИХ ПІДСОБНИХ ГОСПОДАРСТВ ЯК МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ЗРОСТАННЯ СІЛЬСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ | 44 |
| <i>Мішина І.О.</i> ВПЛИВ ВНУТРІШНЬОГО ТА ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА НА ФОРМУВАННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА | 47 |

| | |
|--|----|
| <i>Мозговий С.О., Красномовець В.А.</i> ЯКІСТЬ ЯК ОСНОВНИЙ ПОКАЗНИК ПРИ НАДАННІ ЕКОТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ | 49 |
| <i>Молчанова А.Ю., Литвиненко Е.Д.</i> РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ | 51 |
| <i>Нагорна О.В., Безпалый Р.В.</i> ПРОГРАМИ ПІДТРИМКИ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ЕКСПОРТООРІЄНТОВАНОГО МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ | 53 |
| <i>Нечволод М.О., Терлецька А.В., Клепікова О.В.</i> СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА | 54 |
| <i>Нечволод М.О., Терлецька А.В., Зудова І.Ю.</i> ПРОБЛЕМИ СТИМУЛЮВАННЯ ТА МОТИВАЦІЇ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 57 |
| <i>Нікітіна А.В.</i> ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА РИЗИКУ: ІДЕНТИФІКАЦІЯ Й АНАЛІЗ ФАКТОРІВ | 58 |
| <i>Ніколенко Л.М., Ошкадеров І.Г.</i> СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА В УКРАЇНІ | 60 |
| <i>Носова О.В.</i> ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 63 |
| <i>Обиденнова Т.С.</i> ПРОБЛЕМНО - ОРІЄНТОВАНЕ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ ЯК ФАКТОР СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ | 66 |
| <i>Обруч Г.В.</i> СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ | 68 |
| <i>Овчиннікова В.О.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ | 71 |
| <i>Огородник В.В.</i> ПРОБЛЕМА ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ У БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ | 73 |
| <i>Омельяненко В.А.</i> АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИНАМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ НА ОСНОВІ ІННОВАЦІЙ | 75 |
| <i>Орябинська В.А., Колмакова О.М.</i> МЕТОДИ ОЦІНКИ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ | 77 |
| <i>Орябинська В.А., Колмакова О.М.</i> НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ТА ДОСЛІДНЕ ВИРОБНИЦТВО В РОБОТІ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ | 78 |
| <i>Орябинська В.А., Колмакова О.М.</i> КРЕАТИВНІ ПІДХОДИ ЩОДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА | 80 |
| <i>Остапюк Б.Б.</i> ФАКТОРИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ | 82 |
| <i>Остапюк Б.Я.</i> СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ ЯК СКЛАДОВА КОРПОРАТИВНИХ ВІДНОСИН | 84 |
| <i>Островерх Г.С.</i> ВИКОРИСТАННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ СЦЕНАРІЇВ В УПРАВЛІННІ ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ | 86 |
| <i>Пакуліна А.А., Орябинська В.А., Пакуліна Г.С.</i> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІЄЮ | 87 |
| <i>Пакуліна А.А., Мінченко Т.О., Пакуліна Г.С.</i> МЕГАПОЛІСИ ЯК ВЕЛИЧЕЗНІ ІННОВАЦІЙНІ ЛАБОРАТОРІЇ В УМОВАХ КРЕАТИВНОЇ | 90 |