

УКРАИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

На правах рукописи

Никулина Елена Викторовна

УДК 338.47:658.115.31:656.2

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНКА  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА)**

08.07.04 – экономика транспорта и связи

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель  
Дикань Владимир Леонидович,  
доктор экономических наук,  
профессор

Харьков – 2003

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
РАЗДЕЛ 1 СУЩНОСТЬ И МЕСТО ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ .....	10
1.1. Оценка современного состояния экономики Украины и естественных монополий.....	10
1.2. Мировой опыт развития транспортных монополий .....	16
1.3. Социально-экономическая сущность естественных монополий и необходимость их государственного регулирования .....	42
Выводы по разделу 1 .....	59
РАЗДЕЛ 2 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ.....	60
2.1. Роль конкурентной среды в развитии естественной монополии .....	60
2.2. Обоснование субъектов конкурентной среды .....	72
2.3. Нормативно-правовые и организационно-экономические аспекты создания конкурентной среды на железнодорожном транспорте .....	89
Выводы по разделу 2.....	94
РАЗДЕЛ 3 ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ЗА СЧЕТ ОБЪЕДИНЕНИЯ КОНКУРИРУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТНОГО РЫНКА.....	96
3.1. Интегрированные транспортные компании (ИТК) как субъекты конкурентной среды.....	96
3.2. Необходимость создания собственного банка интегрированной транспортной компании .....	117
3.3. Финансовая составляющая функционирования интегрированных транспортных компаний .....	133
3.4. Эффективность функционирования интегрированных транспортных компаний.....	148
Выводы по разделу 3.....	159
ВЫВОДЫ .....	161
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	163
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	173

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития рыночной экономики основной задачей является создание условий для повсеместного возрождения промышленности Украины, в частности крупных предприятий, которые наиболее тяжело пережили экономический кризис. С 1998 года начался постепенный подъем экономики страны, и если предприятия, выпускающие конкурентную продукцию, смогли переориентироваться на рыночные условия работы и стали работать по-новому, то предприятия, принадлежащие к естественным монополиям (ЕМ), продолжают работать по-старому. Такая ситуация весьма затрудняет развитие всего народного хозяйства страны. Поэтому на сегодняшний день первоочередного решения требует проблема повышения эффективности функционирования естественных монополий.

**Актуальность темы.** На успешное функционирование предприятий, как правило, оказывают влияние факторы внешней среды: государство, конкуренты, товары-заменители, поставщики и потребители товара (услуги). Прямые конкуренты в естественных монополиях отсутствуют. Влияние поставщиков естественных монополий на их деятельность незначительно. Продукция предприятий, производящих товары-субституты, зачастую оказывается трудно доступной широкому потребителю из-за своей высокой стоимости. По этой причине потребители продукции предприятий естественных монополистов также коренным образом не могут повлиять на их работу, поскольку вынужденно пользуются этой продукцией. Поэтому фактически на деятельность предприятий ЕМ оказывает влияние лишь государство в виде государственного регулирования. Государственное регулирование призвано улучшать результаты деятельности монополий, способствуя одновременному уменьшению цены, увеличению объема производства и сокращению экономических доходов монополистов. Регулирование имеет еще одно важное назначение, — ограничивая монопольную власть естественных монополистов, способствовать развитию конкуренции в смежных и технологически не связанных со сферами естественной монополии отраслях экономики.

Однако на практике зачастую наблюдается несовершенство государственного регулирования. Таким образом, оказывается, что ЕМ практически лишены внешних стимулов для повышения эффективности своей работы. В связи с этим появляется необходимость поиска новых рычагов регулирования функционированием ЕМ. Таким рычагом является создание конкурентной среды в отраслях, ранее принадлежавших к ЕМ. На данном этапе развития производительных сил данный шаг стал возможным в результате потери некоторыми сферами ЕМ своей естественности с развитием научно-технического прогресса.

При исследовании были использованы работы украинских и зарубежных ученых в сфере естественных монополий Н.И. Белоусовой, Е.М. Васильевой, В.Н. Лившиц, В. Кокорева, Г. Казакевича, С.Г. Чащихиной, А. Городецкого, Ю. Павленко, Н.В. Гненного, Е.Ф. Борисова, Т.А. Мукминовой, Е.Нестеренко и др, а также связанных с проблемами конкуренции А.Смита, К.Маркса, П.Хайне, К.Р.Макконнела, С.Л.Брю, Й.Шумпетера, М.Портера, Н.Н.Ермошенко, В.Л.Диканя, Ю.Ф.Кулаева, В.Г.Шинкаренко, А.Ю.Юданова, А.Ф.Шишкина и др. Понятие "естественная монополия" известно давно, однако долгое время оно рассматривалось в теоретическом аспекте. Этот факт не позволяет выработать верные направления проведения реформ, так как принадлежность отрасли к естественной монополии требует применения совершенно иных (нетрадиционных) путей реформирования. Поскольку Украина в последнее время активно стремится к вступлению в Европейский Союз, актуальность темы обусловлена потребностью отечественных предприятий организовать производство в соответствии с требованиями Евросоюза. На сегодняшний день реализация данной задачи невозможна.

### **Связь работы с научными программами, планами, темами.**

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Концепцией и Программой реструктуризации на железнодорожном транспорте Украины [1], а также Стратегией коммерциализации Укрзалізничці [2] и отвечает Указам Президента Украины “О мероприятиях относительно реализации государственной политики в сфере естественных монополий” № 853/97 от 19.08.97 г.[3] и

“Про основные направления конкурентной политики на 1999-2000 гг. и мероприятия по их реализации” № 219/99 от 26.02.99 г.[4]. Она связана с выполнением научно-исследовательских тем УкрГАЗТа в научных направлениях Министерства транспорта Украины: заказа Укрзализныци на разработку методических рекомендаций по определению договорных (свободных) тарифов на грузовые перевозки, работы и услуги, которые выполняются железными дорогами Украины (Укрзализныцей); госбюджетной темы “Определение ставок сборов и разработка рекомендаций по определению ставок договорных тарифов”, за № 0102U006685 гос. регистрации.

**Цели и задачи исследования.** Целью работы является теоретическое обоснование и разработка методических и организационно-экономических аспектов повышения эффективности функционирования ЕМ за счет создания конкурентной среды в системе естественной монополии. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- теоретически обобщить тенденции развития естественных монополий и создания конкурентной среды на железнодорожном транспорте;
- определить особенности эволюционного развития этапов жизненного цикла естественных монополий и детализировать их содержание;
- конкретизировать приоритетные направления и определить возможные последствия влияния государственного регулирования на естественные монополии;
- разработать концептуальные подходы к созданию конкурентной среды в системе естественных монополий за счет интегрированных транспортных компаний (ИТК) как субъектов конкурентной среды;
- исследовать условия и факторы создания собственного банка как неотъемлемой составляющей конкурентной среды;
- разработать организационно-экономические предпосылки определения эффективности функционирования интегрированных транспортных компаний в условиях конкуренции;
- обосновать методические рекомендации по определению тарифа на перевозки грузов ИТК.

**Предмет и объект исследования.** Объектом исследования является процесс функционирования естественных монополий в условиях рынка, предметом – разработка методических и организационно-экономических предпосылок повышения эффективности функционирования ЕМ путем создания конкурентной среды в системе естественных монополий (по материалам железнодорожного транспорта) на базе функционального принципа транспортной работы.

**Методология и методы исследования.** Теоретической базой диссертационной работы послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых. В процессе исследования использованы законодательные и нормативные акты Украины, официальные нормативные материалы, статистические данные, характеризующие социально-экономическое положение Украины в целом и транспорта в частности.

Методическую основу исследования составили: логическое обобщение для определения содержания естественных монополий, системный комплексный подход к анализу тенденций развития зарубежных транспортных монополий, экономико-математический анализ при обосновании необходимости интеграции разных видов транспорта в составе ИТК, аналитико-статистический метод для определения зависимости величины тарифа от срока доставки, финансовый анализ при прогнозировании результатов деятельности ИТК.

**Научная новизна результатов исследования.** Научная новизна результатов исследования заключается в теоретическом обосновании направлений реформирования ЕМ и разработке методических и практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования железнодорожного транспорта в условиях рыночной экономики, а именно:

впервые:

- раскрыты особенности эволюционного развития отдельных этапов жизненного цикла естественных монополий, дана их качественная и количественная характеристика;
- обоснована целесообразность создания интегрированных транспортных компаний с целью более эффективного использования конкурентных

преимуществ железнодорожной и других транспортных отраслей, что дает возможность сократить затраты грузоотправителей и увеличить прибыль железнодорожного транспорта;

существенно дополнено и получило дальнейшее развитие:

- стратегические направления, побудительные мотивы и концептуальные подходы к созданию конкурентной среды в системе естественных монополий и использование синергичности ее преимуществ, которые могут выступать дополнительным блоком к существующей Концепции реструктуризации железнодорожного транспорта;

- методические основы обоснования дифференцированного тарифа интегрированной транспортной компании, который, кроме существующих признаков, учитывает ускорение оборачиваемости оборотных средств при сокращении срока доставки;

усовершенствовано:

- определение характерных признаков естественных монополий с учетом эволюции этапов их жизненного цикла: достижение технологического обеспечения безопасности жизнедеятельности, необходимость больших капитальных вложений и их малоэффективность;

- организационно-экономические рекомендации по построению гибкой системы управления железнодорожной отраслью и повышению эффективности ее работы за счет объединения усилий конкурентов транспортного рынка.

**Научное значение работы** заключается в расширении и обобщении принципов, форм и методов государственного управления естественными монополиями с учетом внешних и внутренних факторов, разработке концептуальных подходов к созданию конкурентной среды.

**Практическое значение полученных результатов** заключается в разработке конкретных организационно-экономических рекомендаций по созданию конкурентной среды за счет ИТК, что будет способствовать повышению эффективности функционирования ЕМ и улучшению качества оказываемых услуг, а

также методических рекомендаций по определению тарифа на перевозку грузов ИТК, который учитывает ускорение срока доставки.

Результаты исследования используются в учебном процессе в Институте переподготовки и повышения квалификации кадров Украинской государственной академии железнодорожного транспорта, а также в дипломном проектировании.

**Личный вклад соискателя.** Основные положения, результаты и выводы по вопросам функционирования железнодорожного транспорта как естественной монополии и развития конкуренции обоснованы лично автором на основании изучения и обобщения нормативно-законодательной базы, отечественного и зарубежного опыта. В работах, которые выполнены в соавторстве, автору принадлежит: в [1] - обобщение тенденций развития железнодорожного транспорта ведущих стран мира; во [2] – выявление особенностей эволюционного развития отдельных этапов жизненного цикла естественных монополий, формулирование их качественной и количественной характеристики; в [4] – проведение сравнительного анализ деятельности разных видов транспорта на рынке грузовых перевозок и обоснование необходимости их объединения в рамках ИТК с целью оказания комплексных услуг и перехода от ведомственного к функциональному принципу обслуживания; в [7] – установление зависимости между изменением срока доставки и тарифом предложение методики определения тарифа интегрированной транспортной компании, который учитывает ускорение оборачиваемости оборотных средств при сокращении срока доставки.

**Апробация результатов работы.** Основные положения, результаты, выводы и предложения проведенных исследований нашли отражение на страницах научных статей, опубликованных в специализированных изданиях. Основные результаты работы докладывались автором и были одобрены на международных научных конференциях: “Проблемы экономики транспорта в условиях реструктуризации”, г. Днепропетровск 2001-2003 гг.; международной конференции “Молодежь в условиях новой социальной перспективы”, г. Житомир 2001 г.; международной конференции “Исследование и оптимизация экономических процессов”, г. Харьков 2002 г.; международной научно-практической конференции “Управление



предприятием: диагностика, управление, эффективность”, г. Днепропетровск 2000 г.; межрегиональной научно-практической конференции “Стратегия развития Украины до 2010 г.: механизмы усовершенствования процесса управления экономическим и социальным развитием регионов”, г. Харьков 1999 г.

**Публикации.** По результатам исследований опубликовано 12 научных работ, в т. ч. 8 в специализированных научных изданиях.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы 190 страниц; 30 таблиц; 8 рисунков и 9 приложений. Список использованных источников содержит 120 наименований.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепція та Програма реструктуризації на залізничному транспорті України. – К.: НАБЛА, 1998. – 145 с.
2. Стратегия коммерциализации Укрзалізничці // Магістраль. – 1998.- №№ 63-67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83. –1999. - №№ 3, 5, 7.
3. Указ Президента України “Про заходи щодо реалізації державної політики у сфері природних монополій” // Урядовий кур’єр – 1997.- №157-158.
4. Указ президента України “Про основні напрями конкурентної політики на 1999-2000 рр. та заходи щодо їх реалізації” // Урядовий кур'єр. - 1999. - N 40.
5. Статистичний щорічник України за 1995 р. / М-во статистики України: Відп. за вип. В.В.Самченко. – К.: Техніка, 1996. – 576 с.
6. Статистичний щорічник України за 1996 р. / Державний комітет статистики України: Відп. за вип. О.Г.Осауленко. – К.: Українська енциклопедія, 1997. – 618 с.
7. Україна у цифрах у 1998 році: Корот. стат. довід. / Державний комітет статистики України: Під ред. О.Г.Осауленка. – К.: ІВЦ Держкомстату України, 1999. – 211 с.
8. Статистичний щорічник України за 1999 рік / Державний комітет статистики України: Відп. за вип. О.Г.Осауленко. – К.: Українська енциклопедія, 2000. – 624 с.
9. Україна у цифрах у 2000 році: Корот. стат. довід. / Державний комітет статистики України: Під ред. О.Г.Осауленка; Відп. за вип. В.А.Головко. – К.: Техніка, 2001. – 256 с.
10. Пилипенко А.Н. Сущность, причины и характер современного кризиса в Украине // Академічний огляд. Економіка та підприємництво. — 1999. — №1.— С. 69-74.
11. Соціально-економічний стан України у 1997 році // Урядовий кур’єр. - 1997.- № 26-27.
12. Пути и методы реструктуризации железных дорог // Железные дороги мира. – 1998. - №4. - С. 32.

13. Проблемы развития железных дорог в Европе // Железные дороги мира. – 1998. - №10. - С. 3-7.
14. Опыт реструктуризации железных дорог Швеции // Железные дороги мира. – 1998. - №7. - С. 68-70.
15. Франшизы на железных дорогах Швеции // Железные дороги мира. – 2000. - №9. - С. 16-18.
16. Диверсификация деятельности железных дорог Швеции // Железные дороги мира. – 1998. - №9. - С. 19-23.
17. Второй этап реформ в Германии // Железные дороги мира. – 1999. - №6. - С. 5-10.
18. Железные дороги Германии в условиях конкуренции // Железные дороги мира. – 1999. - №9. - С. 12-14.
19. Реформа железных дорог Германии // Железные дороги мира. – 1998. - №11.- С. 6-11.
20. Кокорев В. Институциональная реформа в сфере инфраструктуры в условиях ЕМ // Вопросы экономики. – 1998. - №4. - С. 129-133.
21. Реформа железнодорожного транспорта во Франции // Железные дороги мира. – 1999. - №5. - С. 33-35.
22. Головачев Г.К. Экономика железных дорог Финляндии // Железнодорожный транспорт. – 1992. - №2.- С. 71-77.
23. Пану Хаапала. Коммерциализация и акционирование на железнодорожном транспорте Финляндии // Железнодорожный транспорт. – 1995. - №12. - С. 62-66.
24. Железные дороги Финляндии: итоги 1997 года // Железные дороги мира. – 1998. - №6. - С. 14-15.
25. Перспективы развития железных дорог Финляндии // Железные дороги мира. – 1999. - №8. - С. 17-20.
26. Перемены на железных дорогах Италии: общая ситуация, планы и перспективы // International Railway. – 1998. - № 12. - Р. 17 - 33.
27. Государственные железные дороги FdS: новая организационная структура // Железнодорожный транспорт Украины. – 1999. - №4. - С. 44-46.

28. Основные направления развития железных дорог Бельгии. // Железные дороги мира. - 1997. - №8. - С.38.
29. Перемены на железных дорогах Италии. // Железные дороги мира. - 1999. - №3.- С. 14-21.
30. Нидерланды: к вопросу о конкуренции. // Железные дороги мира. - 1999. - №5. - С. 37-39.
31. Железные дороги Швейцарии – реформы и развитие. // Железные дороги мира. - 1999. - №3. - С.5-8.
32. Приватизация железных дорог Японии – итоги и перспективы. // Железные дороги мира. – 1998. - №6. – С. 3-9.
33. Верлока В.С., Соколовская Н.С. Основные направления реформирования управления железнодорожным транспортом за рубежом. // Залізничний транспорт України. - 1999. - №1. - С. 20-23.
34. Оценка эффективности и целесообразности разделения эксплуатационной работы и управления инфраструктурой // Железнодорожный транспорт за рубежом. Сер. Экономика и общетранспортные вопросы. ЦНИИТЭИ МПС. – 1999. – Вып. 1. – С. 1-15.
35. Оживление деятельности железнодорожной пассажирской компании VIA RAIL за счет системы франшизинга (Канада) // Железнодорожный транспорт за рубежом. Сер. Экономика и общетранспортные вопросы. ЭИ/ЦНИИТЭИ.– 1999. - Вып. 4. - С. 37-38.
36. Мойер Н., Томпсон Л. Варианты реорганизации железных дорог // Железные дороги мира. - 1993. - №7. - С. 8-15.
37. Горовая Б.А. Реформа железнодорожного транспорта в Китае и её предварительные итоги // Железнодорожный транспорт за рубежом. Сер. Экономика и общетранспортные вопросы. ЭИ/ЦНИИТЭИ.– 1999. – Вып. 1. – С. 16-29.
38. Ховард К., Журавлева Г., Эриашвили Н. Экономическая теория: Учебник для вузов. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 278 с.
39. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ. Со 2-го изд. — М.: Дело, 1997. - 864 с.

40. Долан Э.Дж., Линдсей Д. Микроэкономика: Пер. с англ. - С.-Пб., 1994. - 448 с.
41. Шишкин А.Ф. Экономическая теория: Учебное пособие для вузов: в 2 кн. — 2-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. - Кн.1. — 656 с.
42. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник. - М.: Юристъ, 1997. - 568 с.
43. Макконнелл Кэмпбелл Р., Брю Стенли Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2 т.: Пер. с англ. 11-го изд. — М.: Республика, 1992. - Т.2 - 400 с.
44. Закон України “Про природні монополії”// Урядовий кур’єр. – 2000 - № 92.
45. Белоусова Н.И., Васильева Е.М., Лившиц В.Н. Реформирование естественных монополий в России: теоретический аспект // ЭКО. – 1999. - №4. - С. 85-100.
46. Белоусова Н.И., Васильева Е.М., Лившиц В.Н., Позамантир Э.И., Тищенко Т.И. Системный анализ естественных монополий: характеристики объектов, модели и методы оценки // Системные исследования: методологические проблемы. Ежегодник. — М., 1996. - Вып. 24. - С. 287-307.
47. Казакевич Г. О приватизации естественной монополии // Экономика и математические методы. — 1998.— Т.34, Вып.2.— С. 74—88.
48. Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий // Вопросы экономики. - 2000. - №1. - С. 137-146.
49. Городецкий А., Павленко Ю., Френкель А. Демонополизация и развитие конкуренции в российской экономике // Вопросы экономики. - 1995. - №11.
50. Конарев Н. К чему приведет приватизационное дробление железнодорожного комплекса страны // ЭКО. – 1999. - №4. - С.101-125.
51. Храпатый А. Реструктурирование системы управления предприятиями железнодорожного транспорта (альтернативный концептуально-программный вариант) // Российский экономический журнал. - 1999. - №8. - С. 51-59.
52. Гненный Н.В. Экономическое обоснование высвобождения работников структурных подразделений железных дорог // Придніпровський науковий вісник. Економіка, 1998. - № 114 (181). – С.41 – 47.

53. Вильсон Дж., Цапелик В. Естественные монополии в России: история и перспективы развития системы регулирования // Вопросы экономики. – 1995. - № 11. - С. 80-87.

54. Чащихина С.Г. Региональные аспекты регулирования естественных монополий: Препр./ Изд-во СПб ГУЭФ. - СПб.: 1999. - 16 с.

55. Шеремет А.А. Опыт государственного регулирования железнодорожной отрасли в США // Железнодорожный транспорт в Российской Федерации, СНГ и за рубежом. - 2001.- Вып. 28. - С.110-128.

56. Нестеренко Е. Естественная монополия: теория и практика функционирования // Экономика Украины. - 1997. - №10. - С. 37-45.

57. Мукминова Т.А. Механізми та форми контролю за суспільно прийнятною економічною поведінкою природних монополій // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна.– 2001. - № 512. – С.70-73.

58. Никулина Е.В., Погасий С.А. Эволюция естественных монополий // Збірник наукових праць Київського інституту залізничного транспорту. Сер. Економіка й управління. - 2000. - Т 4, Вип.1.- С. 74-76.

59. Нікуліна О В. Тенденції реструктуризації залізничного транспорту провідних країн Європи // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна.– 2001. - № 502. – С.153-158.

60. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.- М.: Соцэкгиз, 1962.

61. Маркс К. К критике политической экономии. – М.: Политиздат, 1990. – 204 с.

62. Хайне П. Экономический образ мышления: Пер. с англ. – М.: Новости, 1991.

63. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.

64. Ермошенко Н.Н. Антимонопольное законодательство и конкуренция. - К.: УкрНИИИТИ, 1991. - 51 с.

65. Дикань В.Л. Реформирование экономики Украины и конкурентоустойчивость предприятий: Монография. - Х.: Основа, 1997. - 345с.

66. Шинкаренко В.Г., Бондаренко А.С. Система управління конкурентоспособністю підприємства // Вестник Харківського державного економічного університету. – 2002.

67. Робинсон Дж. Економічна теорія несовершенної конкуренції: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986. – 471 с.

68. Чемберлін Е. Теорія монополістическої конкуренції. Реорієнтація теорії цінності: Пер. с англ. – М.: Изд-во иностр.лит., 1959. – 451 с.

69. Шумпетер Й. Теорія економічного розвитку: Пер с нем. – М.: Прогресс, 1982.– 455 с.

70. Юданов А.Ю. Конкуренція: теорія і практика.: Учебно-практичне посіб.- 2-е изд. - М.: Асоціація авторів і видавців “Тандем”, изд-во ГНОМ-ПРЕСС, 1998. - 384 с.

71. Гаджинський А.М. Основи логістики: Учеб. посіб. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 1995. – 124 с.

72. COUNCIL DIRECTIVE 91/440/EEC of 29 July 1991 // Official Journal. – 1991. - № 237. - P. 25.

73. Біла книга ЄС по залізничному транспорту // Железные дороги мира. – 1997. - № 4. – С. 3-6.

74. Пакет директив ЄС по інфраструктурі // Rail International. – 2001. – № 2. - P. 6-9.

75. Балака Є.І., Погасій С.О., Нікуліна О.В. Інтеграція різних видів транспорту на ринку вантажних перевезень в Україні // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна.– 2001. - № 512. – С.101-103.

76. Нікуліна О.В. Функціональний підхід до транспортного обслуговування вантажовласників у регіоні // Тези доповідей. Міжрегіон. науково-практичн. конф. “Стратегія розвитку України до 2010 року”. - Х.: УАДУ(ХФ). - 1999. – С.65-66.

77. Никулина Е.В. Пути повышения эффективности функционирования железнодорожного транспорта в условиях конкуренции // Тези доповідей II Міжнар. наук. конф. “Проблеми економіки транспорту”. – Дніпропетровськ: РВВ ДІТУ. - 2002.- С. 15.

78. Нікуліна О.В. Комплексність транспортного обслуговування як одна з умов інтеграції залізничного транспорту України у загальноєвропейську транспортну систему // Матеріали III Міжнар. науково-практич. конф. “Молодь в умовах нової соціальної перспективи”. - Житомир: ЖДПУ. - 2001.- С.68-70.

79. Никулина Е.В. Роль конкуренции в повышении эффективности функционирования естественных монополий // Коммунальное хозяйство городов. Научно-технический сборник. – 2003. – Вып. 48. – С. 169-175.

80. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА-М, 1996.- 496 с.

81. Концессия как средство оздоровления экономики железных дорог // Железные дороги мира. - 1997.- № 6. - С. 27-38.

82. Закон Украины “Про підприємства в Україні” // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 24.

83. Справочник по экономической оценке эксплуатационной деятельности железных дорог Украины за 1996 год.- К.: Укрзалізниця, 1997.- 44 с.

84. Персианов В. А. Структурная реформа на железных дорогах России. // Железнодорожный транспорт .- 1997. - №8. - С. 46-49.

85. Уманцев Г., Уманцев Ю., Лысенко О. Холдинговые компании в Украине. // Бизнес-информ. -1997. -№10.- С. 47-49.

86. Указ Президента Украины “Положение о холдинговых компаниях, которые создаются в процессе корпоратизации и приватизации” // Урядовий кур’єр. – 1994. - № 87.

87. Барретт Т. Система инвестиций для железнодорожного транспорта // Залізничний транспорт України.—1999.— №5.—С. 36-38.

88. Железные дороги Бельгии // Железные дороги мира.—1999.—№5.— С.40-44.

89. Инвестиции железной дороги Norfolk Southern // Железные дороги мира.— 2000. - №5. - С.8-9.

90. Железные дороги Франции — новый подход к инвестициям // Железные дороги мира. - 2000. - №9. - С.9-13.



91. Целищева О.Л., Форкачева Е.В. Основные направления капиталовложений на зарубежных железных дорогах // Железнодорожный транспорт в Российской Федерации, СНГ и за рубежом.- 2001.- Вып. 28. - С. 14-30.

92. Частные финансы изменяют инвестиционные правила // Железные дороги мира. - 2001. - №2. - С.9-13.

93. Аналіз діяльності банків України за 9 місяців 2002 року та проблеми забезпечення їх сталого розвитку // Вісник НБУ. – 2002. - № 12. – С. 2-9.

94. Бюлетень НБУ. – 2002. - № 9

95. Закон України “Про банки та банківську діяльність” // Урядовий кур’єр. – 1996. - № 233-234.

96. Цыганова С. А. Инвестиционный процесс и коммерческие банки. // Финансы Украины – 1998. - № 12. – С.14-16.

97. Річний звіт Експрес-банку за 1999 рік.

98. Дикань В.Л., Чернобровка И.В. Финансово-промышленные группы в Украине. Монография. – Х.: Основа, 1997. – 207 с.

99. Транспортная логистика / Под ред. Л.Б.Миротина. – М.: МГАДИ (ТУ), 1996. – 211 с.

100. Збірник тарифів на перевезення вантажів залізничним транспортом України. Тарифне керівництво № 1. – Київ: Транспорт України, 1999. –267 с.

101. Збірник № 4 Правил перевезень і тарифів залізничного транспорту України.

102. Перепон В.П., Поликарпочкин П.В. Грузовая и коммерческая работа (Организация и управление): Учебник для техникумов ж.-д. трансп. – М.: Транспорт, 1986. – 351 с.

103. Соколова Л.Н., Аветикян А.А. Перспективные тенденции современных технологий перевозочного процесса // Железнодорожный транспорт в Российской Федерации, СНГ и за рубежом.- 2001.- Вып. 28. - С.31-51.

104. Косогляд Р.А. Классификация комбинированных автомобильно-железнодорожных перевозок // Железнодорожный транспорт. – 1998. - №3. – С. 53-56.

105. Сроки доставки грузов на железных дорогах Германии // Железнодорожный транспорт за рубежом. ЭИ ЦНИИТЭИ МПС.- 2001.- Вып.1. - С. 28-30.

106. Повышение эффективности работы транспорта Украинской ССР / Под общ. ред. Ю.Ф. Кулаева. Киев: Наук. думка, 1979. – 224 с.

107. Октябрьский П.Я. Статистика эффективности промышленного производства. - М.: Статистика, 1975. - 222 с.

108. Куроченко А.В. Экономическая эффективность деятельности предприятий и объединений. – Киев: Вища школа, 1985. – 199 с.

109. Фатхутдинов Р.А. Организация производства: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 672 с.

110. Экономико-математические исследования затрат и результатов. – М.: Наука, 1976. – 271 с.

111. Развитие железнодорожного транспорта Украины (оценка и прогнозирование) / Балака Е.И., Зорина Е.И., Колесникова Н.М., Никулина Е.В. и др. // Бизнес информ.– 1999. - № 15-16 – С.107-109.

112. Моніторинг показників основної діяльності підприємств залізничного транспорту України (1991-2000 рр.) / Наук.кер. Ю.М.Цветов, М.В.Макаренко; виконавці Н.С.Соколовська, Т.В.Горяїнова, О.В.Прихненко та ін. – К.: ВАТ “ІКТП-Центр”, 2001.- 163 с.

113. Креймер В.Ю. Оценка эффективности функционирования различных транспортных систем и формирование тарифной политики (на примере смешанных комбинированных перевозок): Дис...канд.эк.наук: 08.07.04. – Х., 2001. – 222 с.

114. Экономика железнодорожного транспорта: Учебник для вузов / Под ред. И.В.Белова. – М.: Транспорт, 1989. – 351 с.

115. Україна у цифрах у 2001 році: Корот. стат. довід./ Державний комітет статистики України: під ред. О.Г.Осауленка; Відп. за вип. В.А.Головко – К.: Техніка, 2002. – 256 с.

116. Никулина Е.В. Совершенствование организационной структуры управления железнодорожным транспортом Украины // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна.– 2000. - № 479. – С.355-360.

117. Никулина Е.В. Сравнительный анализ осуществления инвестиционной деятельности в Украине и за рубежом // Вісник національного технічного університету “ХПІ”. Збірка наук.праць.– 2001. - Вип. 24. – С.14-17.

118. Дикань В.Л., Нікуліна О.В. Удосконалення тарифної політики // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2002. - № 1. – С. 63-66.

119. Соколова Л.Н., Аветикян А.А. Эффективность поэтапного реформирования железнодорожного транспорта в новых условиях развития рыночной экономики // Железнодорожный транспорт в Российской Федерации, СНГ и за рубежом. - 2001.- Вып. 27. - С.3-13.

120. Ансофф И. Стратегическое управление. - М.: Экономика, 1989. – 519 с.