

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ УКРАИНЫ
УКРАИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

На правах рукописи

СТОРОЖИЛОВА УЛЬЯНА ЛЕОНИДОВНА

УДК: 658.589.009.12

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ЧЕРЕЗ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ

Специальность 08.06.01 – экономика, организация и управление
предприятиями

Диссертация
на получение ученой степени
кандидата экономических наук

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
доктор экономических наук, профессор
Дикань Володимир Леонідович

Харьков - 2006

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Методологические основы обеспечения конкурентоустойчивости предприятия.....	10
1.1. Конкурентоустойчивость предприятия как объект стратегического управления.....	10
1.2. Потенциал конкурентоустойчивости как фактор эффективного управления предприятием.....	53
1.3. Конкурентный статус фирмы как элемент конкурентной стратегии.....	74
Выводы к первому разделу.....	82
Раздел 2. Инновационно-инвестиционный механизм обеспечения конкурентоустойчивости предприятия.....	83
2.1. Основы инновационной политики на предприятии.....	83
2.2. Инвестиционное обеспечение инновационной деятельности.....	93
2.3. Обоснование инновационно-инвестиционной стратегии обеспечения конкурентоустойчивости предприятия.....	116
Выводы ко второму разделу.....	121
Раздел 3. Комплексная оценка эффективности инвестиций в инновационную деятельность предприятия.....	123
3.1. Взаимосвязь повышения экономической эффективности и потенциала предприятия.....	123
3.2. Определение уровня инновационной активности предприятия.....	131
3.3. Методологические подходы к определению экономической прибыли предприятия.....	151
Выводы к третьему разделу.....	160
Выводы.....	163
Список использованной литературы.....	166

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Развитие рыночных отношений на Украине происходит в сложной экономической и политической обстановке и претерпевает большие трудности роста. В целом идет образование нового механизма взаимодействия и управления капиталом, трудом, ресурсами, средствами труда. В сфере рыночных отношений постепенно формируется цивилизованное соперничество производителей и потребителей. В условиях быстрых изменений факторов внешней среды, высокого уровня неопределенности нужна принципиально новая по идеологии, структуре, содержанию, а главное – человеческому ресурсу система управления производством, способная реагировать на внешние воздействия, ориентироваться и адаптировать производство в зависимости от требований конкурентного рынка.

В настоящий момент научное представление о целостной системе управления конкурентоустойчивости предприятия находится в процессе формирования. Создание такой системы является сложной задачей. Многие авторы разрабатывают методические основы для оценки уровня конкурентоспособности предприятия, другие оценивают предприятия с позиций определенных отраслей в условиях конкретной задачи. Третьи освещают вопросы, связанные с методикой оценки конкурентоустойчивостью народного хозяйства страны в целом. Актуальные аспекты конкурентоспособности предприятий нашли отображения в научных работах иностранных и отечественных авторов И. Ансоффа, С. Брю, С. Г. Галузы, Г. Гессена, Д. Диксона, В. Л. Диканя, Е. Дихтеля, Ю. Б. Иванова, И. В. Котова, Р. Макконнелла, В. Парето, П. Г. Перервы, М. Портера, Ю. М. Радченко, Л. Д. Ревуцького, Э. Роджерса, Ф. М. Русинова, П. Самуэльсона, М. У. Слиже, Е. Е. Слуцкого, Х. Хершгена, И. В. Шалабина, В. Г. Щербак и другие.

Главную роль для повышения конкурентоустойчивости предприятия играет разработка и внедрение инноваций. Без инноваций невозможно противостоять силам, изменяющим рыночные условия и активизирующим действия сил конкуренции. А для разработки и эффективного внедрения инноваций требуется такая инвестиционная политика, которая бы выполняла финансирование

инновационной деятельности в соответствии с возникающими потребностями. Следовательно, требуется система стратегического управления, упреждающая эти обстоятельства.

Мировая практика располагает значительным научным потенциалом по стратегическому развитию предприятий, созданию и поддержанию их конкурентного статуса. Но проблема выбора инновационной стратегии с учётом уровня конкурентоустойчивостью предприятия остается неразработанной в методологическом аспекте. Актуальность этой проблемы определили выбор темы и цели исследования диссертации.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертация выполнялась в рамках плановой тематики кафедры экономики, организации и управления предприятием Украинской государственной академии железнодорожного транспорта (тема ««Національна програма "Сприяння розвитку малого підприємництва в Україні на 2003 р.", затверджена Розпорядженням Кабінету Міністрів від 16.11.2002 року № 657-р (договір №2-НП-07КК-1-2003 від 1.05.2003р.)).

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является разработка методических основ повышения конкурентоустойчивостью промышленного предприятия посредством инновационно-инвестиционного развития.

Достижение цели исследования потребовало постановки и решения следующих задач:

проанализировать существующие подходы к оценке конкурентоустойчивости предприятия и определить понятие «потенциал конкурентоустойчивости предприятия»;

определить факторы, влияющие на конкурентоустойчивость и выбор инновационной стратегии предприятия;

выявить источники формирования инновационных инвестиций и определить наиболее эффективные;

разработать алгоритм анализа и выявления путей повышения конкурентоустойчивости предприятия на основе инновационных стратегий;

обосновать инновационные способы и выявить наиболее приоритетные из них;

апробировать процедуру выбора инновационной стратегии с учётом уровня конкурентоустойчивости предприятия;

обосновать необходимость определения конкурентного статуса формирования инновационной стратегии.

Объектом исследования является процесс выбора инновационной стратегии, направленной на повышение конкурентоустойчивости предприятия.

Предметом исследования является управление конкурентоустойчивости промышленного предприятия.

Методы исследования. Общеметодологической основой диссертационного исследования являются системный подход и принципы его применения в отечественной и зарубежной практике управления при исследовании теоретических положений, касающихся взаимосвязи стратегического управления, инновационной деятельностью с конкурентоустойчивостью предприятия. В ходе исследования применялись также методы экономического анализа, при исследовании влияния и взаимосвязи технико-экономических показателей с уровнем инновационной активности предприятия; моделирования, при изучении факторов и построения модели определения экономической прибыли, полученной при инновационных вложениях; экспертных оценок, при установлении рангов весомости составляющих подсистем предприятия в обеспечении его конкурентоустойчивости.

Информационной базой работы стали статистические материалы Государственного комитета статистики Украины, данные отечественной и зарубежной научной литературы, нормативно-законодательные акты по вопросам конкурентоустойчивости предприятий, их инновационной и инвестиционной деятельности, решения государственных и местных органов власти, которые регулируют деятельность предприятий, материалы аналитических обзоров, данные отчетов и учета предприятий, научно-практических конференций разного уровня, результаты научных разработок, в том числе выполненные с участием автора, публикации зарубежных и отечественных авторов.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

впервые:

предложено понятие «потенциал конкурентоустойчивости предприятия» - как совокупность технических, организационных, экономических и социальных условий, которые определяют максимальные возможности управления при изменениях конъюнктуры рынка, сохранять рыночные позиции и реализовывать стратегические цели предприятия;

усовершенствовано:

способ определения группового показателя нормативных параметров конкурентоспособности изделия путем определения требований потребителя, государства и международных требований с помощью экспертной оценки;

получило дальнейшее развитие:

расширенное применение метода бально-коэффициентной оценки результативности потенциала конкурентоустойчивости предприятия для определения коэффициента (уровня) его инновационной активности в соответствующей сфере деятельности – технико-технологической, организационной, маркетинговой, экономической, социальной;

методологический подход к определению взаимосвязи инвестиционной привлекательности предприятия с величиной финансовых вложений инвестора и прибыли, которую он получает при этом, а также с возможностями активизации инновационной деятельности предприятия и увеличением на этой основе экономического потенциала предприятия, то есть экономической прибыли, для повышения этой конкурентоспособности.

Практическое значение полученных результатов. Введено понятие «потенциал конкурентоустойчивости предприятия», разработана его структура в виде составных его подсистем (локальных потенциалов) и предложен метод их оценок. Это способствует углубленному анализу и разработке обоснованных способов повышения конкурентных преимуществ предприятия. Определены факторы, которые влияют на конкурентоустойчивость предприятия и выбор

инновационной стратегии, комплексный учет которых обеспечивает повышения конкурентоустойчивость предприятия в целом.

Научные результаты диссертационной работы нашли использование в учебном процессе Института переподготовки и повышения квалификации кадров Украинской государственной академии железнодорожного транспорта при преподавании дисциплин «Стратегия конкуренции», «Обеспечении конкурентоспособности предприятия», «Экономика и организация инновационной деятельности», «Управление потенциалом предприятия» и конкретное практическое внедрение в деятельность торгово-промышленного холдинга «UBC-group» (акт №849 от 28.04.06 г.) и НПО «ЮБиСи-ПРОМО» (акт №1001 от 15.05.2006 г.).

Апробация результатов исследования. Основные результаты выполненных исследований, выводы и рекомендации представлены на: II Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Науково-технічний розвиток: економіка, технології, управління» (Київ, 2003 р.); в сборнике научных работ «Комп'ютерне моделювання та інформаційні технології в науці, економіці та освіті» (Черкаси, 2003 р.); Международной научной конференции «Соціально-економічні наслідки ринкових перетворень у постсоціалістичних країнах» (Черкаси, 2003 р.); I Международной научно-практической конференции «Проблеми міжнародних транспортних коридорів та єдиної транспортної системи України» (Коктебель, 2004 р.); IV Международной научной конференции «Проблеми економіки транспорту» (Дніпропетровськ, 2005р.); IV Международной научно-практической конференции «Проблеми міжнародних транспортних коридорів та єдиної транспортної системи України» (АРК, Коктебель 2006 р.).

Собственный вклад соискателя. Научные выводы и результаты, полученные во время исследования, сделаны соискателем самостоятельно. Результаты научных исследований представлены в списке опубликованных работ. По научным работам, опубликованным в соавторстве, собственный вклад исследователя отображен в списке его публикаций по теме диссертации.

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного

исследования опубликованы в 14 научных работах, в том числе 8 статей в специальных научных изданиях, 12 работ написано собственно автором. Общий объем работ – 5,15 печ. лист., из них собственно автору принадлежит 4,89 печ. лист.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из вступления, трех разделов, выводов и списка использованных источников. Общий объем составляет 163 страницы, список используемых источников 137 наименований. Работа состоит из 20 таблиц, 15 рисунков.

Во введении представлена актуальность, цель, объект и предмет исследования. Описаны теоретическая и методологическая основы диссертационной работы. Указана научная новизна, практическая значимость и апробация работы.

В первой главе «Методологические основы обеспечения конкурентоустойчивости предприятия» рассматривается развитие теории стратегического управления, анализируются существующие подходы к оценке конкурентоустойчивости предприятия. Предлагается понятие «потенциал конкурентоспособности предприятия» и предлагается методика его оценки, а также разрабатывается алгоритм управления конкурентоустойчивостью предприятия. Проводится оценка конкурентного статуса фирмы как элемента конкурентной стратегии.

Во второй главе «Инновационно-инвестиционный механизм обеспечения конкурентоустойчивостью предприятия» рассмотрены основы инновационной политики на предприятии и оценены возможности инвестиционного обеспечения инновационной деятельности. Приведено обоснование инновационно-инвестиционной стратегии обеспечения конкурентоустойчивостью предприятия.

В третьей главе «Оценка экономической эффективности инвестиций в инновационную деятельность» рассматриваются общие положения комплексной оценки эффективности инновационных мероприятий. Приводится стоимостная оценка результатов инновационной деятельности на НПО «ЮБиСи-ПРОМО». Выполнены соответствующие расчеты определения уровня инвестиционной деятельности НПО «ЮБиСи-ПРОМО», являющуюся по-сути, единственным производителем технологической оснастки для целой отрасли изготовления

различных напитков, широко используемых, в том числе, железнодорожном транспорте Украины. Предложены методологические подходы к определению экономической прибыли предприятия.

В заключении автором сформулированы выводы, вытекающие из результатов исследования. Полученные в диссертации научные результаты предложены для разработки стратегии развития НПО «ЮБиСи-ПРОМО» и аналогичных предприятий, выпускающих технологическую оснастку, и нацелены для обеспечения конкурентоустойчивостью на разных уровнях от предприятия и региона до общегосударственного уровня.

ВЫВОДЫ

1. В рыночных условиях решающим фактором успеха предприятия есть его конкурентоустойчивость, которая в свою очередь в решающей степени зависит от активности его инвестиционной и инновационной деятельности.

2. Впервые в диссертационной работе введено понятия «потенциал конкурентоустойчивости предприятия» и разработка методической основы его оценки может служить инструментальной базой выбора инновационных стратегий, обеспечивающих развитие предприятия в нужном направлении с адекватной реакцией на изменения внешней среды.

3. Способность оценить потенциал конкурентоустойчивости является условием эффективного управления процессом повышения конкурентоспособности. В систему стратегического управления предприятием следует включить оценку потенциала конкурентоустойчивости, которая является начальным ориентиром в разработке мероприятий по повышению его конкурентоустойчивости посредством инновационного развития и служит критерием результативности этих мероприятий.

4. В ходе исследования доказана необходимость определения конкурентного статуса (имиджа) предприятия для формирования инновационной стратегии и внедрения инвестиций. В связи с этим можно использовать конкурентоспособность нового товара (в сравнении с базовым образцом) через определения интегрального показателя как соотношение групповых технологических и экономических параметров этого изделия к расчетам выполнения нормативных требований .

5. Инновационная политика предприятия является мощным фактором обеспечения конкурентоспособности предприятия. Основные направления инновационной деятельности обеспечивают предприятию дополнительные конкурентные преимущества за счёт относительной дешевизны инновационной продукции и сокращения длительности производственного цикла, снижения производственных затрат.

6. Источниками формирования инновационных инвестиций могут служить как собственные, так и заёмные средства. Причём, основное внимание уделяется не чистым инвестициям как таковым, а инвестициям, непосредственно

осуществляемым для отдельно выполняемых промежуточных операций основного производственного процесса.

7. Управление конкурентоспособностью предприятия на базе организационных инноваций обеспечивается:

- определением факторов, влияющих на потенциал конкурентоспособности и на инновационную активность предприятия;
- проведением оценки потенциала конкурентоспособности предприятия перед началом организационно-экономических преобразований;
- формированием инновационной стратегии на основании результатов оценки потенциала конкурентоспособности предприятия;
- расчётом показателя инновационной активности и определением глубины изменений (радикализма стратегии);
- подготовкой персонала в соответствии с задачами инновационной деятельности и уровнем инновационной активности предприятия.

8. К числу наиболее приоритетных инновационных мероприятий следует отнести те, которые направлены, в первую очередь, на сокращение затрат живого труда, трудоёмкости продукции, так как именно они обеспечат сокращение затрат прошлого труда, овеществлённого в материальных ресурсах, общих затрат на производство и стоимости конечного продукта.

9. Общий подход к выбору наилучшего варианта реализации инновационного мероприятия сводится к следующему:

- отбираются возможные варианты осуществления мероприятия, каждый из которых удовлетворяет поставленной цели, а также всем требованиям и ограничениям (социальным, экологическим, по времени реализации мероприятия, финансовым и др.). В число рассматриваемых вариантов обязательно включаются наиболее прогрессивные, технико-экономические показатели которых превосходят или соответствуют лучшим мировым достижениям (не только освоенным в производстве, но при наличии информации и намечаемые к выпуску в перспективе). При этом должны сравниваться с точки зрения экономической выгоды варианты закупки новой техники, технологии и др. научно-технической продукции за

рубежом в необходимом количестве, организации собственного производства на основе приобретения лицензий или организации совместного производства с зарубежными фирмами;

- по каждому из рассмотренных вариантов определяются затраты, результаты и экономический эффект.

С точки зрения оценки эффективности инвестиций в инновационные мероприятия критерием оценки выступает период окупаемости единовременных затрат.

10. Исходя из предыдущего положения проект, внедрения инновационных мероприятий на НПО «ЮБиСи-ПРОМО» является выгодным для реализации;

→ В работе предложен методический подход к определению инновационной активности предприятия. Выполненный расчет по НПО «ЮБиСи-ПРОМО» показал, что объединение следует отнести к высоко активным инновационно-инвестиционным предприятиям, поскольку его показатель инновационной активности равен 1,67, при нормативном его значении равном единице.

→ В диссертации разработан методический подход к определению экономической прибыли предприятия, являющейся, по-сути, для инвестора мерилom экономического потенциала предприятия и подтверждением действительной конкурентоустойчивости предприятия.

Полученное аналитическое выражение, доступное для практического применения любым экономическим работником, позволяет с высокой степенью точности определить размер экономической прибыли, которую получает инвестор. Рассмотрены четыре направления инвестиций и соответствующие им результаты получения экономической прибыли.

Индекс рентабельности инвестиционных вложений в НПО «ЮБиСи-Промо», рассчитанный исходя из величины экономической прибыли, составляет 1,31 грн. Это очень высокая рентабельность, обеспечивающая стабильную конкурентоустойчивость научно-производственного объединения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулина С. Н. Совершенствование планирования на предприятиях в условиях рыночных отношений. Учебное пособие – Казань: КЭФИ, 1992.
2. Агапова Т. Современная экономическая теория: методологическая база и модели // РЭЖ, 1995. – № 10.
3. Азоев Г. Конкуренция: анализ, стратегия, практика. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. – С. 6.
4. Александров В., Непомящий А. Экономические основы инвестиционного управления // Бизнес Информ, 2000. – № 11 – 12. – С. 42.
5. Алексеева М. М. Планирование деятельности фирм. – М.: Финансы и статистика, 1997.
6. Ансофф И. Стратегическое управление – М.: Экономика, 1989. – 420 с.
7. Баршин И. Т. Совершенствование управления предприятием // Экономист, 1993. – № 9.
8. Бовычкин В. И. Новый менеджмент: Управление предприятиями на основе высших стандартов. Теория и практика эффективного управления. – М.: Экономика, 1997.
9. Богданова Н. А. Выбор метода оценки конкурентоспособности // Економіка. Менеджмент. Підприємництво, 2000. – № 2. – С. 135 – 142.
10. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 1999.
11. Борисов В. Машиностроение: реструктуризация и конкурентоспособность // Экономист, 1999. – № 7.
12. Боумен К. Основы стратегического менеджмента. Пер. с англ. / Под ред. Зайцева Л. Г., соколовой М. И. – М.: Банки и биржи ЮНИТИ, 1997.
13. Вайсман В. А. Основные принципы конкурентоспособности субъекта хозяйствования // Економіка і держава, 2004. – № 7. – С. 26 – 31.
14. Валдайцев С. В. Оценка бизнеса и инноваций. – М.: Фитиль, 1997.

15. Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития // Вопросы экономики, 1999. – № 1.
16. Ворст Й., Риветлоу П. Экономика фирмы: Учеб. / Пер. с датского. – М.: Высшая школа, 1994.
17. Время. – 2003. – № 88. – 16 авг.
18. Габ Е. В., Шетело И. В. Технично-экономические расчёты на предприятии. – К.: Техника, 1984.
19. Галица И. Привелегии – инноваторам: метод повышения конкурентоспособности фирмы // Справочник экономиста, 2004. – № 1. – С. 26 – 30.
20. Галица И. Творческий потенциал сотрудников – на службу предприятию // Справочник экономиста, 2004. – № 3. – С. 27 – 31.
21. Галуза С. Г., Радченко Ю. Н. Реструктуризация управления и конкурентоспособность предприятий в переходной экономике // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Карабіна. Економічна серія. – 2002. - № 537.
22. Гришин И., Колот И. Развитие региональной инновационной деятельности // Экономика Украины, 1996. – № 3. – С. 58 – 64.
23. Грущенко В. И., Фомченкова Л. В. Кризисное состояние предприятия: поиск причин и способов его преодоления // Менеджмент в России и за рубежом, 1998. – № 1. – С. 31.
24. Губанов С. Конкурентоспособность и государственная поддержка // экономист, 1995. – № 6.
25. Губанов С. Снижение издержек – фактор конкурентоспособности // Экономист, 1994. – № 12.
26. Данько М. Проблемы прогнозирования инновационно-технологического развития экономики // Экономика Украины, 2000. – № 5. – С. 35 – 39.
27. Денисенко М. П., Шарадкіна Є. А. Зайнятість та інвестиційне партнерство // Економіка і держава, 2004. – № 3. – С. 17 – 22.
28. Дикань В. Л., Обеспечение конкурентоустойчивости предприятия: Монография. – Х.: Основа, 1995. – 160 с.

29. Дикань В. Л. и др. Основы организации, экономики и прогнозирования производства: Учебное пособие / В. Л. Дикань, И. Г. Бойко, Е. И. Балака и др.; Под ред. В. Л. Диканя. – Х.: Основа, 1995. – 160 с.
30. Дикань В. Л. Реформирование экономики Украины и конкурентоустойчивость предприятий: Монография. – Х.: Основа, 1997. – 345 с.
31. Дикань В. Л., Писаревский И. М. Экономика предприятия. Учебник для ВУЗов. – Х.: ООО «Олант», 2002. – 224 с.
32. Дикань В. Л., Писаревський І. М. Економічний механізм підприємства / Навчальний посібник. – Х.: ХФВ “Транспорт України”, 2002. – 128 с.
33. Дикань В. Л., Писаревський І. М. Економіка підприємства: Підручник. – Х.: ХФВ “Транспорт України”, 2001. – 200 с.
34. Дикань В. Л., Чернобровка И. В. Финансово-промышленные группы в Украине: Монография. – Х.: Основа, 1997. – 207 с.
35. Дихтелья Е., Хершгена Х. Практический менеджмент: Учеб. пос./ Пер. с англ. А. М. Макарова; Под ред. И. С. Минко. – М.: Высшая школа., 1995. – 225 с.
36. Довганюк Л. В. Оцінювання інвестиційної діяльності органів управління // Економіка і держава, 2004. – № 11. – С. 19 – 23.
37. Долинская И. Г., Соловьёв И. А. маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции. – М.: Издательство стандартов, 1991.
38. Євчук Л. А. Окремі випадки та методи формування конкурентноздатності продукції // Економіка і держава, 2004. – № 11. – С. 32 – 35.
39. Ермолович Л. А. Анализ эффективности промышленного производства. – М.: Финансы, 1996.
40. Журавель С. А. Інвестиції та їх місце в економічній системі // Економіка і держава, 2004. – № 3. – С. 17 – 22.
41. Завьялов П. Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей и пути их решения // Маркетинг, 1996. – № 5. – С. 21 – 29.
42. Закон України “Про інвестиційну діяльність” // Відомості Верховної Ради України, 1991. – № 47.

43. Захарченко В. И. Конкурентоспособность национальной экономики // *Машиностроитель*, 1999. – № 1. – С. 2.
44. Захарченко В. И., Побереженец О. В., Ясин Д. М. Комплексная оценка эффективности внедрения инновации // *Економіка та держава*, 2004 – №11 – С. 23 – 31.
45. Захожай А., Луговской В., Гулеватый В. Рынок научно-технического потенциала в промышленности // *Экономика Украины*, 2002. – № 2. – С. 77 – 79.
46. Защита для инвестиций // *Справочник экономиста*, 2004. – № 11. – С. 4.
47. Золотарёв А. Н. Повышение продуктивности воспроизводственных процессов (на примере машиностроения): Монография. – Х.: Издательский Дом «ИНЖЭК», 2004. – 172 с.
48. Иванов Ю. Б. Конкурентоспособность предприятия в условиях формирования рыночной экономики. – Х.: ХГЭУ, 1977. – 181 с..
49. Ильяшенко С. Маркетинговые риски и методы их анализа // *Справочник экономиста*, 2004 – № 2 – С. 34 – 41.
50. Ильяшенко С. Согласование мотивов всех участников инновационного процесса. – *Справочник экономиста*, 2004. – № 1. – С. 31 – 38.
51. Инновационная деятельность в промышленности // *Справочник экономиста*, 20004. – № 5. – С. 4.
52. Инновационная экономика. – М.: Наука, 2001. – 294 с.
53. Инновационный менеджмент: Справочное пособие / Под ред. П. Н. Завлина, А. К. Казанцева и Л. Э. Миндели – СПб.: Наука, 1998.
54. Как продать ваш товар на внешнем рынке: Справочник / Отв. ред. Ю. А. Савинов. – М.: Мысль, 1990. – С. 214.
55. Калита П. Апология качества // *Всеукраинская техническая газета*, № 12, 2005 – С. 1, 8 – 9.
56. Карлоф Б. Деловая стратегия. – М.: Экономика, 1991.
57. Квартальні передбачення. – 2002. – 18 січ.
58. Кинг У., Клиланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика. – М.: Прогресс, 1982.

59. Комаха А. Четвёртый уровень конкуренции // Бизнес и безопасность, 2002. – № 5. – С. 19.
60. Копнов М. Инновационный процесс в технопарках Украины // Справочник экономиста, 2004. – № 1. – С. 10 – 15.
61. Коптев А. В. Специфика формирования конкурентоспособного потенциала предприятия. Инновационные процессы: экономика и управление: сборник научных статей. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2000.
62. Коптев А. В. Конкурентоспособный потенциал предприятия как объект стратегического управления. Проблемы организации конкурентоспособного производства и повышения устойчивости производственных систем // Сборник научных статей. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2001.
63. Корминов Ю. Ориентация экономики на конкурентоспособность // Экономист, 1997. – № 1. – С. 8.
64. Косова Т., Повний С. Інвестиційні аспекти приватизаційної політики // Економіка України, 2005. – № 6. – С. 30 – 36.
65. Костенко Н. В. Інноваційне підприємництво у системі соціально-економічних відносин // Економіка. Менеджмент. Підприємництво, 2000. – № 2. – С. 116 – 124.
66. Криклій А. С. Безперервне професійне навчання персоналу як чинник підвищення конкурентоспроможності українських виробників // Економіка і держава, 2004. – № 7. – С. 23 – 26.
67. Ландик В. Внутрішні джерела фінансування інвестиційної діяльності підприємства // Економіка України, 2001. – № 12. – С. 19 – 23.
68. Лещенок И. Анализ рынка: стратегия и методы сегментации // Справочник экономиста, 2004. – № 2. – С. 28 – 33.
69. Лиисиц И. В., Нецадин А., Эйкельпаш Э. Конкурентная стратегия фирмы // Вопросы экономики, 1998. – № 9.
70. Логвинова О. П., Литвинов Р. В. Методы и инструменты ограничения экономического риска в инновационной деятельности предприятий // Економіка. Менеджмент. Підприємництво, 2000. – № 2. – С. 45 – 50.

71. Лукинов И. Инвестиционная деятельность в экономическом обновлении и росте // Экономика Украины. – 1997. – № 8. – С. 4 – 16.
72. Лукинов И., Мельник В. Перспективы экономического роста в Украине и проблемы инвестиций // Общество и экономика. – 2002. – № 4. – С. 4 – 10.
73. Лукинов И. И. Эволюция экономических систем / И. И. Лукинов. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 567 с. – (Российские академики об экономике).
74. Луцевич А. Франчайзинг – бизнес вместе с лучшими / Справочник экономиста. – 2004. – № 2. – С. 19 – 21.
75. Львов Ю. А. Основы экономики и организации бизнеса. – СПб.: ГМП «ФОРМИКА», 1992.
76. Макаренко О. Формирование конкурентоспособных систем управления промышленным производством. – Самара: Самарская государственная экономическая академия, 1997.
77. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Пер. с англ. 11-го изд. К., Хагар – Демос, 1993. – 785 с.
78. Максимова И. Оценка конкурентоспособности промышленного предприятия // Маркетинг, 1996. – № 3. – С. 33 – 39.
79. Маринский Г. Льготы, которые пополняют бюджет // Справочник экономиста, 2004. – № 1. – С. 16 – 17.
80. Маркова В. Д., Кузнецова С. А. Стратегический менеджмент: Курс лекций. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. – 288 с. – (Серия «Высшее образование»).
81. Матросова Л. Н. Формирование организационно-экономического механизма управления инновационными процессами в промышленности. – Л.: Издательство ВУГУ, 2000. – 568 с
82. Медынский В. Г. Инновационные менеджмент: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 295 с. – (Серия «Высшее образование»).
83. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. Пер. с англ. – М.: «Дело», 1992.

84. Минаев Н. Стратегия и тактика управления инновационной деятельностью в производственных социально-экономических системах // КД, 2000. – № 14.
85. Michael E. Porter. Competitive Strategy. – New York: Free Press, 1980. – P. 35 – 40.
86. Оценка экономической эффективности инвестиций в мероприятия научно-технического прогресса: Учебное пособие / Е. И. Балака, И. Г. Бойко, В. Л. Дикань, Д. И. Ковалёв; Под ред. В. Л. Диканя. – Х.: Основа, 1995. – 76 с.
87. Павловкая Н., Спасенко Ю. Планирование и рационализация рабочих мест на промышленных предприятиях // Справочник экономиста, 2004. – № 11. – С. 81 – 85.
88. Паламарчук Г. М. Конкурентна політика в перехідній економіці // Актуальні проблеми економіки, 2001. – № 7. – С. 26 – 31.
89. Пархоменко Т. В. Роль инновационных процессов при проведении модернизации промышленных предприятий // Економіка. Менеджмент. Підприємництво, 2000. – № 2. – С. 116 – 125.
90. Перерва В. П., Гончарова Л. В. Маркетинг инновационного процесса. – К., 1997. – 365 с.
91. Пересада А. А. Инвестування: Навч. посібник. – К.: КНЕУ, 2004. – 250 с.
92. Плакин В. Кризис инвестиционной сферы российской экономики и пути его преодоления // Вопросы экономики, 1996. – №12. – С. 101 – 112.
93. Полонская Н. Реальные механизмы инновационного развития // Справочник экономиста, 2004. – № 10. – С. 79 – 81.
94. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
95. Porter M. What is strategy? – Harvard Business Review, November – December 1996.
96. Радченко Ю. Н. Зарубежные технологии, внутри производственные расходы повышения конкурентоспособности продукции отечественных предприятия. // Вісник ХНУ ім. В. Н. Карабіна. Економічна серія. – 2001. - №530.

97. Русинов Ф. Конкурентоспособность: стиль руководства, лидерство и деловая карьера // КД, 1995. – № 8.
98. Русинов Ф. Эффективность управления: теория и практика. – М., 1998.
99. Семиноженко В. Технологические парки Украины: первый опыт формирования инновационной экономики // Экономика Украины, 2004. – № 1. – С. 16 – 20.
100. Слиже М. Экономический потенциал основных производственных фондов в машиностроении. – М.: Машиностроение, 1986.
101. Спирин В. С. Анализ экономического потенциала предприятия. – М.: Финансы и статистика, 1986.
102. Степанов Д. В., Степанова В. В., Федоренко В. Г. та інші. Розвинення фінансово-банківської сфери – шлях до удосконалення інвестиційної політики // Фондовий ринок, 2001. – № 2 (204). – С. 12 – 16.
103. Степанов Д. В., Федоренко В. Г. Інвестиції як механізм виходу з кризи // Антикризове управління підприємством: проблеми та шляхи вирішення в умовах України.: Сб. наук. праць, додаток № 2 (17) до наук. журн. “Персонал”, № 6 (66), 2001.
104. Стирський М. В. Макроекономічні умови здійснення інвестиційної діяльності // Фінанси України. – 1999. – № 12. – С. 115 – 121.
105. Стратегия предприятия и стратегический менеджмент: Учебное пособие / Ю. В. Соколов, В. Л. Дикань, А. Г. Дейнека, Л. А. Позднякова. – Х.: ООО «Олант», 2002. – 416 с.
106. Татарских Б. А. Экономические и организационные проблемы развития машиностроительного комплекса России. – Самара: СГЭА, 1998. – 160с.
107. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: экономика, 1989.
108. Тенденції української економіки. – 2002. – березень.
109. Терещенко Т. Количественная оценка инвестиционных рисков // Справочник экономиста, 2004. – № 3. – С. 21 – 26.

110. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов / Пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева, М. И. Соколовой. – М. Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с.
111. Уотермен Р. Фактор обновления: как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании. Пер. с англ. / Под ред. Рысина В. Т. – М.: Прогресс, 1988.
112. Управление производительностью / Сб. науч. труд. / Под ред. Коваленко В. П. – Краматорск: ДГМА, 1999. – 132 с.
113. Фатхутдинов Р. А. Организация производства: Учебник. – М.; ИНФРА-М, 2000. – 672 с. – (Серия «Высшее образование»).
114. Федоренко В. Г., Гонтаржевська Я. М., Карнаук Н. Т., Гармаш О. Є., Шевчук І. А., Карабаєв Д. Т. Структури фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств // Економіка і держава, 2004. – № 9. – С. 2 – 6.
115. Федоренко В. Г., Іткін О. Ф., Степанов Д. В. та ін. Інвестиційні процеси в промисловості України: Монографія / За наук. ред. Федоренко В. Г. – К.: Науковий світ, 2001.
116. Федоренко В. Г., Степанов Д. В. Інвестиційно-інноваційні процеси в Україні // Економіка та держава, 2004. – № 3. – С. 10 – 17.
117. Финансовая поддержка инновационной деятельности // Справочник экономиста, 2004. – № 4. – С. 3.
118. Харківська область у 2004 році (Статистичний щорічник)
119. Харьков инвестиционный: Справочное пособие / Под общей редакцией А. В. Моченкова. – Х.: ТО «Эксклюзив», 2004. – 188 с.
120. Цветков С. В., Бухонова С. М., Кривчиков М. С. Методика оценки потенциала конкурентоспособности предприятия // Экономические проблемы переходного периода: Сб. науч. тр. / Изд-во Бел ГТАСМ. – Белгород, 1998.
121. Чернозуб О. Конец маркетинга?.. // Справочник экономиста, 2004. – № 5. – С. 23.

122. Чорна М. В. Проектний аналіз: Навчальний посібник. – Х.: Консум, 2003. – 228 с.
123. Чумаченко М. Г. Способи і джерела акумуляції інвестицій у країні та умови їх реалізації // Економіка і держава, 2004. – № 3. – С. 2 – 10.
124. Шарапа В. Промышленные инновации как содержание процессов обновления // Бизнес Информ, 2000. – № 11 – 12. – С. 33 – 35.
125. Шинкаренко В. Г., Бондаренко А. С. Управление конкурентоспособностью предприятия. – Х.: Изд-во ХНАДУ, 2003. – 186 с.
126. Школа І., Корольчук О., Дронь В. Оптимізаційна модель життєвого циклу франчайзингу / Економіка України. – 2005. – № 6. – С. 50 – 58.
127. Щербак В.Г. Управління персоналом підприємства. - Х.: Вид. ХНЕУ, 2005. – 218 с.
128. Экономико-математические методы в анализе хозяйственной деятельности предприятий и объединений / Бутник-Сиверский А. Б., Сайфулин Р. С. и др. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 200 с.
129. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 1 / Редкол.:... С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2000 – 864 с.
130. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 2 / Редкол.: ... С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2001. – 848 с.
131. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 3 / Редкол.: ... С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2002. – 952 с.
132. Энциклопедический словарь. Современная рыночная экономика. Государственное регулирование экономических процессов. / Общ. ред.: д.э.н., проф. Кушлин В. И., д.э.н., проф., член-корр. РАН Чичканов В. П. – М.: Издательство РАГС, 2004. – 250 с.
133. Юданов А. Ю. Конкуренция: теория и практика.: Учебно-практическое пособие. – М.: «Акадис», 1996. – 272 с.
134. Юрченко О. В., Крисюк В. І. та інші Ревізія і контроль в установах і організаціях бюджетної сфери. : Навч. посібник. – К.: Вид-во Європейського університету, 2000. – 148 с.

135. Яковец Ю. Предпосылки преодоления инновационного кризиса / Экономист, 1998, №1, С. 32-37.
136. Янукович В. Эффективність спеціального режиму інвестиційної діяльності / Економіка України, 2002, №3, С. 4.
137. Яцків М. І. Теорія економічного аналізу. – Львів: Світ, 1993. – 216 с.

Исх. № 849
от 28. 04 . 06 г.

Довідка
про впровадження
в діяльність торгово-промислового холдингу «UBC-group»
результатів дисертаційного дослідження Сторожилової Уляни Леонідівни
на тему «Забезпечення конкурентостійкості підприємства через інноваційно-
інвестиційний механізм»

Запропонований в дисертаційному дослідженні Сторожилової У.Л. методологічний підхід до визначення величини економічного прибутку, який одержує інвестор, як загального показника величини економічного потенціалу підприємства, а також визначення інтегрального показника конкурентоздібності нового товару по відношенню до базового зразку як взаємозв'язку групових показників (індексів) по нормативним, технологічним та економічним параметрам, що відображається через відношення групових технологічних показників до потенціалу підприємства, скорегованих на відповідності їх нормативним вимогам впроваджений на НВО «ЮБіСі - ПРОМО» м. Харкова та на інших підприємствах промислового блоку групи.

Також має практичний інтерес для діяльності «UBC-group» і розроблений алгоритм прийняття інноваційно-інвестиційних рішень, що забезпечують підвищення конкурентного статусу як окремих підприємств, так і групи в цілому. Ці пропозиції будуть враховані при формуванні інвестиційного портфелю «UBC-group».

Перший віце-президент

ТПХ «UBC-group»

І. Бурдиленко

Исх. № 1001

От " 15 " травня 2006 г.

А К Т

впровадження в діяльність НВО «ЮБіСі - ПРОМО» ТПХ «UBC-Group» результатів дисертаційного дослідження Сторожилової Уляни Леонідівни на тему «Забезпечення конкурентостійкості підприємства через інноваційно-інвестиційний механізм»

Розвиток ринкових відносин в Україні, в умовах швидкої і радикальної трансформації її національної господарської системи, зазнає все більших труднощів росту. У сфері ринкових відносин поступово формується цивілізоване суперництво виробників і споживачів. В умовах швидких змін факторів зовнішнього середовища, високого рівня невизначеності, потрібна принципово нова по ідеології, структурі, змісту, а, головне, людському ресурсу система управління виробництвом, яка здатна реагувати на зовнішні впливи, орієнтувати й адаптувати виробництво, залежно від конкурентного ринку.

Здобувачем Української державної академії залізничного транспорту Сторожилової У.Л. в дисертаційному дослідженні обґрунтована послідовність здійснення інновацій і інвестицій та розроблен алгоритм прийняття інноваційно-інвестиційних рішень, що забезпечують підвищення конкурентостійкості підприємства. Даний алгоритм був застосований при прийнятті рішень в НВО «ЮБіСі - ПРОМО», що входить до складу «UBC-Group», відповідно до його нової спеціалізації та забезпечення підвищення конкурентного статусу холдингу в цілому. Прибутки від реалізації інвестиційного проекту планується спрямовувати у розширення кваліфікації персоналу підприємства (у тому числі стажування за кордоном, підготовку кадрів на базі шкіл, училищ, вузів тощо), створення науково-дослідного підрозділу в сфері технологій пивної індустрії.

Фінансовий директор
НВО «ЮБіСі - ПРОМО»

С.І. Резнік

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор Української державної
академії залізничного транспорту
з довузівської підготовки та
післядипломної освіти,
к.т.н. доцент

А.О.Каграманян

« 29 » травня 2006р.

**АКТ
ПРО ВПРОВАДЖЕННЯ**

результатів дисертаційного дослідження Сторожилової Уляни Леонідівни на тему «Забезпечення конкурентостійкості підприємства через інноваційно-інвестиційний механізм» у навчальному процесі Інституту перепідготовки та підвищення кадрів Української державної академії залізничного транспорту.

Сторожилова Уляна Леонідівна запропонувала поняття «потенціал конкурентостійкості підприємства» - як сукупності технічних, організаційних, економічних і соціальних умов, що визначають можливості менеджменту при будь-яких змінах кон'юнктури ринку, зберігати ринкові позиції й реалізовувати стратегічні цілі підприємства.

Також у дисертаційній роботі удосконалено класифікацію форм здійснення інвестицій в залежності від форм власності, та визначення групового показника нормативних параметрів через ступінь відступу цих параметрів у частках одиниці від вимог споживача, регіональних, державних і міжнародних вимог, розширене застосування бально-коефіцієнтного методу комплексної оцінки результативності підсистеми потенціалу конкурентостійкості підприємства для визначення коефіцієнта (рівня) інноваційної активності у відповідній сфері діяльності - техніко-технологічній, організаційній, маркетинговій, економічній, соціальній.

Запропоновані розробки були впроваджені в навчальному процесі підготовки магістрів та спеціалістів при викладанні курсів: «Стратегія конкуренції», «Забезпечення конкурентоспроможності підприємства», «Економіка і організація інноваційної діяльності», «Управління потенціалом підприємства», «Потенціал підприємства: формування та оцінка».

Заступник директора ІППК,
к.т.н., доцент

В.В. Захарченко