

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту



МАТЕРІАЛИ

двадцять першої науково-практичної міжнародної конференції
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,
індустріальні центри та корпоративна логістика»*
(5-6 червня 2025р. м. Харків, Україна)



MT.KART.EDU.UA

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF
TRANSPORT (POLAND)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ

Матеріали

*Двадцять першої науково-практичної
міжнародної конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА
ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

(5 - 6 червня 2025р. м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: *Панченко С.В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Заступники голови: *Каграманян А.О.*, к.т.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи .Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);
Дикань В.Л., д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Секретаріат:

Толстова А.В. к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Шаповал Г.В. к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання Факультету УПП Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Примаченко Г.О. к.т.н., доц., доцент кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

УДК 338

**ВИГРАШНА СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІННЯ МІЖНАРОДНИМ
БІЗНЕСОМ В УМОВАХ НОВОЇ ІНДУСТРІАЛЬНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ ТА
НОВОЇ ТОРГІВЕЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ США**

**A WINNING STRATEGY FOR INTERNATIONAL BUSINESS
MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF THE NEW INDUSTRIAL
REVOLUTION AND THE NEW US TRADE POLICY**

докт. екон. наук С.І. Архиреев, докт. екон. наук І.В. Шкодін
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна (м. Харків)

S.I. Arkhiireiev, D.Sc.(Econ), I.V.Shkodina, D.Sc.(Econ)
V. N. Karazin Kharkiv National University

Загальновідомо, що в умовах нової індустріальної революції найбільш вигідна національні стратегії управління міжнародним бізнесом були запроваджені в нових індустріальних економіках. Питання полягає в тому чи залишаться вони найбільш ефективними в умовах нової торгівельної політики США. Суть проблеми добре відома і розрахунок США був на примушення нових індустріальних економік до невикідних умов торгівельних відносин, поперед все високотехнологічною (хай-тек) продукцією. Нові індустріальні економіки Південно-Східної Азії – це найбільш відомі чотири тигри - Сінгапур, Гонконг, Республіка Корея і Тайвань; плюс так звані країни «АСЕАН-4» - Індонезія, Малайзія, Таїланд, Філіппіни, а також В'єтнам і Китай, які іноді називають третьою генерацією нових індустріальних економік. Проте США є не єдиним їх партнером. Природно, що іншим значним партнером цих країн є ЄС. По меншій мірі успіху на ринку ЄС досягли 8 з названих 10 країн (окрім відносно слабше розвинутих Філіппін та Індонезії, хоча остання має неабиякий потенціал).

Ці країни досягли успіху і на ринках ЄС поза межами будь-яких інтеграційних процесів. Так серед 10 топ партнерів ЄС за імпортом у 2021 р. хай-тек продукції 6 належать до нових індустріальних економік Південно-Східної Азії, а на 11 та 16 місцях розташовані невеликі за величиною Сінгапур та Гонконг У 2023 році спостерігалась така сама ситуація, тільки Сінгапур перемістився на 12 позицію [1]. Таким чином, можна зробити висновок про успішне використання цими країнами досягнень попередньої індустріальної революції. Поки цього не сталося з Україною за часів нової індустріальної революції, трансформаційна економіка має чітко розуміти вектори зовнішньоекономічних відносин.

Нові індустріальні економіки не тільки активно нарощують експорт

хай-тек продукції, а й підтримують високий рівень імпорту такої продукції, що, на нашу думку, свідчить про їхню активну участь у глобальних ланцюжках створення вартості хай-тек продукції. Таким чином, успіхи нових індустріальних економік неможливо пояснити лише їх власними інноваційними досягненнями, що ставить питання про можливість взагалі досягти успіхів у сучасному глобальному світі тільки за рахунок власних розробок.

Це знаходить відбиток і в відносинах нових індустріальних економік з країнами ЄС. Так серед топ 20 країн, куди буд спрямований експорт хай-тек продукції ЄС, у 2021 році вони займали 8 позицій, таку ж кількість, як і в її експорті. У 2023 році загалом спостерігалася така сама ситуація [1]. Це говорить про сталі позиції цих країн на рику ЄС.

До речі В'єтнам, який останнім увійшов до числа нових індустріальних економік, мав друге після Китаю позитивне сальдо з торгівлі з ЄС хай тек продукцією. Взагалі високі значення імпорту хай-тек продуктів новими індустріальними економіками не скільки не означали їхню слабкість, бо в 6 з них у 2021 році (окрім Сінгапуру та Гонконгу, що мали невеликі від'ємні сальдо) спостерігалася позитивне сальдо торгівлі хай-тек продукцією з ЄС. У 2023 році ситуація зберігалася, тільки Тайвань ставши другим відтіснив В'єтнам на третє місце, а від'ємне сальдо Гонконгу зросло [1]. Тобто фактично проблему сталого сальдо серед нових індустріальних економік створює переважно Китай.

Тому шлях більш збалансованих у торгівлі з ЄС хай тек продукцією Малайзії, Таїланду та Південної Кореї виглядає в умовах нової економічної політики більш привабливим. Наслідувати їхній приклад Україна може шляхом участі у нових для неї глобальних ланцюжках створення вартості. Останнім часом дослідники дедалі більше схиляються до висновку, що участь у них є важливим драйвером економічного розвитку країни. Проте саме з участю в них спостерігаються проблеми. Так, у фінальній доповіді Світового Банку, присвяченій Україні, зазначається, що в обробній промисловості участь України у глобальних виробничо-збутових ланцюжках залишається низькою. Для неї частка такої продукції глобальних ланцюжків створення вартості експорту була 5,7% проти 59% для В'єтнаму, тобто в 10 разів нижча.

Таким чином в нових умовах для реалізації виграшної національної стратегії управління міжнародним бізнесом важливі три чинники успіху – орієнтація на партнерів, підтримка збалансованої торгівлі і включення до глобальних ланцюжків створення вартості.

[1] International trade and production of high-tech products. Statistics Explained. Eurostat - website
URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=International_trade_and_production_of_high-tech_products

МАТЕРІАЛИ
ДЕВ'ЯТЬ ПЕРШОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»
(5-6 ЧЕРВНЯ 2025 РОКУ)

Відповідальний за випуск А.В. Толстова

Підписано до друку 25 червня 2025р.
Формат паперу 60X84 1/16. папір писальний.
Умовн.-друк. Арк. **25,45.** Обл.— вид. арк..**26,1.**
Замовлення № Тираж 300. Ціна договірна

Видавництво УкрДУЗТу, свідоцтво ДК № 6100 від 21.03.2018 р.