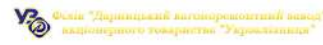


Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту



МАТЕРІАЛИ

двадцять першої науково-практичної міжнародної конференції
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,
індустріальні центри та корпоративна логістика»*
(5-6 червня 2025р. м. Харків, Україна)



MT.KART.EDU.UA

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF
TRANSPORT (POLAND)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ

Матеріали

*Двадцять першої науково-практичної
міжнародної конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА
ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

(5 - 6 червня 2025р. м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: *Панченко С.В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Заступники голови: *Каграманян А.О.*, к.т.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи .Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);
Дикань В.Л., д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Секретаріат:

Толстова А.В. к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Шаповал Г.В. к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання Факультету УПП Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Примаченко Г.О. к.т.н., доц., доцент кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

УДК 330.341.1

**НЕОІНДУСТРІАЛІЗАЦІЯ ЯК ВЕКТОР ТРАНСФОРМАЦІЇ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ
ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: ЕКОНОМІЧНІ ВИКЛИКИ ТА ВІДПОВІДІ**

**NEO-INDUSTRIALIZATION AS A VECTOR FOR THE
TRANSFORMATION OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS IN THE
CONTEXT OF GLOBALIZATION: ECONOMIC CHALLENGES AND
RESPONSES**

*канд. екон. наук О.М. Шершенюк, канд. техн. наук В.С. Шеїн
Харківський національний автомобільно-дорожній університет (м. Харків)*

*PhD (Econ.) O.M. Shersheniuk, PhD (Techn.) V.S. Shein
Kharkiv national automobile and highway university (Kharkiv)*

Глобалізація та неоіндустріалізація змінюють основи функціонування сучасних соціально-економічних систем. Економіка сьогодення потребує інтеграції інновацій, цифрових технологій та людиноцентричних підходів, де ключовими стають гнучке управління, цифрова трансформація та адаптивність до викликів.

Метою дослідження є обґрунтування економічних механізмів управління в умовах переходу до нової індустріальної парадигми й окреслення напрямів модернізації з урахуванням глобальних трендів.

Неоіндустріалізація – це перехід до високотехнологічного виробництва, заснованого на автоматизації, цифровізації та сталому розвитку, в якому знання виступають основним ресурсом, а людина — центральною фігурою економічного процесу. У дослідженні Шандрівської О.Є. (2021) наголошується, що неоіндустріалізація виступає відповіддю на деградацію індустріального потенціалу та зростання структурних дисбалансів в економіках, що трансформуються [1].

Сучасне управління соціально-економічними системами має враховувати нові умови глобального середовища. Воно передбачає цифровізацію управлінських процесів (використання big data, AI), підтримку інновацій і трансферу технологій, посилення ролі людського капіталу, а також стійкість до зовнішніх криз завдяки адаптивності та самовідновленню систем. Згідно з даними дослідження Nykuforov R. et al. (2022), адаптація управлінських рішень до технологічної складності середовища є ключовим фактором ефективності модернізації соціально-економічних систем [2].

Формування неоіндустріального середовища потребує переформатування інституцій. Економічна ефективність соціально-

економічної системи визначається здатністю держави стимулювати довгострокові інвестиції в інфраструктуру, людський капітал та інновації.

На прикладі європейських країн видно ефективність публічно-приватного партнерства (ППП) як механізму мобілізації ресурсів. PPP дозволяє поєднувати гнучкість приватного управління з довгостроковим баченням держави.

Згідно з матеріалами OECD (2023), така модель дозволяє країнам зменшити інвестиційні ризики, зберігаючи контроль за стратегічними галузями.

Неоіндустріалізація змінює характер праці, структуру зайнятості, вимоги до кваліфікації. Формується так званий *економічний гуманізм*, де інновації мають бути спрямовані на підвищення якості життя, безпеку праці, розвиток креативності.

У дослідженні Залозної Ю.С. (2018) зазначено, що одним із найскладніших викликів для України є збереження трудового потенціалу в умовах еміграції та «витоку мізків», що підсилює потребу в інтеграції людиноорієнтованих стратегій у промислову політику [3].

Глобалізація несе як можливості, так і ризики, зокрема вразливість до глобальних криз (COVID-19, війни), технологічну залежність від ТНК і послаблення місцевих економік через міжнародні логістичні мережі. Як зазначає М. Schwab (2020), для подолання викликів Четвертої промислової революції необхідно впроваджувати синергетичні моделі, що поєднують інновації з соціальною та регіональною політикою.

Для України неоіндустріалізація має спиратись на цифровізацію виробництва, розвиток індустріальних парків, підтримку високотехнологічного експорту та інтеграцію освіти і науки в управління. Як зазначають Нгуторак і Окландер (2021), сталий розвиток індустріальних центрів забезпечується поєднанням логістичних, маркетингових і освітніх інновацій [4].

Неоіндустріалізація задає нову управлінську парадигму, де ключову роль відіграють інновації, гнучкість і знання. Україна має потенціал для такої моделі, проте потребує інституційної модернізації та цифрової інтеграції науки в економіку.

[1] Шандрівська О.Є. Детермінанти розвитку соціально-економічного простору України: у фокусі концепції регіоналізації [Електронний ресурс] // Вісник НУ «Львівська політехніка». 2021. № 4. С. 48–62. Режим доступу: <https://science.lpnu.ua>.

[2] Никифоров Р., Хоролський В. та ін. Territories with Technogenic Load [Електронний ресурс]. Запоріжжя: Видавництво ЗНУ, 2022. Режим доступу: <http://files.znu.edu.ua>.

[3] Залозна Ю.С. Проблеми формування неоіндустріальної моделі розвитку промисловості України [Електронний ресурс] // Науковий вісник Полісся. 2018. № 3. С. 115–122. Режим доступу: <https://ir.stu.cn.ua>.

[4] Григорак М., Окландер М. Transformation of Logistics Activities of Industrial Enterprises in the Transition to Industry 5.0 [Електронний ресурс]. – Ужгород: УжНУ, 2021. – Режим доступу: <https://dspace.uzhnu.edu.ua>.

[5] Шваб К. The Fourth Industrial Revolution. Женева: World Economic Forum Press, 2020. 194 с.