
Міністерство освіти і науки України
Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського, Україна
Вища школа управління охороною праці (WSZOP), м. Катовіце, Польща
Магдебурзький університет Отто-фон-Геріке, Німеччина
ТОВ «Majorel», Грузія
Petrosjan Coaching & Consultancy (PCFC), м. Східам, Нідерланди
Університет прикладних наук Естонії, м. Таллін, Естонія
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова,
м. Харків, Україна
Дніпропетровський науково-дослідний інститут судових експертиз
Міністерства юстиції України, м. Дніпро, Україна
Черкаський державний технологічний університет, м. Черкаси, Україна
Державний податковий університет, м. Ірпінь, Україна
Національний університет «Києво-Могилянська академія», м. Київ, Україна
ПрАТ «Завод технічного вуглецю», м. Кременчук, Україна
ПрАТ «Кременчуцький завод дорожніх машин», м. Кременчук, Україна
ТОВ «Спірітус-Вишняки», м. Кременчук, Україна
ТОВ «ЕКОТЕХ-С», м. Кременчук, Україна
Крюківська районна адміністрація виконавчого комітету Кременчуцької міської ради,
Україна



Матеріали

VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

«Інноваційна модернізація економіки України в умовах євроінтеграційних процесів»

15-16 листопада 2022 року
(Посвідчення УкрІНТЕІ № 416 від 21.09.2022)

м. Кременчук

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Голова

Никифоров Володимир Валентинович – доктор біологічних наук, професор, перший проректор, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Члени програмного комітету:

Почтовюк Андрій Борисович – доктор економічних наук, професор, декан факультету економіки і управління, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Райхлінг Петер – професор, завідувач кафедри фінансів і банківської справи, Магдебурзький університет Отто-фон-Геріке, Німеччина.

Перерва Петро Григорович – доктор економічних наук, професор, Вища школа управління охороною праці (WSZOP), м. Катовіце, Польща.

Бучашвілі Хатуна – співробітник з інформаційної безпеки, ТОВ «Majorel», Грузія.

Прокопенко Ольга Володимирівна – міжнародний експерт, доктор економічних наук, професор, науковий дослідник Університету прикладних наук Естонії, м. Таллін, Естонія.

Чантладзе Давід – экс-міністр Міністерства навколишнього середовища і природних ресурсів Грузії.

Петросян Варужан – підприємець, засновник «Petrosjan Coaching & Consultancy» (PCFC), м. Східам, Нідерланди.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова

Маслак Ольга Іванівна – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Члени оргкомітету:

Лозовик Дмитро Борисович – начальник Крюківської районної адміністрації виконавчого комітету Кременчуцької міської ради.

Бала Володимир Володимирович – кандидат економічних наук, директор ТОВ «ЕКОТЕХ-С», м. Кременчук.

Данилейко Микола Іванович – Голова наглядової ради, Президент ПрАТ «Кременчуцький завод дорожніх машин», м. Кременчук.

Таловер Володимир Адиславович – кандидат економічних наук, директор ТОВ «Спірітус-Вишняки», м. Кременчук.

Яворський В'ячеслав Вікторович – директор ПрАТ «Завод технічного вуглецю», м. Кременчук.

Горошкова Лідія Анатоліївна – доктор економічних наук, головний науковий співробітник науково-дослідної групи кафедри екології, Національний університет «Києво-Могилянська академія», м. Київ.

Коваленко Олена Валеріївна – доктор економічних наук, професор, директор Дніпропетровського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, м. Дніпро.

Коломицева Олена Віталіївна – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та маркетингу, Черкаський державний технологічний університету, м. Черкаси.

Кондратенко Наталія Олегівна – доктор економічних наук, професор кафедри менеджменту і публічного адміністрування, Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, м. Харків.

Авраменко Наталія Леонідівна – кандидат технічних наук, доцент, професор кафедри товарознавства та митної справи, Державний податковий університет, м. Ірпінь.

Гришко Наталя Євгенівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Пирогов Дмитро Леонідович – кандидат технічних наук, доцент кафедри економіки, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Яковенко Ярослава Юріївна – PhD з економіки, старший викладач кафедри економіки, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Іщенко Світлана Вікторівна – старший викладач кафедри економіки, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Відповідальний секретар оргкомітету:

Глазунова Ольга Олександрівна – кандидат економічних наук, старший викладач кафедри економіки, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського.

Інноваційна модернізація економіки України в умовах євроінтеграційних процесів: матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, (Кременчук, 15-16 листопада 2022 року). Кременчук, КрНУ, 2022. 513 с.

*Усі матеріали подаються в авторській редакції
All materials are provided in author's edition*

ЗМІСТ

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ НА РОЗВИТОК СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ ТА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE INSURANCE MARKET OF EU COUNTRIES

Andrushoi K., 1st year Master's student

Academic supervisors:

Demianchuk M., Cand.Sc. in Economics, Associated Professor

Karavaieva T., Ph.D. in Philological sciences, Associated Professor

Odessa I.I. Mechnikov National University..... 28

СУЧАСНИЙ СТАН КЕЙТЕРИНГОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ

Опря Б.О., к.і.н., доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної
справи

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка.... 30

ЕКСПОРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ

Синюра-Ростун Н.Р., к.е.н., старший науковий співробітник

Інститут регіональних досліджень ім. М.І. Долишнього НАН України..... 34

ФУНКЦІОНУВАННЯ ОНЛАЙН-БАНКІНГУ В УМОВАХ ВОЄННОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Плоскіна А.А., здобувачка другого рівня вищої освіти

Матвійчук Н. М., к.е.н., доцент

Волинський національний університет імені Лесі Українки..... 37

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ВІТЧИЗНЯНИХ ВИРОБНИКІВ НА РИНКУ ЄС

Даневич Д.І., студентка

Михальчишина Л.Г., к.е.н., доцент,

доцент кафедри глобальної економіки

Національний університет біоресурсів і природокористування України... 40

ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАХОДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ НАСЛІДКІВ ПАНДЕМІЇ В УКРАЇНІ

Тур О.В., к.е.н.,

старший науковий співробітник відділу макроекономічної політики та
регіонального розвитку,

Михайленко Д.Г., к.е.н., доцент,

старший науковий співробітник відділу макроекономічної політики
та регіонального розвитку

Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку

НАН України..... 43

ПЕРСПЕКТИВИ ТА НАПРЯМИ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДРОДЖЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Мунтян І.А., студентка

Науковий керівник: Обруч Г.В., к.е.н., доцент,
доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним
бізнесом

Український державний університет залізничного транспорту..... 235

ФОРМУВАННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

Обруч Г.В., к.е.н., доцент,

доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним
бізнесом

Лісняк К.Ю., магістрант,

Ткачук Є.А., магістрант

Український державний університет залізничного транспорту..... 238

МЕХАНІЗМИ УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

Рябенко І.В., магістрант

науковий керівник: Рекун І.І., д.е.н., професор

Український державний університет науки і технологій..... 241

ДИНАМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЕЛЕКТРОЛІЗЕРІВ, ЯК СПОЖИВАЧІВ – РЕГУЛЯТОРІВ ЕНЕРГОСИСТЕМИ

Толстов Д.В., магістр енергетики, аспірант

Науковий керівник: Тесленко О.І., к.т.н., провідний науковий
співробітник

Інститут загальної енергетики НАН України..... 244

ШЛЯХИ РОЗВИТКУ КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Карімов Г.І., к.е.н., доцент,

доцент кафедри менеджменту організацій і адміністрування

Полюлях А.А., магістрант кафедри менеджменту організацій і
адміністрування

Дніпровський державний технічний університет..... 247

ЧИННИКИ ПІДЧАСВОЄННОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІЛОСОФІЇ ВИКОРИСТАННЯ ВІДНОВЛЮВАНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ

Семенюк А.О., аспірант

Науковий керівник: Дячук О.А., к.т.н., старший науковий співробітник

ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»..... 250

реалізацію зазначених цілей процесів ретренінгу й реабілітації.

Суб'єктними структурами реалізації визначених напрямів перебудови освітньої системи можуть бути навчальні заклади України, а також Європейських країн, які не тільки вирішують складні питання реалізації сучасних промислових революцій (Industries 3.0, 4.0, 5.0), але й змушені були взяти на себе ліквідацію чи пом'якшення наслідків збройної російської агресії та вирішення проблем поствоєнної перебудови суспільства.

ПЕРСПЕКТИВИ ТА НАПРЯМИ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДРОДЖЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Мунтян І.А., студентка

Науковий керівник: Обруч Г.В., к.е.н., доцент,

доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом
Український державний університет залізничного транспорту

Перші місяці війни в Україні виявилися надзвичайно складними для національної економіки. Адже більшість бізнес-суб'єктів зупинили або суттєво скоротили виробництво товарів та послуг. Так на початку війни лише 17 % великих підприємств продовжували працювати без обмежень, близько 30 % компаній перейшли на роботу онлайн, а інші й зовсім призупинили працю до мирних часів або хоча б до більш спокійніших. Через блокаду Чорного моря значно ускладнився та скоротився експорт металургійної та аграрної продукції, що займає домінуючу частку в структурі зовнішньоекономічної діяльності країни. Частково експортні перевезення даної продукції було переорієнтовано на виконання українською залізницею. Зокрема протягом січня-серпня 2022 р. перевезено 18,7 млн т залізної та марганцевої руди, 11,6 млн т зернових вантажів, 4,3 млн т чорних металів. У вересні обсяг навантаження зернових залізничним транспортом склав 3,4 млн т, а морськими шляхами експортовано 3,8 млн т. Загалом завдяки підписанню угоди про розблокування українських портів

вдалося експортувати близько 9,1 млн т агропродукції [1].

Через військові дії на території України понад 10 % орних земель виявилися не допустимими до посівів, що негативно відобразилося на експортному потенціалі України, а відповідно і на доходах державного бюджету. Як результат зафіксовано скорочення інвестицій в економіку, більшість підприємств були змушені призупинити реалізацію нових проєктів. Скоротилося і внутрішнє споживання, як через виїзд громадян за кордон, так і у зв'язку із зниженням доходів населення і відповідно купівельної спроможності.

Звичайно такого роду тенденції знаходять відображення в погіршенні економічного стану держави і падінні ВВП України. Зокрема на сьогодні є різні експертні оцінки можливого падіння ВВП України в 2022 р. – від 15 до 50 %. Найоптимістичніша належить групі Raiffeisen Bank Research – 15 %, Європейський банк реконструкції та розвитку спрогнозував, що ВВП України скоротиться на 30 %, Citigroup – на 32 %, Oxford Economics – на 34 %, Міжнародний валютний фонд – до 35 %, Moody's Analytics і S&P Global – на 43 %, Світовий банк – на 45 %, Economist Intelligence Unit – на 46 %, Міністерство фінансів України та Національний банк України – до 50 % [2].

Отже на разі думка щодо реального очікуваного скорочення ВВП України розходиться. Також за прогнозами Інституту економіки та прогнозування НАН України результати свідчать, що падіння ВВП у 2022 р. може становити 39 %. Це падіння майже в півтора рази перевищує найглибший річний спад в історії незалежної України, який спостерігався в 1994 р. (майже 23 %).

Якщо ВВП України впаде на 50 %, то він становитиме близько 100 млрд дол. США, що наразі менше за оцінку наявних на сьогодні інфраструктурних втрат. Навіть якщо реалізувати більш «оптимістичніший сценарій (-35 %)), розмір ВВП України може бути 130 млрд дол. США. Очевидно що в будь-якому разі таких національних ресурсів не вистачить для швидкого відновлення економіки. За інформацією Інституту економіки та прогнозування НАН України сподівання щодо того, що проблему вдасться вирішити із залученням фінансової

допомоги міжнародних фінансових інститутів, можуть не справдитися, оскільки ці організації самі мають обмежені ресурси.

На сьогодні стало відомо, що за підсумками перших трьох кварталів 2022 р. падіння ВВП в Україні оцінюється на рівні 30 %. За прогнозами Національного банку скорочення ВВП у 2022 р. складе 32 %. Натомість у подальшому зростання становитиме 4 % (у 2023 р.) і 5,2 % у 2024 р. [3].

Однак, слід відзначити, що за вісім місяців значної шкоди завдано промисловому комплексу та транспортній інфраструктурі країни як базису забезпечення економічного відродження країни. Оскільки саме промисловий сектор забезпечує виробництво високотехнологічної продукції, генеруючи додану вартість і значні надходження до бюджету. З огляду на це особливу увагу при відбудові національної економіки слід приділити відновленню промислового потенціалу шляхом розроблення відповідних стратегій та програм, формування мотиваційного механізму для розвитку промисловості, розбудови інноваційної інфраструктури за участю суб'єктів промисловості, транспорту, науково-дослідного та освітнього секторів шляхом створення індустріальних та наукових парків, інноваційних виробничих лабораторій. Все це сприятиме не лише розвитку промислових підприємств, але й дозволить стимулювати процеси відбудови в суміжних галузях, зокрема транспортній сфері, створюватиме робочі місця і сприятиме підвищенню благополуччя населення, зростанню темпів розвитку національної та регіональної економіки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1 Порти Одеси забиті зерном, але його не вивозять. *Forbes.ua* : веб-сайт. URL: <https://forbes.ua/money/porti-odesi-zabiti-zernom-ale-yogo-ne-vivozyat-yak-rosii-vdalos-uskladniti-ukrainskiy-eksport-zbizhzhya-26102022-9311> (дата звернення: 29.10.2022).

2 Геєць В.М. Про оцінку економічних втрат України внаслідок збройної агресії РФ (стенограма доповіді на засіданні Президії НАН України 30 березня

2022 р.). *Вісник Національної академії наук України*. 2022. № 5. С. 30–38.

З НБУ покращив оцінку падіння ВВП: прогноз до 2024 року. *24tv.ua : веб-сайт*. URL: https://24tv.ua/economy/vvp-ukrayini-2022-yaki-prognozi-daye-natsbank-2022-2023-rik_n2186869 (дата звернення: 29.10.2022).

ФОРМУВАННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

Обруч Г.В., к.е.н., доцент,

доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом

Лісняк К.Ю., магістрант

Ткачук Є.А., магістрант

Український державний університет залізничного транспорту

Війна, яка наразі охопила територію України, завдала важкого удару національній економіці та бізнесу. За неповні вісім місяців військового конфлікту країна втратила п'яту частину території, на якій було зосереджено значну частку промислового та ресурсного потенціалу країни. Масштабному руйнуванню піддаються об'єкти критичної інфраструктури, у т. ч. і залізничного транспорту, різко скорочується експорт та внутрішнє споживання. Основними проблемами, які на сьогоднішній день постали перед вітчизняним бізнесом, є руйнація виробничих та транспортних потужностей, проблеми з логістикою, подорожчання енергоресурсів, зменшення обсягів інвестицій, імпорту та експорту, зниження доходності населення і його купівельної спроможності. Саме ці фактори стримують відновлення економічної активності підприємств усіх секторів економіки, зокрема і залізничного транспорту.

Окрім загроз, викликаних веденням бойових дій на території країни, і загалом макроекономічної нестабільності ускладнює роботу і наявність низки невирішених протягом багатьох років системних проблем. Серед них: висока фізична і моральна зношеність рухомого складу, об'єктів залізничної інфраструктури, виробничо-ремонтної бази, втрата транзитного потенціалу,

Матеріали VII Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції
**«ІННОВАЦІЙНА МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В
УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ»**

Кременчук, 15-16 листопада 2022 року