

Міністерство освіти і науки України  
Український державний університет залізничного транспорту



# МАТЕРІАЛИ

двадцять першої науково-практичної міжнародної конференції  
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,  
індустріальні центри та корпоративна логістика»*  
( 5-6 червня 2025р. м. Харків, Україна )



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ  
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ  
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»  
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)  
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF  
TRANSPORT (POLAND)  
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО  
ТРАНСПОРТУ  
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ

*Матеріали*

*Двадцять першої науково-практичної  
міжнародної конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА  
ІНФРАСТРУКТУРА,  
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА  
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

*(5 - 6 червня 2025р. м. Харків)*

## ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

**Голова:** *Панченко С.В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

**Заступники голови:** *Каграманян А.О.*, к.т.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи .Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);  
*Дикань В.Л.*, д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

### Секретаріат:

*Толстова А.В.* к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

*Шаповал Г.В.* к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання Факультету УПП Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

*Примаченко Г.О.* к.т.н., доц., доцент кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

механізми захисту до умов цифрової економіки, підвищити ефективність управління ризиками та забезпечити стабільний розвиток підприємств залізничного транспорту.

- [1] Гончаренко Л. П. Теоретико-методичні підходи до забезпечення економічної безпеки підприємств в умовах цифрової трансформації. *Економіка та держава*. 2021. № 9. С. 32–37.
- [2] Бровко О. В. Механізм забезпечення економічної безпеки підприємств залізничного транспорту. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2020. Вип. 69. С. 118–122.
- [3] Шира Т. Б. *Корпоративна безпека підприємств: теоретичні та прикладні аспекти*. Львів: Укр. акад. друкарства, 2020. 364 с.
- [4] Akimova L. M. Formation of a system of economic security of the state in Ukraine: reality, equals, warehouse. *Public administration: theory and practice*. 2018. Issue 1(19). URL: [http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2018-01\(19\)/3.pdf](http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2018-01(19)/3.pdf).
- [5] Ковальчук О. В., Прокопенко І. С. Сучасні підходи до управління економічною безпекою підприємств в умовах цифровізації. *Економічний простір*. 2022. № 178. С. 49–58.
- [6] Марущак О. Ю. Цифрова трансформація як чинник економічної безпеки підприємства. *Бізнес Інформ*. 2021. № 1. С. 134–139.
- [7] Стадник В. В., Лінчевська Л. М. Системний підхід до забезпечення економічної безпеки підприємств транспортної галузі. *Економіка і організація управління*. 2019. № 3 (35). С. 45–50.
- [8] The Global Competitiveness Report 2021–2022. World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2021>.
- [9] Горбашко Є. В. Цифрова трансформація як новий вектор економічного розвитку: виклики та можливості. *Економіка та суспільство*. 2022. № 38. С. 27–34.
- [10] Кравченко В. І. Управління економічною безпекою підприємства: виклики цифрової доби. *Фінанси, облік і аудит*. 2021. № 1(53). С. 59–65.

**УДК 658.5.011**

## **ВІДПОВІДНІСТЬ СТИЛІВ ТОП-МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВА ТИПУ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА**

## **CORRESPONDENCE OF TOP MANAGEMENT STYLES OF AN ENTERPRISE TO THE TYPE OF THE EXTERNAL ENVIRONMENT**

*канд. екон. наук, О.О. Гетьман<sup>1</sup>, канд. екон. наук Г.В. Криворучко<sup>2</sup>,*

<sup>1</sup> *Харківський національний автомобільно-дорожній університет (м. Харків)*

<sup>2</sup> *Навчально-науковий інститут «Українська інженерно-педагогічна академія»  
Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна (м. Харків)*

***О.О. Hetman<sup>1</sup>, PhD (Econ.), H.V. Kryvoruchko<sup>2</sup>, PhD (Econ.)***

<sup>1</sup> *Kharkiv National Automobile and Highway University (Kharkiv)*

<sup>2</sup> *Education and Research Institute “Ukrainian Engineering and Pedagogical Academy”  
of V. N. Karazin Kharkiv National University (Kharkiv)*

На переконання І. Адізеса, одного з найвидатніших експертів у сфері менеджменту, щоб управління організацією було на належному рівні, необхідно, аби топ-менеджментом підприємства виконувалися чотири

ключові функції. Жодна з цих функцій не може бути реалізована ефективно виключно керівником найвищої ланки підприємства, а саме:

- а) Р – покращення результатів діяльності, задля яких існує компанія;
- б) А – адміністрування, що гарантує продуктивність праці;
- в) Е – підприємництво, через яке відбувається управління змінами;
- г) І – інтеграція, що передбачає об'єднання складових організації заради забезпечення її життєздатності у довгостроковому періоді [1,2].

З огляду на те, що для успішної реалізації довгострокових задач (РАЕІ), на наш погляд, потрібна взаємодоповнювальна команда (що включає в себе менеджмент  $раЕІ$ ,  $раеІ$ ,  $рАеІ$ ,  $РАеІ$ ), яка функціонуватиме у взаємній повазі та довірі, базуючи співпрацю на взаємовигідних умовах у довгостроковому періоді, необхідно диференціювати вказані стилі топ-менеджменту, враховуючи специфіку зовнішнього середовища та організаційну структуру компанії.

Разом з тим, варто підкреслити, що «інтеграція» є ключовим елементом будь-якого виду топ-менеджменту, тому  $(І,І)$  – менеджмент буде представлений в усіх стилях, незалежно від того, чи переважає він  $(І)$  чи займає проміжне положення  $(І)$ .

Підприємства, як складні системи, природно прагнуть до зростання, що має на меті збереження стабільності шляхом прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

Оскільки основний обов'язок вищого керівництва полягає у досягненні найкращої взаємодії всіх факторів ефективного функціонування та розвитку підприємства, виникає потреба у створенні зручного та простого інструмента – матриці, яка дає змогу підприємству адекватно реагувати на зміни впливу ключових характеристик зовнішнього середовища, враховуючи своєчасну трансформацію організаційної структури та стилю управління підприємством (рис. 1).



**Рис. 1. Матриця зміни впливу факторів зовнішнього середовища**

Доведено також, що для успішного управління трансформацією підприємства необхідно інтегрувати комплексні стратегії, що враховують різні підходи шкіл стратегічного менеджменту, такі як: конфігурації, влади, когнітивна школа та зовнішнього оточення.

Зазначені школи розглядають розвиток організації як трансформаційний, діалоговий, інтелектуальний та проактивний процес. Водночас, не варто виключати доцільність використання інших підходів шкіл стратегічного менеджменту, керуючись особливостями конкретного типу зовнішнього середовища [3].

[1] Адізес І.К. Ідеальний керівник. Чому ним неможливо стати / перекл. з англ. С. Опацької. Київ: Наш Формат, 2017. 288 с.

[2] Andreeva T. E., Hetman O. O. Identification of differential hybrid configurations of the organizational structures of enterprises. *Perspectives of research and development*: collection of scientific articles / науч. ред. Drobnyazko. Dublin, Ireland: SAUL Publishing Ltd, 2017. С. 104-109.

[3] Андреева Т. Е., Гетьман О. О., Терещенко Д. А. Процесний підхід до управління кадровим потенціалом органів державної влади. *Теорія та практика державного управління*. 2018. № 4 (63). С. 206-215.

**УДК 004.056.5:17**

## **СОЦІАЛЬНА ІНЖЕНЕРІЯ ЯК ЗАГРОЗА ЕТИЧНОМУ ВИМІРУ ЦИФРОВОГО ПЕРЕХОДУ**

### **SOCIAL ENGINEERING AS A THREAT TO THE ETHICAL DIMENSION OF THE DIGITAL TRANSFORMATION**

***А.О. Гречко здобувач вищої освіти ,  
Науковий керівник Калініченко Л.Л. докт. екон. наук, професор  
ХНУ ім. В. Н. Каразіна***

***A.O. Hrechko student,  
Supervisor Kalinichenko L.L. D. Sc. (Econ.), Professor  
V. N. Karazin Kharkiv National University***

Цифрова трансформація суспільства є однією з найпотужніших тенденцій ХХІ століття, що охоплює всі сфери життя — від освіти й економіки до безпеки та культури. Проте цифровий перехід супроводжується не лише новими можливостями, а й ризиками, пов'язаними з інформаційними загрозами, вразливістю до маніпуляцій та девальвацією етичних норм у цифровій поведінці. Одним із найнебезпечніших викликів у цьому контексті є соціальна інженерія — сукупність прийомів психологічного впливу, спрямованих на викрадення

**МАТЕРІАЛИ**  
**ДЕВ'ЯТЬ ПЕРШОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ**  
**МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА ІНФРАСТРУКТУРА,**  
**ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**  
  
**( 5-6 ЧЕРВНЯ 2025 РОКУ)**

*Відповідальний за випуск А.В. Толстова*

Підписано до друку 25 червня 2025р.  
Формат паперу 60X84 1/16. папір писальний.  
Умовн.-друк. Арк. **25,45**. Обл.– вид. арк.. **26,1**.  
Замовлення №      Тираж 300. Ціна договірна

Видавництво УкрДУЗТу, свідоцтво ДК № 6100 від 21.03.2018 р.