



# **ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ**

**МАТЕРІАЛИ Х МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО**  
**ТРАНСПОРТУ**  
**ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ ім. Г. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. М. ДРАГОМАНОВА**  
**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» ім. І. СІКОРСЬКОГО**



# **ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ**

**МАТЕРІАЛИ X МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ «ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ  
ТЕХНОЛОГІЇ»**

**REPORTS OF THE X INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL  
CONFERENCE "A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE  
TECHNOLOGIES"**

**м. Харків, 27–28 жовтня 2022 р.**

Харків  
2022

УДК 740+656+338

ББК 87

Л 93

**Головні редактори:**

**Панченко С.В.** – доктор технічних наук, професор, академік Транспортної академії України, ректор Українського державного університету залізничного транспорту

**Андрущенко В.П.** – доктор філософських наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Національної академії педагогічних наук України, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова

**Редакційна колегія:**

**Абашик В.О.** – д-р філос. наук, професор

**Бакланов О. М.** – д-р хім. наук, професор

**Близнак Л. М.** – канд. філол. наук, доцент

**Ватуля Г. Л.** – д-р техн. наук, професор

**Даніл'ян В. О.** – канд. філос. наук, доцент

**Дудін О.А.** – канд. техн. наук, доцент

**Змій С.О.** – канд. техн. наук, доцент

**Каграманян А.О.** – канд. техн. наук, доцент

**Кравець А. М.** – канд. техн. наук, доцент

**Колеснік К. Е.** – канд. іст. наук, доцент, академік ТАУ

**Куценко М. Ю.** – канд. техн. наук, доцент

**Новіков Б. В.** – д-р філос. наук, професор

**Павлов В. І.** – канд. філос. наук, доцент

**Панченко В. В.** – канд. техн. наук, доцент

**Соломніков І.В.** – канд. екон.наук, ст. викладач

**Толстов І. В.** – канд. філос. наук, доцент

**Устенко О. В.** – д-р техн. наук, професор, академік ТАУ

*Затверджено до друку Вченою радою Українського державного університету залізничного транспорту (протокол № 6 від 30.11.2022 р.)*

Людина, суспільство, комунікативні технології: матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф. 27-28 жовтня 2022р. Відп.за випуск Н.В.Алексєєнко. — Харків : Мачулін, 2022. — 284 с..

ISBN 978-617-8195-30-4

УДК 740+656+338

Матеріали подано в авторській редакції

ISBN 978-617-8195-30-4

© Авторський колектив, 2022

© Мачулін, худ. оформлення, 2022

**САБАДУХА В. О.**, докт. філос. н., доцент,  
*Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу*

*м. Івано-Франківськ, Україна*

**САБАДУХА О.В.**, к. філос. н., доцент,  
*Державний університет «Житомирська політехніка»*

*м. Житомир, Україна*

## **ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ ЗМІСТ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ**

Сучасна російсько-українська війна має глибинний філософсько-психологічний зміст, який, на жаль, до сьогодні не осмислений. Політики, політологи, експерти, журналісти осмислюють цю війну як боротьбу за українську незалежність, захист Україною європейських цінностей, боротьбу добра і зла. Утім ці тлумачення не вичерпують сутності війни, бо не беруть до уваги людські якості, а точніше ступінь духовного розвитку людини.

Мета дослідження: сформулювати теоретичні засади і віднайти філософсько-психологічні причини російсько-української війни, а також запропонувати світоглядне підґрунтя для післявоєнних парадигмальних змін суспільного буття як в Україні, так і у світі.

Європейська людина живе під світоглядним гуманістичним гаслом «кожна людина – особистість». Гуманістична концепція разом зі світоглядною матеріалістичною орієнтацією, на наш погляд, є причиною сучасного рукотворного апокаліпсису. Гуманізм, як продукт новоєвропейського часу, а точніше посередньої людини, закреслив принцип духовної ієрархії: всі й відразу стали особистостями, що дозволило посередній людині отримати легітимне право на владу.

На поставлені життям питання дає відповіді теорія чотирьох ступенів духовного розвитку людини, де доведено, що людина в процесі

свого духовного становлення проходить такі ступені зростання: залежна особистість (спонукається стимулом безпосередніх потреб), посередня особистість (керується мотивом вигоди й влади), зріла особистість (керується інтересом суспільства), геній (спонукається ідеалами Істини, Добра й Краси). Теорія стверджує, що так званий гуманістичний концепт «кожна людина – особистість» не відповідає людській сутності, а є ціннісним судженням, утім не відмінняє його, а включає в себе у знятому вигляді [2, с. 297–323]. З погляду цієї теорії світова історія є боротьбою знеособленої людини з особистістю, знеособленого й особистісного. Знеособлене існування вичерпано в межах людської спільноти. Трагізм полягає в тому, що необхідність трансформації знеособленої парадигми буття людини в особистісну не усвідомлюють ані політики, ані філософи, психологи й історики.

Війни є закономірним результатом панування матеріалістичної світоглядної орієнтації, втіленням якої є посередня, знеособлена людина. Сучасна глобальна криза – це криза посередньої людини. Війни найчастіше відбуваються з «ініціативи» посередньої людини, яка переслідує власну вигоду. Так було і в Першу, і в Другу світові війни. Проте війна в Україні – це боротьба знеособленої людини проти особистості. Згідно з теорією чотирьох ступенів духовного розвитку російсько-українська війна – це боротьба не лише за українську незалежність, а за утвердження особистісного начала у світовій спільноті.

Російсько-українська війна – це прояв того, що ліберальна людина не здатна подолати хаос, який досяг глобальних масштабів. Війну між Росією й Україною варто осмислювати також як боротьбу між тоталітарною й ліберальною людиною. Ми спостерігаємо, як суперечливо й непослідовно поводить себе ліберальна людина і з великими зусиллями знаходить рішення. Для перемоги над знеособленим началом у ліберальній людині не вистачає інтелектуального й духовного потенціалу, вона не

спроможна самотійно розв'язати сучасні глобальні проблеми без відродження особистісного начала суспільного буття. Утім тоталітарна людина, спираючись на неосвічену й аморальну масу, не втрачає пріоритету, бо навчилася маніпулювати не лише масами, але й ліберальною людиною і навіть європейськими та американськими політиками, бо у них, як не дивно, спільні світоглядні засади – пріоритет матеріального.

Війна Росії проти України й залякування світу ядерною катастрофою підтвердили думку К. Ясперса, що сучасна епоха ставиться до людини як до ніщо [4, с. 377]. Подібна позиція означає, що у росіян відсутнє благоговіння перед усім живим, вони зневажають життя. Відповідно до роздумів Е.Фромма це є проявом некрофілії [3, с. 332–338], що свідчить про відсутність особистісного начала в Росії.

Боротьба за українську незалежність сформувала критичну масу особистостей, які зможуть повести за собою світ для розбудови нового світового порядку – особистісної парадигми буття. Українська особистість захищає не демократію, а започатковує нову форму людського буття – особистісну парадигму буття людини. Військова перемога українців потребує філософського осмислення й обґрунтування. Це боротьба за утвердження людської сутності, пріоритету духовного над матеріальним.

Сучасна війна має дати відповідь на основне питання сучасної епохи, поставлене ще К. Ясперсом: чи можливе шляхетне (особистісне) буття? [4, с. 447]. Вважаємо, що українці борються за можливість особистісного буття.

Утвердження пріоритету духовного та теорії чотирьох ступенів духовного розвитку людини є світоглядним підґрунтям для подолання сучасного апокаліпсису. Це дозволить сформулювати первоначала суспільного буття: «Особистість – принцип буття», що сприятиме подоланню пріоритету посередньої людини. Метафізична теорія

особистості, з одного боку, орієнтує людину на духовне вдосконалення, а з іншого, – дозволяє запровадити у суспільну свідомість закон найменування [1, с. 115, 181], що надає теоретичне підґрунтя все називати своїми іменами: «Хто є хто?» і «Що є що?»

#### *Список використаних джерел*

1. Мамардашвили М. Как я понимаю философию... / сост. и предисл. Ю. П. Сенокосова. Москва: Прогресс, 1990. 368 с.
2. Сабадуха В. О. Метафізика суспільного та особистісного буття: монографія. Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2019. 647 с.
3. Фромм Э. Психоанализ и этика. Москва : АСТ-ЛТД, 1998. 568 с.
4. Ясперс К. Смысл и назначение истории : пер. с нем. 2-е изд. Москва : Республика, 1994. 527 с.

**ТИТАР О.В.,** *д.філос.н., доцент,*

**АВЄТІСЯН М.Г.,** *аспірант*

*Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна*

*м. Харків, Україна*

## **ЛЮДИНА І ТЕХНІКА: АНТРОПОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ**

### **ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЛЮДСТВА**

На нашу думку, чудовим теоретичним та художнім застереженням проти подальшої цифровізації людства стала кінотетралогія з продовженням «Матриця», один з найбільш популярних та осмислюваних сучасними філософами зразок цифрової футурологічної антиутопії, Щодо трактовок цього фільму, то для проблематики нашого дослідження найбільше наближається точка зору та інтерпретація Славоя Жижека, висловлена ним з приводу прем'єри чергової частини «Матриці» в англійському журналі «Спектатор» в січні 2022 року [1].

## ЗМІСТ

ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ	3
<b>СЕКЦІЯ І. ФІЛОСОФСЬКІ ТА ГУМАНІТАРНІ НАУКИ</b>	
<b>АБАШНІК В.О. ГРИГОРІЙ СКОВОРОДА У</b> <b>НІМЕЦЬКОМОВНІЙ ЛІТЕРАТУРІ 19-ГО СТОЛІТТЯ</b>	6
<b>АБАШНІК У.В. «АНАТОМІЯ» (1999): МІЖ ФІЛЬМОМ ЖАХІВ</b> <b>ТА ВЧЕННЯМ ГІППОКРАТА</b>	11
<b>АСМУТ Х. СИМВОЛІЧНІ ФОРМИ ЕРНСТА КАССІРЕРА (1874–</b> <b>1945)</b>	15
<b>БЕРЕЗНИЙ В.М., ЄРМОЛЕНКО О.А., ЛИСЬОНКОВА Н.М.</b> <b>ЛЮДИНА ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ – ВОРОГИ ЧИ ДРУЗИ?</b>	21
<b>БЛИЗНЮК Л.М. МОВНА СУГЕСТІЯ ЯК</b> <b>НЕЙРОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ РИТОРИКИ</b>	25
<b>БЛИЗНЮК Л.М., ВАРЛАМОВА А. СЕМАНТИЧНІ БАР'ЄРИ</b> <b>КОМУНІКАЦІЇ</b>	27
<b>ВОЛОШИНА О.М., НЕШКО С.І. СИНТАГМАТИКА ТА</b> <b>ПАРАДИГМАТИКА</b>	30
<b>ГОНЧАР В.В., ВЕРЕТЕЛЬНИКОВА Н. А., БАТУЛІН Д. С.</b> <b>ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ЯК СКЛАДОВА ЗАГАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ</b> <b>ОСОБИСТОСТІ</b>	31
<b>ГОНЧАРОВ С. О. МЕТАФІЗИКА Ю. В. МАМЛЄЄВА ЯК</b> <b>ПРОДОВЖЕННЯ ТРАДИЦІЇ РОСІЙСЬКОЇ РЕЛІГІЙНОЇ</b> <b>ФІЛОСОФІЇ: ПРИХОВАНА ЗАГРОЗА ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО</b> <b>СУСПІЛЬСТВА</b>	33
<b>ДАНІЛ'ЯН В.О. СИНДРОМ «ПРОФЕСІЙНОГО ВИГОРАННЯ» В</b> <b>ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА ЗВО ТА МЕТОДИ ЙОГО</b> <b>ПОПЕРЕДЖЕННЯ</b>	36
<b>ДАНІЛ'ЯН В.О., РУДЬ Ю.С., МИРОНЧУК І.О.</b>	39

<b>ПЕРЕПЕЛИЦЯ О.М., ХРАБРОВ Г.О. ТУТ-ВІДСУТНІСТЬ ТЕХНОСУБ'ЄКТА</b>	80
<b>САБАДУХА В.О., САБАДУХА О.В. ФІЛОСОФСЬКО- ПСИХОЛОГІЧНИЙ ЗМІСТ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКО- УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ</b>	82
<b>ТИТАР О.В., АВЄТІСЯН М.Г. ЛЮДИНА І ТЕХНІКА: АНТРОПОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЛЮДСТВА</b>	85
<b>ТОЛСТОВ І.В., ДАРАГАН А.В. СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКІ ІДЕЇ КОНСТИТУЦІЇ ПИЛИПА ОРЛИКА</b>	89
<b>ТОЛСТОВ І.В., СКУРІХІН Д.І. ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ ФІЛОСОФІЇ</b>	91
<b>ТУМА Т. С. ФЕНОМЕН ЛЮДИНИ ТА ПОНЯТТЯ ДОЦІЛЬНОСТІ В ІСТОРІЇ ФІЛОСОФІЇ</b>	95
<b>ХАРЛАМОВА О.М., ВОЛОШИНА О.М. ТЕХНОЛОГІЧНИЙ РОЗВИТОК ЯК СУСПІЛЬНИЙ ПРОГРЕС ТА ВИКЛИК ЛЮДСЬКИМ ЦІННОСТЯМ</b>	100
<b>ХАРЛАМОВА О.М., ЛАЗОРЕНКО М.О. МОВА ТА КОМУНІКАЦІЯ В ІНФОРМАТИВНОМУ СУСПІЛЬСТВІ</b>	103
<b>ЦИГАНОВСЬКА Н.В. ДАНІЛ'ЯН В.О. БОЙОВИЙ ГОПАК ЯК КУЛЬТУРНЕ ЯВИЩЕ ТА ТРАДИЦІЙНЕ УКРАЇНСЬКЕ СПОРТИВНЕ МИСТЕЦТВО</b>	105
<b>ЦІТТЕЛЬ К. ДІАЛОГ ФРІДРІХА НІЦШЕ МІЖ МОНОЛОГОМ ТА БАГАТОГОЛОССЯМ</b>	108
<b>ЧАПЛИГІН О.К., СУК О.Є. ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЯК ВИМОГА ЧАСУ</b>	114
<b>ЧЕРНИШОВ В.В. ФІЛОСОФІЯ І МИСЛЕННЯ</b>	117
<b>ШАПОВАЛ В.М. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ПОХОДЖЕННЯ І СУТНОСТІ ЛЮДСЬКОЇ СВІДОМОСТІ</b>	120

Наукове видання  
Відповідальність за редагування та достовірність інформації  
несуть автори роботи

Людина, суспільство, комунікативні технології:  
матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф.  
27-28 жовтня 2022 р.

Reports of the X International scientific-practical conference  
“A person, a society, communicative technologies”

Відп. за випуск Н.В.Алексееенко.

Підписано до друку 16.11.2022. Формат 60x84/16.  
Гарнітура «Times». Папір для мн. ап.  
Ум. друк. арк. 27,67. Обл.-вид. арк. 41,8.  
Наклад 300 пр. Зам. № 2112

Видавець Мачулін Л.І.  
тел. +38(068)886-52-57  
editor2016@ukr.net  
<http://knigoizdat.org.ua>  
Свідоцтво про держреєстрацію:  
сер. ХК №125 від 24.11.2004

Віддруковано в ПП Озеров Г. В.  
м. Харків, вул. Університетська, 3, кв. 9.  
Свідоцтво про реєстрацію: № 818604 від 02.03.2000.