

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту



МАТЕРІАЛИ

вісімнадцятої науково-практичної міжнародної конференції
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,
індустріальні центри та корпоративна логістика»*

(2 - 3 червня 2022р. м. Харків, Україна)



MT.KART.EDU.UA

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF
TRANSPORT (POLAND)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТРАНСПОРТА

Матеріали

*вісімнадцятій науково-практичній
міжнародній конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА
ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

(2 - 3 червня 2022р. м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: *Панченко С.В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Заступники голови: *Ватуля Г.Л.*, д.т.н., проф., проректор з наукової роботи Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);
Дикань В.Л., д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Секретаріат:

Толстова А.В. к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Шаповал Г.В. к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання Факультету УПП Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Примаченко Г.О. к.т.н., ст.викладач кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Зміст

Секція «Розвиток індустріальних центрів в умовах глобалізації»

<i>С.В. Панченко</i> Індустріально-логістичні центри як сучасна модель інноваційного відродження економіки України	17
<i>В.Л. Дикань</i> Індустріальні парки як основа післявоєнного економічного відродження промисловості України	20
<i>А.С. Зайцева</i> Сутність поняття транспортно-логістичної інфраструктури, та її складових	22
<i>М.В. Корінь, О.А. Лановий</i> Розвиток ресурсного потенціалу підприємств залізничного транспорту в умовах становлення інноваційно-інформаційної економіки	25
<i>О.В. Маковоз</i> Транспортно - логістична інфраструктура як інструмент стійкого розвитку країни в сучасних умовах	27
<i>О.М. Синіговець</i> Інноваційні форми міжнародних економічних відносин як формування нових можливостей розвитку світового господарства	29

Секція «Міжнародна та національна транспортна інфраструктура»

<i>М.М. Багрій, В.В. Клименко</i> Основні питання розвитку та функціонування мультимодальних перевезень	32
<i>Є.І. Балака, М.Є. Резуненко</i> Вплив транспортно-логістичних процесів на валовий внутрішній продукт України та економічні наслідки блокування портів	34
<i>Г.С. Бауліна, А.О. Гукова, Т.В. Колодочка</i> Формування оптимальної технології функціонування міжнародного перевантажувального терміналу	36
<i>Г.С. Бауліна, Р.В. Самань, А.В. Пасіч</i> Підходи до удосконалення технології взаємодії станції та під'їзних колій	38

<i>Ю.Є. Калабухін, О.І. Зоріна, Н.М. Каменева</i> Вплив зміни обсягів перевезень залізничного транспорту на соціально-економічний ефект	68
<i>Ю.Є. Калабухін, Н.М. Каменева</i> Аналіз складових життєзабезпечення пасажирського вагону протягом життєвого циклу	71
<i>А.В. Колісник</i> Проблеми пропуску вантажних поїздів через прикордонні станції України під час воєнного стану	74
<i>М.В. Косич, Александрова</i> Залізниця, як основа безпеки держави	75
<i>О.М. Костенніков, М.Ю. Куценко</i> Проблеми експорту зернових вантажів з України в умовах війни	78
<i>Є.М. Кузнецов, В.Є. Кузнецов</i> Ключові тенденції розвитку світового ринку вагонобудування в умовах цифровізації економіки	80
<i>В.В. Кулешов, Г.В. Каравай, Ю.О. Логінова, М.М. Фьодоров</i> Удосконалення моделі місцевої роботи прикордонного залізничного вузла	81
<i>А.Р. Лазєбна, К.В. Левченко, К.В. Крячко</i> Застосування інформаційних технологій в роботі опорних станцій залізничного вузла	84
<i>Л.В. Марценюк</i> Основні напрями та принципи оцінки ефективності функціонування антикризової системи управління залізниць	86
<i>О.Б. Мних, Н.Я. Сапотницька, Б.М. Ярич</i> Глобальні виклики і проблеми розвитку логістичного потенціалу залізничної інфраструктури України	88
<i>І.С. Моржов, Н.І. Новальська</i> Контейнерні перевезення та глобальна криза ланцюга постачань 2021–2022	90
<i>М.М. Овчаренко, Ю.В. Хомяк</i> Особливості відтворення результатів неруйнівного контролю якорів електродвигунів рухомого складу залізничного транспорту	92

можливість розробки та впровадження типового технологічного процесу роботи залізничного вузла з метою скорочення загальних експлуатаційних витрат, зменшення тривалості знаходження місцевих вагонів на станціях вузла та збільшення доходності залізниці в цілому.

[1] Національна транспортна стратегія України на період до 2030 року, схвалена розпорядженням КМУ від 30.05.2018 р. № 430-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/430-2018-p#Text>

[2] Звіт про технічний стан залізниць України. Міністерство інфраструктури України, 2021. URL: <https://mtu.gov.ua/content/statistichni-dani-pro-ukrainski-zaliznici.html>.

[3] Норми експлуатаційних витрат по «Укрзалізниці», Транспорт. 2017. 95 с.

УДК 005.334:656.225

ОСНОВНІ НАПРЯМИ ТА ПРИНЦИПИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ АНТИКРИЗОВОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗАЛІЗНИЦЬ

MAIN DIRECTIONS AND PRINCIPLES OF EVALUATION OF EFFICIENCY OF ANTI-CRISIS SYSTEM FUNCTIONING RAILWAY MANAGEMENT

докт. екон. наук Л.В. Марценюк

Український державний університет науки і технологій (м. Дніпро)

Dc.S. (Econ.) L.V. Martseniuk

Ukrainian State University of Science and Technologies (Dnipro)

Ефективність функціонування будь-якої системи завжди віддзеркалює раціональність її поступок (діяльності). Для оцінки ефективності діяльності підприємства, як системи, використовуються різні методи й методики, а головні серед них такі, що окреслюють оптимальність управлінської діяльності даного суб'єкта підприємництва. Це викликано тим, що управління, як надбудова виробничого базису, здійснює вплив на наявні у фірми ресурси для досягнення місії підприємства через сукупність локальних стратегічних й тактичних цілей.

Визначення ефективності сформованої антикризової системи управління завжди повинно ґрунтуватись на відповідних оцінках доцільності прийняття управлінських рішень (фінансового, організаційного та технічного спрямування). У першу чергу це пов'язано з тим, що процес впровадження антикризових заходів ґрунтується на активізації інноваційної діяльності. А вона, у свою чергу, передбачає трансформування техніко-технологічної бази підприємства у напрямках, які забезпечують прибутковість підприємницької діяльності. По-друге, доповнення загальної

системи управління підприємства антикризовою системою тягне за собою часткову або повну реорганізацію підприємства у всіх його сферах діяльності. По-третє, комплекс робіт із формування антикризової системи потребує використання певних фінансових ресурсів. Тобто процес формування антикризової системи управління підприємством слід розглядати, як процес реалізації своєрідного інвестиційного проекту. Враховуючи, що саме антикризова діяльність допомагає будь-якому підприємству, в тому числі і залізниці, триматися так би мовити на плаву, задля повноти аналізу виокремимо основні принципи аналізу зовнішньої антикризової поведінки залізниць (табл. 1).

Таблиця 1

Основні принципи аналізу зовнішньої антикризової поведінки залізниць

Принцип	Зміст принципу
1	2
Науковість	Загальноекономічні закони розвитку економічного суспільства.
Комплексність	Всебічне вивчення причинно-наслідкових зв'язків процесів та явищ.
Системність	Використання пов'язаних груп методів та системи показників
Об'єктивність	Базується на достовірній та перевіреній інформації
Дієвість	Дозволяє виявляти недоліки, негативні та позитивні відхилення.
Оперативність	Швидкість та чіткість проведення аналітичних операцій.
Плановість	Здійснює планування проведення аналітичної роботи, визначення завдань аналізу, центрів аналітичної відповідальності та контролю.
Цілеспрямованість	Базується на узгодженості стратегічних цілей, цільових орієнтирів реалізованих моделей поведінки та цілях оперативного управління.
Динамічність	Дозволяє проводити дослідження в їх розвитку.
Верифікованість	Заснований на зрозумілості формування звітів.
Мультиколеніарність	Характеризує такий набір аналітичних інструментів, які доповнюють один одного, крім дублювання.
Деревовідність структури	Система аналітичних інструментів включає набір приватних показників, які переходять до узагальнюючих.
Сумісність	В аналізі використовуються лише порівняні показники.
Практичність	Результати аналізу мають бути чіткими, зрозумілими та зрозумілими користувачам та забезпечувати оцінку поточного стану.
Біфуркаційність	Полягає в дослідженні економічної поведінки суб'єктів прямого оточення підприємства та зовнішньої економічної поведінки підприємства.
Державність	Охоплює вивчення впливу державної економічної, соціальної, міжнародної політики та законодавства на макроекономічні явища та зовнішню політику підприємства.
Галузевої специфіки	Базується на вивченні специфічних особливостей діяльності та адаптації до них методологічного апарату проведення аналізу.

Продовження табл. 1

1	2
Оптимальність методичного забезпечення	Характеризує оптимальний набір аналітичних інструментів, що забезпечує повноту проведення стратегічного, тактичного та оперативного аналізу.
Безперервності	Полягає у безперервному проведенні аналізу відповідно до необхідності оцінювати оперативні зміни.
Креативності	Передбачає реалізацію творчого, нестандартного підходу до вирішення кожної конкретної ситуації.

Таким чином, як видно із таблиці 1, аналіз антикризової діяльності повинен бути в першу чергу комплексним, тобто охоплювати якомога більше сторін внутрішнього та зовнішнього середовища залізниць, а також дотримуватися вказаних принципів.

УДК 334;656

**ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ І ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ
ЛОГІСТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЗАЛІЗНИЧНОЇ
ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ**

**GLOBAL CHALLENGES AND PROBLEMS OF LOGISTIC POTENTIAL
DEVELOPMENT RAILWAY INFRASTRUCTURE OF UKRAINIAN**

*докт.екон.наук О.Б. Мних¹, канд.екон.наук. Н.Я. Сапотницька²,
Б.М. Ярич¹*

¹Національний університет «Львівська політехніка»,

²Хмельницький кооперативний торговельно-економічний інститут

D.Sc. (Econ.) O.B. Mnykh¹, Ph.D (Econ.) N.Y.Sapotnitska², B.M. Yarych¹

¹Lviv Polytechnic National University (Lviv),

²Khmelnysky Cooperative Trade and Economic Institute (Khmelnysky)

Про нові виклики XXI століття щодо світового перерозподілу ринкової влади і фінансового капіталу свідчить зміна рейтингових позицій на високотехнологічних ринках між глобальними гравцями, наслідки торговельних війн США і Китаю. Більш жорсткою стає політика в сфері технологій та захисту інтелектуальної власності. Більшість країн уже відчули негативний вплив на економічне зростання [1].

Повномасштабна війна РФ проти України з лютого 2022р. породила нові проблеми, пов'язані із необхідністю формування нових логістичних ланцюгів постачання, розвитку залізничної інфраструктури, створення