

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту



МАТЕРІАЛИ

вісімнадцятої науково-практичної міжнародної конференції
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,
індустріальні центри та корпоративна логістика»*

(2 - 3 червня 2022р. м. Харків, Україна)



MT.KART.EDU.UA

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF
TRANSPORT (POLAND)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТРАНСПОРТА

Матеріали

*вісімнадцятої науково-практичної
міжнародної конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА
ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

(2 - 3 червня 2022р. м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: *Панченко С.В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Заступники голови: *Ватуля Г.Л.*, д.т.н., проф., проректор з наукової роботи Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);
Дикань В.Л., д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Секретаріат:

Толстова А.В. к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Шаповал Г.В. к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання Факультету УПП Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Примаченко Г.О. к.т.н., ст.викладач кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Зміст

Секція «Розвиток індустріальних центрів в умовах глобалізації»

<i>С.В. Панченко</i> Індустріально-логістичні центри як сучасна модель інноваційного відродження економіки України	17
<i>В.Л. Дикань</i> Індустріальні парки як основа післявоєнного економічного відродження промисловості України	20
<i>А.С. Зайцева</i> Сутність поняття транспортно-логістичної інфраструктури, та її складових	22
<i>М.В. Корінь, О.А. Лановий</i> Розвиток ресурсного потенціалу підприємств залізничного транспорту в умовах становлення інноваційно-інформаційної економіки	25
<i>О.В. Маковоз</i> Транспортно - логістична інфраструктура як інструмент стійкого розвитку країни в сучасних умовах	27
<i>О.М. Синіговець</i> Інноваційні форми міжнародних економічних відносин як формування нових можливостей розвитку світового господарства	29

Секція «Міжнародна та національна транспортна інфраструктура»

<i>М.М. Багрій, В.В. Клименко</i> Основні питання розвитку та функціонування мультимодальних перевезень	32
<i>Є.І. Балака, М.Є. Резуненко</i> Вплив транспортно-логістичних процесів на валовий внутрішній продукт України та економічні наслідки блокування портів	34
<i>Г.С. Бауліна, А.О. Гукова, Т.В. Колодочка</i> Формування оптимальної технології функціонування міжнародного перевантажувального терміналу	36
<i>Г.С. Бауліна, Р.В. Самань, А.В. Пасіч</i> Підходи до удосконалення технології взаємодії станції та під'їзних колій	38

<i>Л. С. Коновалов, Г. О. Дзядук, М.В. Гарасв</i> Досвід ЄС для підтримки, стимулювання та регулювання розвитку малого і середнього бізнесу	303
<i>П.Ю. Косінцева, О.В.Дикань</i> Управління іміджем підприємства через людський капітал	305
<i>В.І. Куделя</i> Адаптація персоналу сучасного підприємства	306
<i>М. С. Кужавський, Є. О. Кіблик</i> Стратегічні аспекти інноваційно-інвестиційного розвитку підприємств залізничного транспорту	308
<i>Г.А. Лоскутова</i> Аналіз соціально-економічного стану річкового транспорту та пов'язані з ним ризики	311
<i>Л.С. Любохинець, Н.П. Танасієнко</i> Кредитний скоринг як інструмент забезпечення фінансово- економічної безпеки банківських установ	313
<i>М.А. Mashchenko</i> Management of environmental security of the enterprise in the conditions of globalization	315
<i>О.М. Нестеренко</i> Основні тенденції зміни ринку праці в умовах сучасних інформаційних технологій	317
<i>В.Ю. Нестеренко, А.Р. Мороз, І.В. Осьмірко</i> Причини та стратегії інноваційної конкурентної поведінки підприємства	318
<i>Г. В. Обруч</i> Інноваційні тренди розвитку підприємств залізничного транспорту в умовах трансформації глобального транспортно-логістичного простору	320
<i>В. О. Овчиннікова, Н. О. Гонтар</i> Формування системи оцінки інноваційного розвитку підприємств	324
<i>Viktoriiia Ostapenko</i> Priorities of competitiveness recovery and transition to innovative economy	326

чергу, залежить від особливостей економічних суб'єктів, що здійснюють інноваційну діяльність. У зв'язку з цим, для обліку галузевих характеристик, типу виробництва, особливостей перебігу інноваційних процесів, а також нових видів інноваційної діяльності, необхідне їх групування.

Таким чином, запропонований підхід до оцінки інноваційного розвитку економічних суб'єктів, а саме визначення приросту виручки та приросту прибутку, отриманих тільки за рахунок здійснення інноваційної діяльності, а також облік специфіки діяльності підприємств та уточнення деяких оціночних показників певною мірою дозволить на основі існуючих методологічних підходів створити комплексну та дієву систему оцінки інноваційного розвитку, що дозволить вітчизняним підприємствам забезпечити розвиток національної економіки у післявоєнний період.

UDC 339.137: [330.341.1+001.895]

PRIORITIES OF COMPETITIVENESS RECOVERY AND TRANSITION TO INNOVATIVE ECONOMY

PhD Viktoriia Ostapenko

Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (Kharkiv)

Globalization and integration processes, scientific and technological progress create conditions and opportunities for innovative development of goods and services. In 2020, the World Economic Forum [1] identified priorities for restoring competitiveness and transition to innovation economic that will combine "productivity", "personality", "strategic goals of sustainable development", analyzed historical trends in factors influencing competitiveness, and considered directions of development of the global economy. Thus, according to the analysis of 37 countries according to the priorities of their economic transformations and factors necessary to increase productivity, such areas of action as the revival and transformation of a favorable environment, human capital, markets, innovation ecosystem were identified. At the stage of reviving the innovation ecosystem, governments are invited to expand public investment in R&D, stimulate venture capital, promote R&D in the private sector, support existing technologies that create new companies and jobs, and at the stage of transformation, that create incentives to attract investment. research, innovation and invention, and encourage companies to integrate to increase innovation activity. At the same time, stimulating and expanding investment in research, innovation and invention is a necessity, as economic transformation

requires the unleashing of human creativity to develop revolutionary technologies and new products, services and markets.

In the process of assessing the readiness of countries to revive and transform the innovation ecosystem, the country's trade and GDP, level and sustainability of consumption, the role of the public sector in stimulating demand for new technologies, adoption of new technologies by consumers and compliance with new technologies activities. Thus, the leading countries in this area demonstrate a developed network of government agencies that formulate and implement policies in the fields of science, technology and innovation, as well as businesses closely with educational and research institutions, implement innovation initiatives.

The 2020 IMD World Competitiveness Yearbook (WCY) [2] ranking survey covers 63 countries. Each country in the ranking was assessed on the basis of an analysis of 330 criteria on four main indicators: "State of the economy", "Government efficiency", "Business environment", "State of infrastructure". Each of the indicators has the same weight and includes five factors on which the rating analysis was conducted. Thus, the overall competitiveness rating is based on 20 different indicators from four key aspects of economic life. In 2020, new criteria were added to reflect the importance of achieving the UN Sustainable Development Goals. The criteria give an idea of where the economy is in relation to the various sustainable development goals to be achieved in 10 years (such as education and the environment, inclusion and empowerment, aging and health). An important component of competitiveness research is to bring the criteria used in line with important issues of the world economy.

There is a clear correlation between the overall position of the 5 GCI leaders and their innovation performance (eight out of 10 GCI leaders also hold the top 10 innovation performance), which emphasizes the importance of innovation for competitiveness. Ukraine and its neighbors are much lower in terms of GCI. With the exception of Ukraine, their indicators of innovative development lag significantly behind other GCI indicators, which indicates the need to strengthen this aspect of their economic competitiveness [3].

The countries with the best indicators of the level of innovation development show amazing stability and are high-income economies. Thus, if you look at the 25 leading countries in terms of innovation, the ratings show that individual countries change their places within the respective groups, but none of them leaves their group. This can be explained, among other things, by the fact that successful innovation leads to a kind of vicious circle: after reaching a certain critical level, investment attracts investment, talent attracts talent, and innovation generates innovation.

However, unlike other countries with comparable levels of prosperity, Ukraine has some potential to move to growth through innovation, and this path

is the most promising as a driver of growth. The experience of technologically developed countries shows that today the main sign of competitiveness is innovation, ie the ability of the system to systematically develop, update and accept changes in economic activity based on the introduction of innovations. Innovation also involves the use of existing scientific, technical, informational and intellectual potential to further develop, improve performance and quality of life. The level of competitiveness of Ukrainian enterprises and the ability to enter and maintain positions in the world market depend on the possibility of production and dissemination of innovative development in the field of management.

Innovation is an instrument of development that is playing an increasingly important role in world trade. Especially over the last two decades, the arena of global trade has changed, and economies of scale are gradually being replaced by innovative economies focused on high value-added products and services. attaches great importance to innovation programs and monitoring tools, continues to support innovation programs to strengthen cooperation between universities and industry. Business is the main driver of innovation in the economy. Traditional approaches, a set of economic measures and government policies define the role of the state in stimulating innovation in different ways. The innovation economy can be based on the potential of private business or on state-funded research that can be carried out in public research institutions or universities. It should be noted that the trend is in the application of an approach that involves innovation focused on business and research on the basis of universities.

[1] World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org>

[2] IMD World Competitiveness Yearbook. URL: <https://worldcompetitiveness.imd.org/rankings/wcy>

[3] Global Innovation Index. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/