

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ ім. Г. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. М. ДРАГОМАНОВА

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» ім. І. СІКОРСЬКОГО



## ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ

МАТЕРІАЛИ ІХ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ»

REPORTS OF THE IX INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL  
CONFERENCE "A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE TECHNOLOGIES"

м. Харків, 21–22 жовтня 2021 р.

Харків  
2021

УДК 740+656+338

ББК 87

Л 93

**Головні редактори:**

**Панченко С. В.** – доктор технічних наук, професор, академік Транспортної академії України, ректор Українського державного університету залізничного транспорту

**Андрущенко В. П.** – доктор філософських наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Національної академії педагогічних наук України, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова

**Редакційна колегія:**

**Абашинік В. О.** – д-р філос. наук, професор

**Бакланов О. М.** – д-р хім. наук, професор

**Близнюк Л. М.** – канд. філол. наук, доцент

**Ватуля Г. Л.** – д-р техн. наук, професор

**Вельш В.** – габілітований д-р філос. наук, професор

**Даніліян В. О.** – канд. філос. наук, доцент

**Дудін О. А.** – канд. техн. наук, доцент

**Змій С. О.** – канд. техн. наук, доцент

**Колеснік К. Е.** – канд. іст. наук, доцент, академік ТАУ

**Куценко М. Ю.** – канд. техн. наук, доцент

**Новіков Б. В.** – д-р філос. наук, професор

**Павлов В. І.** – канд. філос. наук, доцент

**Панченко В. В.** – канд. техн. наук, доцент

**Петрушов В. М.** – д-р філос. наук, професор

**Соломніков І. В.** – канд. екон. наук, ст. викладач

**Толстов І. В.** – канд. філос. наук, доцент

**Устенко О. В.** – д-р техн. наук, професор, академік ТАУ

*Затверджено до друку Вченою радою Українського державного університету залізничного транспорту (протокол № 9 від 22.09.2021 р.)*

Л 93 Людина, суспільство, комунікативні технології : матеріали ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. 21–22 жовтня 2021р. / відп. за випуск Н. В. Алексєєнко. Харків : ДІСА ПЛЮС, 2021. 340 с.  
ISBN 978-617-7927-79-1

**УДК 740+656+338**

Друкується в авторській редакції

ISBN 978-617-7927-79-1

© Авторський колектив, 2021

*БАБИЧ В.П., д.экон.н., профессор, глава Всемирного ноосферно-онтологического общества им. В.И.Вернадского*

*Бостон, США*

### **СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Человека от других представителей живого мира отличает его способность к деятельности, то есть совершению определенных действий по заранее предусмотренной программе для достижения поставленной цели. Любые действия человека являются целенаправленными, хотя они могут быть самыми различными по характеру, содержанию и конечному результату.

Для современного человека этот бесценный дар природы является совершенно естественным свойством, редко подвергающимся осмыслению, анализу и контролю. Для многих людей побудительным мотивом к совершению каких-либо действий является пробудившееся желание или потребность и страстное стремление к их безусловному удовлетворению.

Реже предварительно анализируются первоисточки и характер побудительных мотивов, возможные положительные и отрицательные последствия намеченных действий и с должным осмыслением определяется целесообразность или нецелесообразность их осуществления. Подобные различия в привычном образе мышления людей и аргументации результатов их практических деяний определяются уровнем духовного и умственного развития личности, а также приобретенной способностью предвидеть и всесторонне оценивать ожидаемые последствия предпринимаемых действий. При этом глубина и степень обоснованности принимаемых персональных решений непосредственно зависит от объема и качества накопленных научных знаний и их практического апробирования и осмысления. Поэтому, чем богаче знания, чем больше опыт, тем более аргументированным, дальновидным и правильным может быть само действие.

Совершенно естественно и закономерно, что малолетние дети и подростки во многом лишены способности к самоанализу и самоконтролю своих действий и поступков. Им на помощь всегда приходят их многоопытные родители и многознающие педагоги, первейший долг которых состоит именно в воспитании этих ценнейших, жизненно важных свойств характера и высокоразвитого интеллекта. От этого прямо и непосредственно зависит судьба

и жизненный путь каждого человека, вступающего в юношеское совершеннолетие и последующую самостоятельную деятельность.

В нашей реальной и все более усложняющейся земной действительности разумный человек-землянин всегда отличается от своего антипода разной степени глупости и легкомыслия, прежде всего, своей широкой научной эрудицией, солидностью и взвешенностью принимаемых решений, умением находить наиболее оптимальные варианты дальнейших действий.

Все другие представители животного мира также совершают какие-то действия, поддерживая свое биологическое существование и воспроизводство своего вида. Однако эти разнообразные и порой весьма сложные действия нельзя назвать деятельностью, так как они лишены осмысленной цели, а соответствующий их полезный результат является таковым в силу природой данной совокупности животных инстинктов самосохранения, которая и определяет возможность их земного существования. Даже среди домашних, прирученных человеком, животных мы не находим ни одного вида, который мог бы самостоятельно, без руководящего участия человека, выполнять какие-либо целенаправленные творческо-созидательные функции.

Уникальная способность к совершению осознанных действий появилась у первобытных людей вместе с первыми признаками аналитического восприятия окружающего мира, как своеобразный дар эзотерических сил природы, позволивший человеку, единственному представителю биологических существ, высвободиться из суровых оков животных инстинктов и ограничений, пробудиться к самостоятельной творческо-созидательной деятельности, активному образу жизни на планете Земля.

Первобытный *homo sapiens* не мог сразу стать хозяином своей судьбы, но он впервые вырвался на безграничный простор свободного творческо-аналитического мышления, подобно первому космонавту, преодолевшему земную гравитацию и вышедшему в открытое космическое пространство.

С тех давних лет минувшей истории человеческая деятельность начала состоять из двух принципиально разных компонентов. Первый из них охватывает ту часть деяний, которые импульсируются, как принято называть, «подсознательно», а точнее, традиционными природными инстинктами самосохранения и биологического размножения. Для этого вида деятельности не требуется особых научных знаний и сущностного осознания побудительных мотивов, поскольку необходимый комплекс действий формируется по старой, давно освоенной до «автоматизма», схеме и возбуждающиеся страстные желания и потребности удовлетворяются бездумно, инстинктивно, хотя и

целенаправленно. Такой комплекс действий в полной мере сравним с естественными делами и заботами нашего доисторического примата, как и других высокоорганизованных животных, по поиску продуктов питания, строительству естественного жилья, воспроизводству потомства, защиты от стихии природы, биологических хищников и т. п. Поэтому данный комплекс действий нельзя назвать полноценной творческой деятельностью.

Второй компонент включает изначально только те действия, которые осуществляются под воздействием пробудившегося сознания и человеческого интеллекта. Такой вид творческо-интеллектуальной и физиологической активности гомо-сапиенс строится на аналитическом восприятии окружающего мира, накоплении знаний и при непременном использовании, рассмотренного ранее, всеобщего закона выбора вариантов в решении малых и больших проблем земного бытия. При этом выбор варианта дальнейших действий на основе суммы накопленных знаний становится ключевым моментом в многосложной лабиринто-подобной земной жизни каждого человека, каждой малой или большой общности людей.

Приведенный анализ первозданной природы и внутренней структуры человеческой деятельности является далеко не праздным теоретическим занятием. Он позволяет приблизиться к практическому познанию истинных первоисточков многообразной человеческой добродетели и злодейства в частном и интегрированном их проявлении. В современных исторических условиях это становится жизненно важным как для отдельно взятого землянина, так и для всех обитателей нашей общей планеты.

Разумеется, что у исторически первых представителей человеческого рода зачаточные знания и способности аналитического мышления были предельно малыми, а потому и потенциал творческого выбора вариантов действий и целей был близким к нулевому значению. С каждым последующим поколением он эволюционно-исторически, медленно, но ощутимо возрастал и расширялся. Во внутренней структуре человеческой деятельности инстинктивная, условная составляющая занимала все меньший удельный вес, и соответственно, осознанная творческо-созидательная компонента становилась все более весомой и существенной во всех сферах земного бытия человека и общества. Благодаря многовековой эволюции знаний человек устойчиво развивал активность работы головного мозга все более отличаясь от других представителей живого мира.

Согласно современным представлениям ученых процесс развития активности мозговой деятельности различных видов биологических существ включает три уровня:

- низший, т. е. мозг рептилий, у которых наиболее активной частью является спинной мозг (reptilian brain);

- средний, т. е. мозг млекопитающих, у которых наиболее активной частью является основная масса (mammalian brain),

- высший, т. е. мозг человека, для которого характерна активация коры головного мозга (conex).

С тех пор, как первобытные племена и роды эволюционно объединились в государственные социально-политические системы, человеческая жизнь и конкретные деяния всей совокупности людей тесно переплелись и интегрировались в более или менее организованную общественно-созидательную деятельность. В таких исторически новых условиях индивидуальная и семейно-родовая деятельность перестала быть самостоятельным творчеством отдельных индивидов, семей и родов. Она утратила свою былую свободу, независимость и суверенность, приобретя взамен более существенные, жизненно важные и судьбоносные признаки коллективизма, сплоченности и объединенного взаимодействия в решении общих сложнейших проблем существования и выживания.

Такой переломный этап истории внес существенные изменения в структуру и масштабы человеческой деятельности. Согласно известному всеобщему философскому закону «перехода количественных изменений в качественные» накопленный объем научных знаний и опыта вместе с ростом народонаселения планеты привел к восхождению на более высокую и качественно новую ступень так называемого общественного, социально-политического сознания. Индивидуальная деятельность каждого члена общества стала зависимой от общественных условий бытия, так же как совместная общественная деятельность начала быть прямо зависящей от деяний отдельных социальных групп и каждого гражданина.

Казалось бы, что при такой функциональной, неразрывной взаимосвязи творческой активности всех и каждого члена общества не должно возникать каких-либо серьезных проблем, трудностей, противоречий или конфликтов. Ведь полезная созидательная деятельность каждого так же важна и необходима обществу, как в равной мере нужна каждому адекватная взаимопомощь объединенного сообщества в решении частных социальных проблем повседневного бытия. В здоровой социальной, общественной атмосфере при

встречном, взаимоуважительном и взаимозаинтересованном построении всех разновидностей индивидуальной, коллективно-групповой и общегосударственной деятельности всегда должен господствовать универсальный принцип «один за всех и все за одного», как безотказно действующий фактор консолидации, сплочения и единства объединившейся общности людей. В таком случае общество должно функционировать по известным законам механики, как часовой или любой другой сложный механизм, где каждый винтик или деталь выполняет свои функции в строгом соответствии с общим назначением всего механизма.

Однако в реальной социально-политической действительности законы механики не действуют, поскольку в эволюционных процессах совершенствования земного бытия участвуют многочисленные массы живых людей с различным уровнем развития интеллекта и морали, часто непредсказуемым или слабо регулируемым поведением, множеством непознанных особенностей индивидуального, группового и национального менталитета. Поэтому бывшие и пока еще нынешние социально-исторические процессы больше сравнимы со сложнейшим, известным из школьного курса физики, «броуновским движением» и беспорядочным стихийно-стохастическим взаимодействием движущихся частиц.

В то далекое историческое время, когда зарождались первые государства, стихийно сформировалась далеко не лучшая, а точнее можно сказать, наихудшая структура межчеловеческих и межклассовых взаимосвязей и взаимоотношений, при которых были разрушены фундаментальные основы человеческой морали и добродетели, а доминирующим принципом государственного устройства стали диктатура и насилие. Она представляла собой политическую и социальную стратификацию, то есть рассредоточение всего населения по различным слоям, сословиям, классам, группам в зависимости от размера накопленных материальных благ, морально-политического влияния и властных амбиций наиболее активных деятелей разного ранга и уровня управления.

С одной стороны, процесс стратификации и распределения граждан членов общества по иерархической структуре является естественным и закономерным явлением, вносящим элементарный порядок и организованность в коллективную жизнь и устойчивое эволюционное развитие малой или большой общности людей. Великий Конфуций первым создал философское учение об объективной необходимости политической власти, как инструмента организованности, дисциплины и порядка в обществе. Карл Маркс многократно

подчеркивал важность направляющего дирижерского управления в условиях любой формы общественного коллективного труда. Сама по себе политическая власть и ее разветвленное иерархическое древо не является излишним или временным структурно-функциональным образованием в системе общественных отношений. Потому она была, есть и будет необходима для гармоничного развития любого государства-общества и его местных, региональных субъектов.

Однако, с другой стороны, далеко не всякая форма государственного управления может быть естественной, нормальной и долговечной, соответствующей непреходящим общечеловеческим принципам морали и справедливости. На начальном этапе зарождения рабовладельческого общества стихийно сложилась крайне аномальная политическая структура, при которой небольшая группа наиболее влиятельных людей узурпировала все бразды политической власти, все мыслимые и немыслимые привилегии, презрела фундаментальные человеческие каноны милосердия, сострадания и добродетели. Она лишила основную часть своих соотечественников элементарных социальных прав, включая святое, природой данное каждому землянину, право на жизнь. В результате, в структуре общественных отношений образовалась так называемая социально-классовая, вертикально расположенная лестница, в которой население распределяется по уровням и рангам в зависимости от степени материально-финансового обогащения, приобретенного властного влияния или услужливости власть имущим.

С тех древних лет минувшей истории началась борьба низших сословий вместе с прогрессивными деятелями-гуманистами за справедливость, демократизацию политического устройства государства-общества, за придание социальной лестнице более горизонтального, более приличествующего и устойчивого положения, соответствующего высшим принципам морали, чести и человеческого достоинства.

С тех пор главными, и пока никем не опровергнутыми, критериями-векторами эволюции и прогресса государства стали совершенствование общественных отношений и устойчивое развитие производительных, созидательных сил объединенной общности людей. Те государства-общества, в которых достигались более существенные успехи в реформировании диктаторских форм правления, создавали реальные условия для социальной конвергенции населения, развивались более устойчиво, последовательно повышая научно-техническую грамотность людей и общенациональный созидательный потенциал.

Поэтому при определении сущности человеческой деятельности в различных сферах общественной жизни крайне важно учитывать ее эволюционно-исторический аспект, то есть ее конкретную роль в динамичном развитии и прогрессировании государства к идеалам социальной справедливости и цивилизации. Отсюда следует, что многогранная современная деятельность людей в различных сферах общественной жизни может рассматриваться как полезная и целесообразная только в том случае, если она не противоречит и не препятствует закономерному эволюционному развитию государства и современным глобальным процессам гуманизации земного бытия.

Исходя из этого, все виды и разновидности человеческой деятельности можно классифицировать по трем основным направлениям:

- общественно полезная;
- общественно необходимая;
- общественно вредная.

Соответственно предлагаемой общей классификации представляется возможным оценить целесообразность и правомерность всех малых и больших деяний людей, находящихся на различных ступенях социальной и политической лестницы, внести требуемые коррективы в архаичную систему юриспруденции и судопроизводства. Один из основных парадоксов земного бытия состоит в том, что небольшая социальная прослойка власть имущих, оказавшихся у верховных рычагов управления со времени начала эпохи варварства, узурпировали не только материальные богатства, но и право вершить суд деяний и поступков всех подвластных сограждан. При такой иерархии юридической системы под карающий меч диктаторской феиды подпадают, якобы, противоправные действия граждан среднего и низшего сословия, нарушающих писанные правовые нормы и законы, которые составлены в строгом соответствии с непререкаемыми требованиями власть предержащих.

Типичными сюжетами сложившейся системы судебного делопроизводства являются детальное рассмотрение самого свершенного акта, подчас жестокого злодеяния и насилия ради определения частных мотивов и повода содеянного преступления, а также меры наказания. Однако истинные причины и первоисток, тем более исторические и гносеологические корни нескончаемых преступлений простолюдинов всегда были и донныне остаются «тайной за семью печатями». О них не принято было многие века не только говорить, но и думать.

Именно поэтому до настоящего времени для мировой науки и ее праматери – философии – остаются непознанными и безответными жизненно важнейшие вопросы «Кто виноват?» и «Что делать?» для того, чтобы остановить трагикомедию вездесущего человеческого безумия, насилия и злодейства. Видный украинский ученый, профессор Харьковской юридической академии В. А. Бачинин в своей фундаментальной монографии «Философия права и преступления» всесторонне обобщил накопленный опыт традиционного правосудия, в котором решающую роль играют не объективные законы бытия и общечеловеческой морали, а формально установленные конституционно-правовые нормы уголовно-процессуальных кодексов.

Предлагаемая, предельно простая, классификация основных разновидностей человеческой деятельности дает возможность положить начало полномасштабным исследованиям и познанию не только самих фактов содеянного злодейства, но и установить тех подлинных деятелей, кто их порождает, умножает и не позволяет обнаружить истинную природу массового невежества и греховности привычного земного бытия. В недалекой перспективе мы научимся различать понятия добра и зла не только в деяниях простолюдинов, но и государственных деятелей-гегемонистов, патологически страдающих синдромом Македонского-Наполеона-Гитлера и маниакально жаждущих мирового господства. Впервые в истории человечества представится возможность в повседневной жизни каждого землянина, каждой малой или большой общности людей самостоятельно определять и целенаправленно ограничивать масштабы общественно вредных деяний, соизмерять свою полезную деятельность с общими объективными законами и тенденциями эволюционного развития мира и последовательного перехода к грядущей эпохе всеобщего господства разума и добродетели.

*ВЕЛЬШ В., доктор філософії, професор  
Йенський університет імені Фрідріха Шіллера,*

*Йена, Німеччина*

### **ЩО МИ ЧУЄМО, КОЛИ МИ СЛУХАЄМО МУЗИКУ?**

Відповідь на питання «Що ми чуємо, коли ми слухаємо музику?» здається на перший погляд очевидною та простою. Ми чуємо Йоганна Себастьяна Баха або Вольфганга Амадея Моцарта, Густава Малера або Олів'є Мессіана, чи

## ЗМІСТ

Привітальна промова ректора Українського державного університету залізничного транспорту С. Панченка	3
Привітальна промова проректора з наукової роботи Українського державного університету залізничного транспорту Г. Ватулі	4
<b>СЕКЦІЯ І. ФІЛОСОФСЬКІ ТА ГУМАНІТАРНІ НАУКИ</b>	
<b>ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ ТА СУСПІЛЬСТВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ</b>	
АБАШНИК В.О. Володимир Чучмарів (1898–1978) як дослідник філософії Спінози	5
АБАШНИК У.В. Геерт Кайль та аналітична філософія в Німеччині	11
АНДРУЩЕНКО В.П. Академічна мобільність як запорука ефективності вищої освіти	15
ГРИНЬОВА Д.А. Антикітерський корабель: історія дослідження	19
ГУЖВА А.А. «Етика Авраама»: назустріч комунікативному розуму	22
ДАНІЛ'ЯН В.О. Соціально-економічні наслідки пандемії COVID-19 для українського суспільства	25
ДАНІЛ'ЯН В.О., ВОРОБІЙОВА А.А., НАГОРНА А.Є. Актуальні проблеми філософської науки в добу глобалізації	28
ДАХНІЙ А. Й. Феномен «позитивно-прекрасної людини» у сучасному світі у контексті екзистенційних мотивів романів Ф. Достоєвського	30
ЗАГОРУЛЬКО О.А. Еволюція поглядів Євгена Чикаленка щодо вирішення аграрного питання в Російській імперії	40
КОММЕДАЛ О. Johan Galtung's theory of structural violence and peaceful transformation of conflicts	45
ЛЮБИВИЙ Я.В. Рефлексія як механізм відтворення та конструювання ідентичності: цивілізаційний аспект	47
ПАВЛОВ В.І., АГУЛОВ В.В. Г.-Г. Гадамер: герменевтичний метод як «універсальний аспект філософії»	52
ПЕТРУШОВ В.М. Людвиг Вітгенштайн і його «логіко-філософський трактат» (до 100-річчя виходу у світ)	59
САБАДУХА В.О. Метафізична теорія особистості як відповідь на глобальні виклики	65

СИТНІЧЕНКО Л.А. Філософія свободи за доби глобалізації: нові виміри та концепти	69
ТОЛСТОВ І.В. Усвідомлення причин сучасної цивілізаційної кризи	73

***ОСОБИСТІТЬ ТА СОЦІУМ: ТРАНСФОРМАЦІЯ ЦІННОСТЕЙ  
СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ***

БАБИЧ В.П. Сущность и виды человеческой деятельности	76
ВЕЛЬШ В. Що ми чуємо, коли слухаємо музику?	83
ГЛУШЕНКО Т.М., ПАЛАМАРЧУК І.В. Інформаційне суспільство: трансформації в системі управління	88
ГРОМОВА О.В., КОНОВАЛОВ Л.С. Вплив глобалізації на трансформаційні процеси в суспільстві України	90
ІЛЬІН В.В., ІЛЬІНА А.П. Познание денег как процесс самоутверждения	91
КІПЕНСЬКИЙ А.В., ПОНОМАРЬОВ О.С., ЧЕБОТАРЬОВ М.К. Інтелігентність як чинник суспільного розвитку	98
КОЛЕСНИК К.Е. Організація ТРАСЕКА: виникнення і перший етап розвитку (1993–2000 роки)	102
КОЛИЧЕВА Т.В. Сенси у самопізнанні як компліментарні полярності self людини	107
ЛЯХ В.В. Опції свободи: самореалізація vs самовираження	110
ОСАДЧА О.С., ЧОРНОМОРДЕНКО І.В. Вплив музики на процес індивідуалізації людини	117

***ЛЮДИНА ТА ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ  
В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ***

ГУСАЧЕНКО В., КОРОБКІНА Т. Розвиток особистості як сучасна проблема новітніх тенденцій в освіті	119
БУЦ А.М. Особливості організації студентських онлайн-змагань	122
КОВТУН Т.В. Комунікативні технології: від маніпуляцій до переконуючого впливу	125
ЛУЧКО О.Р., ДОВЖЕНКО С.С. Використання мобільних додатків для занять фізичною культурою як одна із форм самостійних занять студентів технічного вишу	128
РУМЯНЦЕВА Т.Г. «Тень болезни» Ф. Нинще и ее влияние на формирование языка и философского стиля мыслителя	131

**ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ**

**МАТЕРІАЛИ ІХ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ «ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ  
ТЕХНОЛОГІЇ»**

**REPORTS OF THE IX INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL  
CONFERENCE “A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE  
TECHNOLOGIES”**

м. Харків, 21–22 жовтня 2021 р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times ET.  
Умов. друк. арк. 19,76. Наклад 120 прим. Замов. № 1019/9-21.

Видавництво ТОВ «ДІСА ПЛЮС»

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: серія ДК № 4047 від 15.04.2011 р.  
61029, м. Харків, шосе Салтівське, буд. 154. Тел. (057) 768-03-15,  
e-mail: disadruk@gmail.com

Надруковано з готових оригінал-макетів у друкарні ФОП Петров В. В.  
Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.  
Запис № 2400000000106167 від 08.01.2009 р.  
61144, м. Харків, вул. Гв. Широнінців, 79в, к. 137, тел. (057) 778-60-34.  
e-mail:bookfabrik@mail.ua