

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту



МАТЕРІАЛИ

двадцять другої науково-практичної міжнародної конференції
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,
індустріальні центри та корпоративна логістика»*

(4-5 червня 2026 р. м. Харків, Україна)



MT.KART.EDU.UA

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF
TRANSPORT (POLAND)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ

Матеріали

*Двадцять другої науково-практичної
міжнародної конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА
ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

(4 – 5 червня 2026 р., м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: *Панченко С. В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Заступники голови: *Каграманян А. О.*, к.т.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);
Дикань В. Л., д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Секретаріат:

Толстова А. В. к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);

Шаповал Г. В. к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання факультету управління процесами перевезень Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);

Примаченко Г. О. к.т.н., доц., доцент кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

висновки говорять про необхідність прийняття того, чи іншого рішення, а інтуїція дає ознаки того, що рішення недоречне, доцільно приймати рішення на основі інтуїції. Інтуїція - це міст між свідомим та несвідомим.

На думку автора управління підприємством в умовах невизначеності потребує застосування системно-ціннісного підходу, а перелічені вище принципи здатні стати помічниками для управлінців різного роду організаційних систем та представників менеджменту бізнес-організацій.

[1] Р. Мирончук. Індекс глобальної невизначеності сягнув рекордних показників. Режим доступу: <https://minfin.com.ua/ua/2026/04/20/172323754/> (дата звернення 20 травня 2026 року).

[2] Другова, О., Бріль, М., & Задорожний, А. (2025). Управління підприємством в умовах невизначеності. Управління змінами та інновації, (15), 14-20. DOI: <https://doi.org/10.32782/СМІ/2025-15-2>

[3] Гагарінов О. В., Немченко В. В. Дороговкази до управління підприємством в умовах невизначеності та VANI-світу. Український журнал прикладної економіки та техніки. 2025. Том 11. № 3. С. 140 – 144. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-3-27>

[4] Гагарінов О. В. Управління, стратегія та лідерство в умовах невизначеності. Сучасні трансформації економіки, управління та права в умовах глобальних викликів: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Кропивницький, 27 січня 2026 р.). Кропивницький: ЦФЕНД, 2026. С. 64 – 66. DOI: <https://doi.org/10.64076/CFER-27.01.2026.003>

УДК 336:7

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ У СУЧАСНИХ УМОВАХ

CRITERIA FOR ASSESSING THE QUALITY OF BANKING SERVICES IN MODERN CONDITIONS

*канд. екон. наук Ю. О. Гаркуша, А. І. Трофіменко
Одеський національний економічний університет (м. Одеса)*

*Yu. O. Harkusha, PhD (Economics), A. I Trofimenko
Odesa National Economic University*

Сталий економічний розвиток країни в значній мірі залежить від ефективності функціонування ринку банківських послуг, адже саме на цей сегмент покладені функції акумуляції, розподілу і перерозподілу тимчасово вільних фінансових ресурсів, спрямування їх у пріоритетні галузі, підтримки важливих секторів економіки. Особливої актуальності це набуває в умовах нестабільності та невизначеності, спровокованих світовою пандемією та повномасштабним вторгненням, в результаті чого ризики фінансово-економічної діяльності значно зростають, а бізнес потребує постійної фінансової підтримки. Одним із факторів забезпечення ефективної діяльності банків є наявність конкурентного середовища, контрольованого рівня концентрації ринку банківських послуг,

використання дієвих цінових та нецінових методів конкуренції [1, с. 37].

Головні критерії якості банківських послуг можуть бути визначені як сукупність параметрів, що відображають рівень їхньої привабливості та ефективності для клієнтів.

До основних критеріїв якості банківських послуг відносяться:

- економічна вигідність. Характеризується співвідношенням вартості послуги та її якісних параметрів, що визначає ступінь доцільності її використання клієнтом. В умовах високої еластичності попиту на банківські продукти саме цей критерій часто є вирішальним при виборі банківської установи;

- гарантованість виконання та повнота надання послуг. Базуються на фінансовій стабільності банку, а також на надійності його технологічних і організаційних процесів. Особливого значення даний критерій набуває для послуг, що передбачають відповідальність банку, зокрема депозитних операцій, де клієнт очікує не лише отримання доходу, але й гарантованого повернення коштів;

- багатоваріантність форм надання послуг. Дана характеристика передбачає гнучкість у способах обслуговування клієнтів, адаптацію умов до їхніх індивідуальних потреб, а також розробку альтернативних варіантів оформлення та оплати банківських продуктів;

- доступність послуг. Визначається рівнем наближеності банківської інфраструктури до клієнтів, зокрема через розвинену мережу відділень і філій, а також розвитком Інтернет-банкінгу;

- комплексність обслуговування. Полягає у здатності банку забезпечувати повний спектр фінансових послуг в межах однієї установи, що є особливо важливим для корпоративних клієнтів;

- дотримання банківської таємниці. Є ключовою умовою довіри клієнтів до банківської установи, особливо з боку фізичних осіб та малих і середніх підприємств, які є найбільш вразливими до ризиків розголошення фінансової інформації;

- якість банківського обслуговування. Даний критерій значною мірою визначається професійним рівнем персоналу та станом матеріально-технічної бази [11, с. 41; 12, с. 7].

Серед додаткових критеріїв конкурентоспроможності банківських послуг слід виділити: раціональність витрат часу на обслуговування; зручність режиму роботи банку; культура обслуговування; комфортність умов обслуговування. Формує загальне враження клієнтів і впливає на імідж банківської установи [2, с. 41; 3, с. 7].

Отже, банківська конкуренція є важливим чинником розвитку фінансового ринку та підвищення ефективності діяльності банківських установ. Використання різних методів конкуренції сприяє покращенню якості банківських послуг, зміцненню ринкових позицій і підвищенню

рівня довіри клієнтів.

[1] Ігнатюк А., Колоша В. концентрація ринку банківських послуг України: сучасний стан та перспективи. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка*. 2024. №1(224). С. 37-44. URL: <https://econom.bulletin.knu.ua/uk/article/view/2137/2441>

[2] Шиманська О.П., Городецький М.І. Визначення ринкової моделі вітчизняного депозитного ринку: аналіз концентрації. *InnovationandSustainability*. 2022. №4. С.39-45. URL: <https://ins.vntu.edu.ua/index.php/ins/article/view/98/108>

[3] Орел Ю.Л., Альошкіна Л.П., Смаглюк А.А. Типи ринкових систем (конкуренція, монополія, олігополія тощо): взаємозв'язок та їх вплив на ціни, виробництво та економічний результат. *Академічні візії*. 2024. № 35. С. 1-11. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1354/1226>

УДК 658.5.011

МІНІМІЗАЦІЯ РИЗИКІВ В КОНТЕКСТІ УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЯМИ ЯК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ СИСТЕМАМИ

MINIMIZATION OF RISKS IN THE CONTEXT OF MANAGING ORGANIZATIONS AS SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

канд. екон. наук О. О. Гетьман¹, канд. екон. наук Г. В. Криворучко²,

¹Харківський національний автомобільно-дорожній університет (м. Харків)

*²Навчально-науковий інститут «Українська інженерно-педагогічна академія»
Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна (м. Харків)*

O. O. Hetman¹, PhD (Econ.), H. V. Kryvoruchko², PhD (Econ.)

¹Kharkiv National Automobile and Highway University (Kharkiv)

*²Education and Research Institute "Ukrainian Engineering and Pedagogical Academy" of V.
N. Karazin Kharkiv National University (Kharkiv)*

В епоху глобальних процесів, економічної нестабільності та прогресивного розвитку технологій, питання зменшення ризиків стає надзвичайно актуальним у сфері управління соціально-економічними системами. Соціально-економічні системи, як відомо, це складні системи, які об'єднують економічні, суспільні, політичні та організаційні процеси, що функціонують у динамічному середовищі [1]. Тому, ефективне управління ними вимагає обов'язкового врахування ризиків та розробки механізмів їх мінімізації.

Так, до ключових типів ризиків діяльності організацій відносять: фінансово-економічні, соціально-політичні, екологічні та виробничо-технологічні [2]. Наприклад, економічні кризи, інфляційні процеси, безробіття, військові конфлікти чи пандемії можуть суттєво підірвати стабільність функціонування соціально-економічних систем.

Одним з головних аспектів у керуванні є своєчасне виявлення

Зміст

Секція «Розвиток індустріальних центрів в умовах глобалізації»

| | |
|--|----|
| С. В. Панченко Трансформація залізничного транспорту України: логістична стійкість та європейська інтеграція в умовах воєнних викликів | 3 |
| В. Л. Дикань Інституційне забезпечення розвитку індустріальних парків в Україні: виклики та перспективи | 7 |
| Yu. Prus Cluster approach to ensuring the protection of critical infrastructure objects | 10 |
| Л. М. Алексеєнко, О. І. Тулай Вплив управління публічними фінансами на розвиток індустріальних центрів: регіональний та міжнародний виміри | 12 |
| Е. Р. Бекіров Туризм як драйвер економічного зростання Дніпровського регіону: шляхи удосконалення | 14 |
| К. В. Гарькавенко Фінансові механізми повоєнного відновлення індустріальних центрів України в умовах глобалізації | 16 |
| Л. Л. Калініченко Цифрова трансформація промислових екосистем: нові архітектури індустріального розвитку | 19 |
| В. В. Коваль, І. М. Гончарова Новітні стандарти розвитку індустріальних парків України як чинник глобальної конкурентоспроможності | 21 |
| М. А. Мироненко, Т. І. Лисенко Розвиток індустріального центру в умовах глобальних викликів на прикладі міста Дніпра | 23 |
| М. Р. Новіцький Проблематика екологічної безпеки в умовах розвитку індустріальних центрів: системні виклики, технологічні ризики та стратегії модернізації | 25 |

| | |
|---|-----|
| І. В. Волохова Логістика в системі публічного управління | 485 |
| О. В. Гагарінов Ключові принципи управління підприємством в умовах невизначеності | 487 |
| Ю. О. Гаркуша, А. І. Трофіменко Критерії оцінювання якості банківських послуг у сучасних умовах | 489 |
| О. О. Гетьман, Г. В. Криворучко Мінімізація ризиків в контексті управління організаціями як соціально-економічними системами | 491 |
| В. С. Гімельштейн Управління зовнішніми комунікаціями в умовах глобалізації: роль органічної залученості клієнтів | 493 |
| А. М. Грицун, В. О. Шевчук Перспективи поглиблення торговельно-економічного співробітництва України та Грузії в умовах євроінтеграційних процесів | 495 |
| О. В. Громова Комунікаційна складова механізму адаптації ветеранів до умов тилового життя | 497 |
| М. В. Гузій, Л. С. Франко Розвиток малого та середнього бізнесу в умовах цифрової економіки: міжнародний аспект | 499 |
| Н. В. Джанджгава Формування системи комплаєнс-менеджменту як інструменту забезпечення економічної безпеки підприємств в умовах воєнних викликів | 501 |
| Є. В. Жернова Організаційно-ресурсне забезпечення системи управління персоналом в умовах цифровізації | 503 |
| М. Д. Жуков, В. М. Бредіхін Технології АСГ у розвитку цифрових комунікацій та управлінських процесів | 505 |

МАТЕРІАЛИ
ДВАДЦЯТЬ ДРУГОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»

(4 – 5 ЧЕРВНЯ 2026 РОКУ)

Відповідальний за випуск А. В. Толстова

Підписано до друку 12 червня 2026 р.
Формат паперу 60x84 1/16. папір писальний.
Умовн.-друк. арк. **36,2**. Обл.– вид. арк. **36,8**.
Замовлення № Тираж 300. Ціна договірна

Видавництво УкрДУЗТу, свідоцтво ДК № 6100 від 21.03.2018 р.