

**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
ПІДЙОМНО-ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ім. М. ОСТРОГРАДСЬКОГО
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. В. ДАЛЯ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ
UNIVERSITY OF ZILINA IN ZILINA
TECHNICAL UNIVERSITY OF SOFIA
TADEUSZ KOŚCIUSZKO CRACOW UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
POZNAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
UNIVERSITY OF OCCUPATIONAL SAFETY MANAGEMENT IN
KATOWICE
KAZIMIERZ PULASKI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY AND
HUMANITIES IN RADOM
LANZHOU JIAOTONG UNIVERSITY
ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»**

**Тези доповідей
міжнародної науково-технічної конференції**

«ТЕХНОЛОГІЇ ТА ІНФРАСТРУКТУРА ТРАНСПОРТУ»

Харків 2018

Міжнародна науково-технічна конференція «Технології та інфраструктура транспорту», Харків, 14 – 16 травня 2018 р.: Тези доповідей. – Харків: УкрДУЗТ, 2018. - с.

Збірник містить тези доповідей науковців вищих навчальних закладів України та інших країн, підприємств транспортної та будівельної галузі за такими секціями: технології виготовлення та відновлення виробів транспортного призначення; проектування, виробництво та сервіс засобів транспорту; транспортні технології та логістика; проблеми безпеки на транспорті, в промисловості та інфраструктурі; захист довкілля, екологічна безпека та ресурсозберігаючі технології; забезпечення конкурентоспроможності підприємств транспорту і промисловості; інтеграційні процеси фінансово-економічного розвитку транспортної галузі.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ

«ТЕХНОЛОГІЇ ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ВІДНОВЛЕННЯ ВИРОБІВ ТРАНСПОРТНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ»

<i>М. В. Загирняк, В. В. Драгобецкий, Е. А. Наумова, С. В. Шлык, А. А. Шаповал</i> МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ ДОЛГОВЕЧНОСТИ ПЛАСТИЧЕСКИ ДЕФОРМИРУЕМЫХ ЛИСТОВЫХ ДЕТАЛЕЙ	29
<i>О. Г. Чернета, В. І. Кубіч, Р. Г. Волощук</i> ДОСЛІДЖЕННЯ МІКРОТВЕРДОСТІ ДЕТАЛЕЙ ІЗ СТАЛІ 45 ДО І ПІСЛЯ ЛАЗЕРНОГО БОРУВАННЯ	31
<i>О. Г. Чернета, В. І. Кубіч, Р. Г. Волощук</i> ПОВЕРХНЕВИЙ ШАР ДЕТАЛЕЙ ІЗ СТАЛІ 45 ПІСЛЯ БОРУВАННЯ З НАСТУПНОЮ ЛАЗЕРНОЮ ОБРОБКОЮ	33
<i>С. В. Воронін, Б. С. Асадов</i> МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ДЛЯ РОЗРАХУНКУ ОСНОВНИХ ПАРАМЕТРІВ ЗМАЩУВАЧІВ АЕРОЗОЛЬНОГО ТИПУ	35
<i>А.О. Задорожний, А. П. Ковревський, Ю. В. Човнюк, М. П. Ремарчук</i> ОСОБЛИВОСТІ ТЕЧІЇ РІДИН ЗМІННОЇ В'ЯЗКОСТІ ПО ТРУБОПРОВОДУ РІЗНОЇ ФОРМИ ПОПЕРЕЧНОГО ПЕРЕТИНУ	37
<i>О. В. Устенко, С. С. Тимофеев, Н. Р. Огульчанська, М. В. Грибанов, Д. Г. Воскобойников</i> АНАЛІЗ РУЙНУВАННЯ ГОЛОВОК РЕЙОК	39
<i>О. А. Охріменко, А. В. Мініцький, М. О. Сисоєв, Н. В. Мініцька</i> ПОВЕРХНЕВЕ ЗМІЦНЕННЯ ПОРОШКОВИХ ЗАЛІЗОВУГЛЕЦЕВИХ СПЛАВІВ	40
<i>В. О. Стефанов, Д. В. Онопрейчук, В. В. Пащенко, Г. О. Радіонов</i> ОБҐРУНТУВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ ПРОТИЗНОШУВАЛЬНОЇ ПРИСАДКИ В ГІДРАВЛІЧНИХ ОЛИВАХ ВИРОБІВ ТРАНСПОРТНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	42

<i>О. О. Шапатіна</i> ШЛЯХИ ПОКРАЩЕННЯ КОМБІНОВАНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ ВАНТАЖІВ НА ОСНОВІ ФОРМУВАННЯ КОМПЛЕКСНОГО КРИТЕРІЮ ЕФЕКТИВНОСТІ	244
<i>Н. Ю. Шраменко, Д. О. Музильов</i> АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТЕХНОЛОГІЇ ДОСТАВКИ ЗЕРНОВИХ ВАНТАЖІВ ЧЕРЕЗ МОРСЬКИЙ ТЕРМІНАЛ	246
<i>Ю. В. Шульдінер, В. М. Семенова</i> ШЛЯХИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ПРИВАТНОЇ ЛОКОМОТИВНОЇ ТЯГИ НА МАГІСТРАЛЬНОМУ ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	248
<i>П. О. Яновський, В. П. Яновська, С. Л. Литвиненко, Г. І. Нестеренко, Л. Л. Литвиненко</i> ЛОГІСТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ ОБСЛУГОВУВАННЯМ ВАНТАЖОВЛАСНИКІВ НА ЗАЛІЗНИЦЯХ УКРАЇНИ	250
<i>О. В. Ярмош</i> МЕТОДИ РОЗВ'ЯЗКУ ЗАДАЧІ ОПТИМІЗАЦІЇ ТРАНСПОРТНИХ МАРШРУТІВ В ЛОГІСТИЦІ	252
СЕКЦІЯ «ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ НА ТРАНСПОРТІ, В ПРОМИСЛОВOSTІ ТА ІНФРАСТРУКТУРІ»	
<i>В. В. Березуцький, В. В. Халіль</i> ВПЛИВ НЕКОМПЕТЕНТНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ НА БЕЗПЕКУ ПРАЦІ	255
<i>Ю. В. Буц, О. В. Крайнюк, Д. С. Козодой, В. В. Барбашин</i> ДО ПИТАННЯ ОЦІНКИ ТА АНАЛІЗУ АВАРІЙНИХ СИТУАЦІЙ З НЕБЕЗПЕЧНИМИ ВАНТАЖАМИ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ У 2017 РОЦІ	257
<i>В. Г. Брусенцов, О. В. Костыркин</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР С ПОЗИЦИИ РИСКА НАРУШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	259
<i>О. В. Костиркін, Д. С. Козодой</i> ДО ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ «ЦИВІЛЬНА БЕЗПЕКА» В УКРАЇНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	261

СЕКЦІЯ «ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ НА ТРАНСПОРТІ, В ПРОМИСЛОВOSTІ ТА ІНФРАСТРУКТУРІ»

УДК 614.8:574.2

ВПЛИВ НЕКОМПЕТЕНТНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ НА БЕЗПЕКУ ПРАЦІ INFLUENCE OF NON-COMPETENCE EMPLOYEES FOR LABOR SAFETY

Докт. техн. наук В.В. Березуцький¹, В.В. Халіль²

¹*Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
(Харків),*

²*Харківський національний університет міського господарства
ім. О.М. Бекетова (Харків)*

V. Berezutsky¹, D.Sc. (Tech.) V. Khalil²

¹*National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute" (Kharkiv),*

²*O.M.Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv (Kharkiv)*

На початку 21 століття підприємства України зіштовхнулись із проблемою некомпетентності фахівців, які приходять влаштовуватись на роботу. Причин цієї проблеми багато але головні наступні: неякісна підготовка у закладах освіти; можливість придбати диплом за гроші (навчання за контрактом із оплатою); нездатність або небажання навчатись; погіршення стану здоров'я або втрата певного об'єму знань із часом тощо. До цього слід додати вилучення із навчальних планів та освітніх програм традиційних нормативних курсів з основ охорони праці та охорони праці у галузі, безпеки життєдіяльності та цивільного захисту. На зміну їм прийшли гібридні дисципліни, які поєднали в собі все, що тільки може вміститись у 2-3 кредити. Таким чином, утворились умови, коли підприємство вимушено проводити попередній відбір претендентів на будь які посади із урахуванням вище зазначеного.

На теперішній час у системі керування охороною праці на державному та регіональному рівні нема розроблених підходів, щодо атестації працівників при вступі на роботу та впродовж її виконання стосовно питань охорони праці. Зараз має місце щось подібне до перевірки знань та навичок (компетенцій) керівників певних рівнів на підприємствах але це вже стало настільки формалізованим, що ефективність від цього заходу ніяка. Треба шукати нові підходи до вирішення цієї проблеми, а тому певний інтерес викликає наукова розробка [1], яка базується на активізації роботи відділу охорони праці підприємства. Саме залучення відділу охорони праці до первинної атестації працівників при вступі на роботу та подальше відстеження покращення рівня компетенції із безпеки, шляхом підвищення кваліфікації участю у конференціях та семінарах, стажуванням за кордоном та в інших формах активності, дозволяють удосконалювати та контролювати «людський фактор» у динаміці. Такий підхід допомагає створювати інформаційну базу працівників із

урахуванням рівнів ризику від професійної некомпетентності з охорони праці, відстежувати зв'язок із створеними керівництвом умовами праці та рівнем професійних захворювань, планувати удосконалення системи СУОП [2] та інше [3]. Виходячи з цього, було обрано потенційно можливе невиконання службових обов'язків та порушення правил з охорони праці за 100 % професійного ризику, а різниця між отриманими об'єктивними показниками (вихідні дані відділу кадрів та відділу охорони праці) та потенційно можливими, відображає ступінь ризику професійної некомпетентності працівника.

Професійний ризик – ймовірність пошкодження (втрати) здоров'я або загибелі працівника внаслідок впливу на нього небезпечного або шкідливого виробничого чинника при виконанні ним своїх трудових обов'язків. У страховому законодавстві професійний ризик розуміють як імовірність пошкодження (втрати) здоров'я або смерті застрахованого, пов'язану з виконанням ним зобов'язань згідно з трудовим договором (контрактом) та в інших встановлених законодавством випадках.

Визначений потенційний ризик професійної некомпетентності працівника показує узагальнений рівень некомпетентності у кожному підрозділі та в цілому на підприємстві. Це дає також змогу виявити «слабкі місця» працівника будь-якого рівня відповідальності, які можуть спричинити виникнення небажаної ситуації, або привести до травмування працівника. Втілення методики дозволяє виявити прогалини у навчанні з питань охорони праці та промислової безпеки працівників. Анкетоване опитування проводять фахівці відділу охорони праці підприємства під час інструктажу працівника незалежно від його посади, стажу, віку та освіти. Результати опитування працівників формують базу даних відділу охорони праці і детально аналізуються фахівцем цього відділу.

Персональна гістограма (діаграма), ризику професійної некомпетентності працівників, дозволяє провести розгляд і спланувати дії щодо подальшого його зменшення. За результатами аналізу проведеного анкетування на підприємстві будується кольорова схема, на якій відповідно до отриманого рівня ризику професійної некомпетентності кольором визначаються прізвища керівників кожного підрозділу. Така схема дозволяє визначати слабкі ланки у системі управління охороною праці на підприємстві та може бути обґрунтуванням для подальших кадрових змін і прийняття керівних рішень на виробництві. Було визначено ризик виникнення професійних захворювань за показниками шкідливих факторів робочої зони у ливарному цеху.

[1] Глива В. А., Халіль В. В. Методика визначення потенційного ризику професійної некомпетентності працівника / В. А. Глива, В. В. Халіль // Безпека людини у сучасних умовах; збірка наукових статей та матеріалів VIII Міжнародної конференції Європейської Асоціації Безпеки. – Харків. – 2016. – С 611–621.

[2] Березуцький В.В., Халіль В. В. Євроінтеграція та управління безпекою праці на підприємстві у сучасних умовах / В. В. Березуцький, В. В. Халіль // Безпека життя і діяльності людини – освіта, наука, практика : збірник наукових праць XV Міжнародної науково-практичної конференції, 19–20 травня 2016 р. – Київ : НАУ, 2016. – С. 28–31.

[3] Березуцький В.В., Макаренко В.В., Халіль В.В. Аналіз системи управління професійною безпекою та здоров'ям на підприємстві. Методичні вказівки до курсової роботи. Методичні вказівки до курсової роботи з дисципліни «Система управління охороною праці» за спеціальністю «Цивільна безпека». – Х, НТУ «ХП», Вид. ФОП Панов А.М., 2017 - 54 с. ISBN: 978-617-7474-75-2;