

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Кваліфікаційна наукова праця  
на правах рукопису

Федотова Ірина Володимирівна

УДК 338.121:65.014.12

**ДИСЕРТАЦІЯ**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ  
ЖИТТЄЗДАТНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ АВТОМОБІЛЬНОГО  
ТРАНСПОРТУ**

Спеціальність 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)

073 Менеджмент

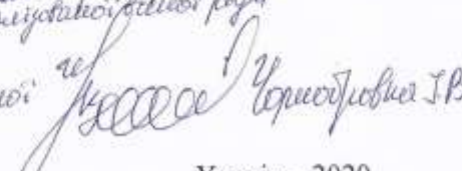
Подається на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

 І.В. Федотова

Науковий консультант: Шинкаренко Володимир Григорович, доктор економічних наук, професор

*Зроблено перевірку дисертації і результати  
записано в іменній реєстраційній  
книжечці спеціалізаційної ради  
№ 4.820.05.  
Залишено секретар  
спеціалізаційної ради  
№ 4.820.05.*

 Шинкаренко І.В.

Харків – 2020

## АНОТАЦІЯ

**Федотова І.В. Теоретико-методологічні засади управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту.** – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності); (073– Менеджмент). – Харківський національний автомобільно-дорожній університет Міністерства освіти і науки України, Харків, 2020. – Український державний університет залізничного транспорту Міністерства освіти і науки України, Харків, 2020.

Дисертація присвячена розробленню теоретико-методологічних і методичних засад та практичних рекомендацій щодо управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту в умовах перманентної трансформації економічного середовища. У процесі аналізу та узагальнення існуючих у зарубіжній і вітчизняній науці поглядів на визначення поняття «життєздатність підприємства» удосконалено теоретичний базис дослідження через уточнення понять «життєздатність підприємства» та «управління життєздатністю підприємства» за допомогою категоріального методу дворівневого тріадичного дешифрування базового поняття.

Розкрито недоліки класичної концепції життєздатних систем та запропоновано при формуванні життєздатної системи управління підприємством використовувати процесний підхід до адаптивно-орієнтованого управління. Сформовано життєздатну систему підприємства, в якій об'єкт управління реалізує бізнес-процеси, що забезпечують виконання основної мети функціонування АТП: основні, супутні (додаткові), допоміжні, забезпечувальні, управління та розвитку. Удосконалено багаторівневу рекурсивну модель життєздатної системи підприємства, що базується на консолідації наукових гіпотез та основних положень концепції життєздатних систем, структурно-рівневого і метасистемного підходів з визначенням п'яти основних рівнів рекурсії системи управління підприємством (елементний, компонентний, субсистемний, системний, метасистемний).

Обґрунтовано необхідність подання моделі багаторівневої системи підприємства в її динамічному внутрішньому функціонуванні, взаємодії із зовнішнім середовищем та розвитку у стратегічному періоді. Розроблено просторово-динамічний підхід до розвитку життєздатних підприємств, що базується на моделі еволюції життєздатної системи з точки зору хвилеподібного характеру розвитку на підставі конвергенції економічних і технічних систем з домінуючим аспектом на ієрархізацію структурних рівнів та основних етапів їх розвитку в просторово-часовому вимірі. Вичерпавши ресурси розвитку на певному рівні, підприємство переходить або його переводять на новий, що забезпечує реалізацію найбільш раціонального шляху розвитку.

Запропоновано сферичну багаторівневу модель життєздатного підприємства, яка відображає взаємодію факторів зовнішнього і внутрішнього середовищ з точки зору системного та синергетичного підходів. Вона дозволяє відобразити як ієрархічну залежність різних рівнів системи підприємства, так і взаємодію системи із середовищем.

Зроблено висновок, що концепція життєздатності нерозривно пов'язана з концепцією сталого розвитку і її потрібно розглядати з позиції трьох складових парадигми сталого розвитку – економічної, соціальної та екологічної. Визначено, що реалізація концепції сталого розвитку з точки зору системного підтримання життєздатності повинна відбуватися на таких рівнях: глобальному, національному, регіональному, галузевому та на рівні суб'єктів господарювання.

Обґрунтовано концептуальні основи управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту на засадах забезпечення логічної взаємодії типових структурних складових (мети, завдань, суб'єкта, об'єкта, принципів, підходів, функцій управління, методик і т. ін.), де системоутворюючим елементом є сформована модель підтримки життєздатності підприємства на засадах сталого розвитку і холістичного підходу. Визначено напрямки впровадження інструментів управління, орієнтовані на збереження життєздатності підприємства та підтримання його сталого розвитку.

Здійснено аналіз стану, тенденцій і перспектив розвитку автомобільного транспорту, визначено, що на сучасному етапі впливу на економіку різних

кризових явищ перед автотранспортними підприємствами та державою постали нові виклики.

Сформовано багаторівневу модель логістичної системи, розроблену з використанням принципів побудови життєздатних систем. Метасистема (суб'єкт управління) формує політику логістичної системи, її стратегію і тактику.

Операційний елемент (об'єкт управління) поданий у вигляді сукупності суб'єктів логістичного ланцюга, в якому автотранспортне підприємство (АТП) є одним з його елементів.

За результатами досліджень виявлено, що у теорії та на практиці замало уваги приділяється формуванню адаптивно-орієнтованої системи управління життєздатністю підприємства. Розроблено адаптивно-орієнтовану систему управління життєздатністю підприємства на основі кібернетичного підходу у вигляді цілеспрямованого контуру, в якому керуюча підсистема має три рівні управління (вищий, середній, первинний) та передбачає виконання трьох блоків функцій (вирішального, перетворювального, інформаційно-контрольного), а керована підсистема включає процеси функціонування підприємства.

Розглянуто концептуальні положення інтегрованої логістики та визначено основні принципи інтегрованої логістики підприємства. Удосконалено науково-практичний підхід до створення інтегрованої системи маркетинг-логістики автотранспортного підприємства, який базується на системному поєднанні елементів комплексу маркетингу і логістики та специфічних принципів інтегрованої логістики підприємства.

Встановлено, що взаємодії суб'єктів економіки не обмежуються безпосередніми контактами, а й мають інформаційно-польову природу. Розроблено теоретико-методологічні засади формування технології взаємодій підприємства з партнерами в соціально-економічному просторі з позиції квантово-релятивістського та хвильового підходів, які базуються на поданні структури взаємодіючих полів навколо підприємства (економічного, соціального, культурного, наукового і т.д.), що дає змогу дослідити економічні закономірності польових взаємодій автотранспортного підприємства з партнерами, визначити їх структуру та фактори впливу.

У дослідженні узагальнено основні підходи до визначення факторів, які впливають на забезпечення життєздатності підприємства. Виділено основні типи партнерів підприємства у зовнішньому середовищі, а також групи екзогенних та ендогенних факторів впливу, визначено специфіку їх впливу, можливі напрямки прояву. Визначено, що потрібно враховувати три рівні формування факторів: міжнародний, національний та регіональний.

Для забезпечення життєздатності автотранспортного підприємства запропоновано перехід на мережеві форми його функціонування на основі самоорганізації, що є еволюційним кроком, необхідним підприємствам для отримання конкурентних переваг при збільшенні ризиків, пов'язаних з переходом економіки від індустріальної фази до інформаційної.

Розглянуто основні підходи до управління взаємовідносинами підприємства з партнерами та визначено необхідність досліджувати сукупність взаємовідносин підприємства з різними групами партнерів. Розвинуто науково-методичні аспекти оцінки взаємовідносин автотранспортного підприємства з внутрішніми та зовнішніми партнерами, що базуються на визначенні рівня їх відносин на підставі співставлення цінності партнера, його лояльності та перспектив відносин з використанням методу узагальненої функції бажаності, матриці діагностики і методу радара.

Обґрунтовано, що основою та важливим інструментом управління життєздатністю підприємства є забезпечення його стійкості. Запропоновано виділити основні підсистеми управління стійкістю підприємства: виробнича, маркетингова, кадрова, фінансова, техніко-технологічна, економічна, екологічна, інноваційно-інвестиційна. Розвинуто методичний підхід до визначення рівня стратегічної стійкості функціонування автотранспортного підприємства, що базується на виокремленні складових загальної стійкості підприємства на основі окремих функціональних сфер його діяльності з використанням системного підходу, методу узагальненої функції бажаності.

Визначено, що управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту на засадах сталого розвитку неможливе без підтримання належного рівня екологічної безпеки. Удосконалено методичні засади оцінки екологічної

безпеки автотранспортного підприємства, що базуються на оцінці безпеки базових бізнес-процесів автотранспортного підприємства для оточуючого середовища з використанням узагальненої функції бажаності через інтегральне оцінювання чотирьох найбільш визначальних та комплексних складових функціонування автотранспортного підприємства (інноваційної, техніко-технологічної, санітарно-гігієнічної і фінансово-економічної).

Запропоновано життєздатну систему управління еколого-інноваційною діяльністю підприємства. Розвинуто теоретико-методичні основи еколого-інноваційного управління автотранспортним підприємством, які базуються на використанні сценарного підходу, методу аналізу ієрархій і морфологічного аналізу та синтезу, що зумовлює вибір пріоритетних напрямків упровадження екологічних інновацій на підприємстві і формування портфеля інноваційних проєктів.

Встановлено, що саме корпоративна культура підприємства є сполучною ланкою, яка об'єднує персонал. Обґрунтовано польову природу корпоративної культури підприємства та удосконалено теоретико-методичний підхід до оцінки корпоративної культури підприємства, який базується на позиціюванні взаємодії культурних полів різних рівнів (працівників, колективів, підприємства, міжорганізаційної мережі) у соціальному-економічному просторі та таксономічному аналізі показників сприйняття корпоративної культури керівниками, підлеглими та суб'єктами економічного середовища підприємства.

У роботі визначено, що запропоновані різними авторами методики оцінювання життєздатності підприємства не мають єдиної бази показників оцінювання, не забезпечують проведення різнопланового аналізу, не враховують впливу зовнішнього оточення. Розроблено інтегрований науково-методичний підхід до поліструктурної оцінки рівня життєздатності підприємства, що охоплює систему показників, згрупованих за напрямками: стійкість внутрішніх підсистем, корпоративна культура, відносини з внутрішніми та зовнішніми партнерами, екологічна безпека.

Запропоновано визначати комплексну стратегію життєздатності підприємства відповідно до отриманого при оцінюванні рівня життєздатності.

Розвинуто методичні засади розробки стратегії життєздатності підприємства, які ґрунтуються на поєднанні базово-орієнтованих параметрів сучасних функціональних стратегій (стійкості, екологічної безпеки, корпоративної культури, взаємовідносин з партнерами) з урахуванням їх поліструктурної основи вибору стратегічних альтернатив. Визначено, що при розробці стратегій за кожним напрямком потрібно враховувати вимоги інших напрямків для формування комплексної стратегії життєздатності підприємства.

**Ключові слова:** життєздатність, підприємства автомобільного транспорту, управління, життєздатна система, логістична система, концепція, партнери, взаємовідносини, стійкість, екологічна безпека, корпоративна культура.

## SUMMARY

**Fedotova I. V. – Theoretical and methodological principles of managing the viability of road transport enterprises.** – Qualifying scientific work on the rights of manuscripts.

Dissertation for the degree of Doctor of Economics in specialty 08.00.04 – Economics and management of enterprises (by the types of economic activity); (073 – Management). – Kharkiv National Automobile and Highway University of the Ministry of education and science of Ukraine, Kharkiv, 2020. – Ukrainian state university of railway transport of the Ministry of education and science of Ukraine, Kharkiv, 2020.

The dissertation deals with the development of theoretical-methodological and methodical principles and practical recommendations for managing the viability of road transport enterprises in the conditions of permanent transformation of the economic environment. In the process of analyzing and generalizing the views on the definition of “enterprise viability” that exist in foreign and domestic science the theoretical basis of the study is improved by clarifying the concepts of “enterprise viability” and “enterprise viability management” using the categorical method of two-level triadic decoding of the basic concept.

The shortcomings of the classical concept of viable systems are revealed and it is suggested that in the formation of a viable enterprise management system a process

approach should be used for adaptive-oriented management. A viable system of the enterprise has been formed, in which the object of management implements business processes that ensure the fulfillment of the main purpose of the motor-transport enterprise (MTE): basic, related (additional), secondary, supporting, management and development. The multilevel recursive model of viable enterprise system has been improved; it is based on consolidation of scientific hypotheses and basic provisions of the concept of viable systems, structural-level and metasystem approaches with definition of five main levels of recursion of enterprise management system (elemental, component, subsystem, system, metasystems).

The necessity of presenting the model of a multilevel system of the enterprise in its dynamic internal functioning, interaction with the external environment and development in the strategic period is substantiated. A spatial-dynamic approach to the development of viable enterprises has been developed; it is based on the model of evolution of a viable system in terms of the wave-like nature of development in accordance with the convergence of economic and technical systems with a dominant aspect on the hierarchization of structural levels and the main stages of its development in space and time. Having exhausted the resources of development at a certain level, an enterprise moves or it is transferred to the new level, which ensures the implementation of the most rational way of development.

On these grounds a spherical multilevel model of a viable enterprise is offered which reflects interaction of the factors of external and internal environments in terms of the system and synergetic approaches. It enables to display both the hierarchical dependence of different levels of the enterprise system, and the interaction of the system with the environment.

It is concluded that the concept of viability is inextricably linked with the concept of sustainable development and it should be considered with regard to the three components of the paradigm of sustainable development – economic, social and environmental. It is determined that the implementation of the concept of sustainable development in terms of consistent support of viability should take place at the following levels: global, national, regional, sectoral and at the level of economic entities.



The conceptual bases of managing viability of motor transport enterprises are substantiated in virtue of ensuring logical interaction of typical structural components (goals, tasks, subject, object, principles, approaches, management functions, methods, etc.), whose system-forming element is the built model of maintaining the viability of the enterprise on the principles of sustainable development and a holistic approach. The directions of introduction of management tools focused on preservation of viability of the enterprise and maintenance of its sustainable development are determined.

The condition, tendencies and prospects of motor transport development are analyzed; it is determined, that at the present stage of various crisis phenomena influencing the economy, motor transport enterprises and the state are facing new challenges.

A multilevel model of the logistics system has been formed using the principles of building viable systems. The metasystem (the subject of management) shapes the policy of the logistics system, its strategy and tactics. The operating element (the object of management) is presented in the form of a set of subjects of the logistics chain, in which the motor transport enterprise is represented by one of its elements.

According to the results of the research, little attention is paid to the formation of an adaptive-oriented system of enterprise viability management both in theory and in practice. An adaptive-oriented system of enterprise viability management has been formed on foot of a cybernetic approach in the form of a purposeful circuit, in which the control subsystem has three levels of control (higher, middle, primary) and provides three blocks of functions (decisive, transformative, information-control), the controlled subsystem includes the processes of enterprise operation.

The conceptual provisions of integrated logistics are considered and the basic principles of integrated logistics of the enterprise are determined. The scientific and practical approach to creation of the integrated system of marketing logistics of the motor transport enterprise which is based on the system combination of elements of a complex of marketing and logistics and specific principles of the integrated logistics of the enterprise is improved.

It is established that the interactions of economic entities are not limited to direct contacts, they also have an informational and field nature. Theoretical and

methodological principles of shaping the technology of interactions of the enterprise with partners in social and economic space from the position of quantum-relativistic and wave approaches based on representation of the structure of interacting fields around the enterprise (economic, social, cultural, scientific, etc.) are developed, which allows investigating the economic patterns of field interactions of the motor-transport enterprise with partners, determining their structure and factors of influence.

The study summarizes the main approaches to determining the factors that affect the viability of the enterprise. The main types of partners of the enterprise in the external environment are brought out, as well as the groups of exogenous and endogenous factors of influence; the specificity of their impact and the possible directions of exercise are specified. It is determined that three levels of factors formation should be taken into account: international, national and regional.

To ensure the viability of MTE, the transition to network forms of enterprise operation based on self-organization is proposed, which is an evolutionary step necessary for enterprises in order to gain competitive advantage with the increasing risks associated with the economy transition from the industrial phase to the information one.

The basic approaches to management of the enterprise relationships with partners are considered and the necessity to investigate a set of relations of the enterprise with various groups of partners is proven. Scientific and methodological aspects of assessing the relationship of motor-transport enterprise with internal and external partners have been developed, based on determining the level of their relationship by the virtue of comparing the value of the partner, their loyalty and prospects of the relationship using the method of generalized desirability function, diagnostic matrix and radar.

It is substantiated that the basis and important tool for managing the viability of the enterprise is ensuring its sustainability. It is suggested that the basic subsystems of enterprise stability management be brought out: production, marketing, personnel, financial, technical and technological, economic, environmental, innovation and investment. A methodical approach to determining the level of strategic stability of motor-transport enterprise (MTE) is offered, which is based on the separation of components of the overall stability of the enterprise on the grounds of individual

functional areas of the enterprise using the systematic approach, the method of generalized desirability function.

It is determined that management of motor-transport enterprises viability on the basis of sustainable development is impossible without maintaining the appropriate level of environmental safety. The methodical principles of MTE environmental safety assessment through the prism of safety assessment of basic business processes of a motor transport enterprise for the environment using a generalized desirability function via integrated assessment of four most defining and complex components of motor transport enterprise operation (innovative, technical and technological, sanitary, financial and economic) have been improved.

A viable system of managing environmental and innovative activity of the enterprise is offered. Theoretical and methodical bases of ecological-innovative management of MTE based on the use of scenario approach, method of analysis of hierarchies and morphological analysis and synthesis have been developed, which determines the choice of priority directions for ecological innovations at the enterprise and formation of portfolio of innovative projects.

It is established that the corporate culture of the enterprise is the connecting link that unites the staff. The field nature of corporate culture of the enterprise is substantiated and the theoretical and methodological approach to the assessment of corporate culture of the enterprise is improved, which is based on positioning the interaction of cultural fields of different levels (employees, teams, enterprises, inter-organizational network) in socio-economic space and taxonomic analysis of perception of corporate culture by principals, subordinates and subjects of the economic environment of the enterprise.

The paper determines that the methods of assessing the viability of the enterprise proposed by different authors do not have a single database of assessment indicators, do not provide a multifaceted analysis, and do not take into account the impact of the external environment. An integrated scientific and methodological approach to polystructural assessment of the level of enterprise viability has been developed, covering a system of indicators grouped by areas: sustainability of internal subsystems, corporate culture, relationships with internal and external partners, environmental safety.

It is suggested that a complex strategy of viability of the enterprise be specified according to the estimated level of viability. Methodical principles of development of the strategy of enterprise viability are elaborated which center on a combination of base-oriented parameters of functional strategies (stability, ecological safety, corporate culture, mutual relations with partners) taking into account their polystructural basis of choosing the strategic alternatives. It is determined that when developing the strategies for each area it is necessary to take into account the requirements of other areas for the formation of a comprehensive strategy of the enterprise viability.

**Keywords:** viability, road transport enterprises, management, viable system, logistics system, concept, partners, relationships, sustainability, environmental safety, corporate culture.

## СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

### Монографії:

1. Федотова І.В. Теоретико-методологічні засади управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту: монографія. Харків: ФОП Бровін О.В., 2020. 420 с.

2. Федотова І.В., Шинкаренко В.Г. Системно-методологічні основи організації маркетингу взаємодії на підприємствах. *Маркетинг взаємодії: сучасна теорія і практика*: монографія / за заг. редакцією Н.В. Попової, А.В. Катаєва. Харків: ФОП Панов А.М., 2016. Розд. 3. С. 72–123. (*Особистий внесок: розроблено методологічні основи формування взаємодії підприємства у зовнішньому середовищі, запропоновано систему загального управління взаємодією підприємства та модель взаємодії з партнерами на основі самоорганізації*).

**Статті, опубліковані у виданнях, що входять до переліку наукових фахових видань:**

3. Федотова І.В. Система управління маркетингом взаємовідносин АТП зі споживачами послуг. *Економіка транспортного комплексу*. 2008. Вип. 12. С. 66–75.

4. Федотова И.В. Исследование взаимоотношений АТП с субъектами маркетинговой среды. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ»*.

*Тематичний випуск: Технічний прогрес та ефективність виробництва. 2008. №55(2). С. 9–11.*

5. Федотова І.В., Ткачова Т.Г. Оцінка рівня взаємодії АТП із суб'єктами середовища безпосереднього оточення. *Економіка транспортного комплексу. 2009. Вип. 13. С. 90–98. (Особистий внесок: запропоновано методичний підхід до оцінки рівня взаємовідносин АТП із суб'єктами середовища безпосереднього оточення).*

6. Федотова І.В. Процес формування взаємовідносин АТП зі споживачами послуг. *Економіка транспортного комплексу. 2009. Вип. 14. С. 102–111.*

7. Федотова І.В. Основні суб'єкти взаємодії в системі маркетингу партнерських відносин АТП. *Економіка транспортного комплексу. 2010. Вип. 16. С. 82–90.*

8. Федотова І.В. Процес формування лояльності споживачів автотранспортних послуг. *Економіка транспортного комплексу. 2010. Вип. 15. С. 84–94.*

9. Федотова І.В. Визначення типових стратегій взаємовідносин АТП з партнерами. *Економіка транспортного комплексу. 2011. Вип. 18. С. 76–90.*

**Статті, опубліковані у виданнях, що входять до переліку наукових фахових видань та включені до міжнародних наукометричних баз:**

10. Федотова І.В., Кібець І.В. Взаємозв'язок маркетингу та логістики в автотранспортному підприємстві. *Економіка транспортного комплексу. 2012. Вип. 19. С. 57–68. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus] (Особистий внесок: запропоновано узагальнену систему маркетинг-логістики АТП).*

11. Федотова І.В. Визначення рівня стратегічної стійкості функціонування АТП. *Економіка транспортного комплексу. 2012. Вип. 20. С. 90–102. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].*

12. Федотова І.В. Формування моделі життєздатної системи управління АТП. *Економіка транспортного комплексу. 2013. Вип. 22. С. 109–120. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].*

13. Бочарова Н.А., Федотова І.В. Основні типи лояльності персоналу підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2013. Вип. 22. С. 40–52. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus] (*Особистий внесок: запропоновано матрицю діагностики типів лояльності персоналу*).
14. Федотова І.В. Оцінювання рівня лояльності персоналу підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2014. Вип. 23. С. 23–36. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].
15. Федотова І.В. Формирование структуры взаимоотношений предприятия с партнёрами в сети на основе самоорганизации. *Економіка транспортного комплексу*. 2014. Вип. 24. С. 21–38. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].
16. Федотова І.В. Представление взаимодействия между предприятиями на основе волнового подхода и теории полей. *Економіка транспортного комплексу*. 2015. Вип. 25. С. 20–35. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].
17. Федотова І.В. Система загального управління взаємовідносинами підприємства з основними партнерами. *Економіка транспортного комплексу*. 2015. Вип. 26. С. 37–49. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].
18. Федотова І.В. Формування та вибір портфелю інноваційних проєктів підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2016. Вип. 27. С. 88–105. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].
19. Федотова І.В. Модель життєздатної системи управління інноваційною діяльністю підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2016. Вип. 28. С. 17–29. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus].
20. Федотова І.В. Оцінка рівня екологічної безпеки автотранспортного підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2017. Вип. 29. С. 30–40. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].
21. Федотова І.В. Концептуальні основи інтегрованої логістики. *Економіка транспортного комплексу*. 2017. Вип. 30. С. 15–32. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].

22. Федотова І.В. Визначення рівня гендерної чутливості корпоративної культури підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2018. Вип. 31. С. 27–44. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].

23. Федотова І.В. Формування системи управління маркетингом взаємодії на основі концепції життєздатних систем. *Економіка транспортного комплексу*. 2018. Вип. 32. С. 30–48. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].

24. Федотова І.В. Формування багаторівневої моделі логістичної системи. *Економіка транспортного комплексу*. 2019. Вип. 33. С. 5–31. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].

25. Федотова І.В. Обґрунтування корпоративної культури як польового утворення в соціальному просторі підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2019. Вип. 34. С. 23–39. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].

26. Федотова І.В., Шинкаренко В.Г. Розробка структурно-рівневої моделі еволюційного розвитку життєздатного підприємства. *Економіка: реалії часу*. 2019. № 6 (46). С. 166–177. URL: <https://economics.opu.ua/files/archive/2019/No2/166.pdf> (дата звернення: 11.09.2020). [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, РІНЦ, Google Scholar, EBSCO Publishing, Ulrich's Periodicals Directory, Scientific Object Identifier, Globethics] (*Особистий внесок: запропоновано структурно-рівневу модель еволюційного розвитку життєздатного підприємства*).

27. Федотова І.В. Екзогенні та ендогенні фактори впливу на життєздатність підприємств транспортно-логістичної сфери. *Економіка транспортного комплексу*. 2020. Вип. 35. С. 94–124. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].

28. Федотова І.В. Управління життєздатністю підприємства: сутність та концептуальні положення. *Економічний журнал Одеського політехнічного університету*. 2020. № 2(12). С. 94–101. [Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Google Scholar].

29. Федотова І.В., Шинкаренко В.Г. Система управління життєздатністю автотранспортного підприємства. *БІЗНЕС-ІНФОРМ*. 2020. № 7. С. 309–315.

[Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus, Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, РІНЦ, Directory of Open Access Journals, CiteFactor, Academic Journals Database, Scientific Indexing Services, Advanced Science Index, Open Academic Journals Index, GetInfo, BASE, InfoBase Index, OpenAIRE, WorldCat, SUNCAT Union Catalogue, COPAC Union Catalogue, Socionet, Open Access Library, J-Gate, Google Scholar, Research Bible] (Особистий внесок: запропоновано кібернетичну модель системи управління життєздатністю підприємства).

**Статті, опубліковані у наукових періодичних виданнях інших держав та України, включених до міжнародних наукометричних баз:**

30. Fedotova I., Shynkarenko V., Kryvoruchko O. Development of the Viable System Model of Partner Relationship Management of the Company. *International Journal of Engineering & Technology*. 2018. Vol. 7. № 4.3. P. 445–450. URL: <https://www.sciencepubco.com/index.php/ijet/article/view/19913> (дата звернення: 11.09.2020). [Міжнародні наукометричні бази: Scopus, DOAJ, Google Scholar, ZDB, SWB, WZB, WorldCat, JournalTOCs, CAS, BASE, UDL, Ulrich's Periodicals Directory, getCITED, EZB, Issuu, NewJour, Academic Keys, Serials Solutions, DRJI] (Особистий внесок: запропоновано життєздатну модель управління взаємовідносинами підприємства з партнерами).

31. Using the elements from a fuzzy sets theory in the process of diagnosing the loyalty of consumers of motor transport services / Fedotova I., Kryvoruchko O., Shynkarenko V., Bocharova N., Sotnychenko L., Dimitrakieva S. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. Control processes*. 2019. Vol. 3/3(99). P. 39–49. [Міжнародні наукометричні бази: Scopus, Index Copernicus, Applied Science & Technology Source, DOAJ, Google Scholar, ROAD, MIAR, OpenAIRE, PBN, WorldCat, BASE, CNKI, Scilit, ZDB, ResearchBib, EuroPub, SIS, GIF, CORE, Socionet, Neliti] (Особистий внесок: сформовано методичний підхід до оцінки лояльності споживачів).



32. Fedotova I., Shynkarenko V., Kryvoruchko O. Theoretical aspects of determining the types of customer loyalty. *SHS Web of Conferences*. 2019. Vol. 67, № 04004. URL: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/08/shsconf\\_NTI-UkrSURT2019\\_04004.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/08/shsconf_NTI-UkrSURT2019_04004.pdf) (дата звернення: 11.09.2020). [Міжнародні наукометричні бази: CNKI, DOAJ, EBSCO, Google Scholar, Social Science Database] (Особистий внесок: визначено основні напрямки формування та типи лояльності споживачів).

#### **Статті в інших виданнях:**

33. Федотова І.В., Букарев Д.В. Представлення корпоративної культури з точки зору взаємодії культурних полів у соціально-культурному просторі організації. *Науковий вісник Мукачівського державного університету: журнал наукових праць*. 2016. № 20 (15). С. 76–81. (Особистий внесок: запропоновано модель формування корпоративної культури та визначено рівні її формування).

34. Федотова І.В., Ляшенко Д.Л. Управління взаємовідносинами підприємства з партнерами. *Збірник наукових праць Хмельницького кооперативного торговельно-економічного інституту. Серія Економічні науки*. 2015. № 9. С. 135–138. (Особистий внесок: запропоновано удосконалену систему загального управління взаємовідносинами підприємства).

#### **Тези доповідей і матеріали науково-практичних конференцій:**

35. Федотова І.В., Марцинюк М.М. Система управління взаємовідносинами АТП зі споживачами послуг. *Сучасні тенденції та актуальні питання соціально-економічного розвитку підприємств: матеріали V міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Харків, 14–15 березня 2013 р.). Харків, 2013. Ч. 2. С. 214–218. (Особистий внесок: сформовано модель системи управління взаємовідносинами АТП зі споживачами послуг).

36. Федотова І.В., Толочкіна Т.А. Формування системи управління інноваційною діяльністю. *Донбас-2020: перспективи розвитку очима молодих вчених: матеріали VII наук.-практ. конф.* (м. Донецьк, 20–23 травня 2014 р.). Донецьк: ДонНТУ, 2014. Т. 6. С. 147–152. (Особистий внесок: сформовано модель системи управління інноваційною діяльністю підприємства).

37. Федотова І.В., Толочкіна Т.А. Етапи управління інноваційною діяльністю АТП. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку*: матеріали III наук.-практ. конф. (м. Харків, 4 листопада 2014 р.). Харків: ФОП Шейкіна О.В., 2014. С. 388–391. *(Особистий внесок: запропоновано алгоритм управління інноваційною діяльністю підприємства)*.

38. Федотова І.В., Букарев Д.В. Рассмотрение корпоративной культуры организации с точки зрения социально-культурного поля. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку*: матеріали IV наук.-практ. конф. з міжнар. участю (м. Харків, 3 листопада 2015 р.). Харків, 2015. С. 330–332. *(Особистий внесок: визначено структуру та рівні культурних полів)*.

39. Гринюк К.А., Федотова І.В. Оцінка рівня взаємовідносин АТП зі споживачами автотранспортних послуг. *Тренди майбутнього: ризики, можливості, завдання*: зб. матеріалів міждисциплінар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 23 грудня 2016 р.). Київ: Юдіна Л.І., 2016. С. 101–103. *(Особистий внесок: розроблено методичні основи оцінки рівня взаємовідносин зі споживачами)*.

40. Федотова І.В., Скурту В.В. Визначення рівня екологічної безпеки АТП. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку*: матеріали доп. V наук.-практ. конф. з міжнар. участю (м. Харків, 1 листопада 2016 р.). Харків: Монограф, 2016. С. 255–258. *(Особистий внесок: розроблено методичні основи оцінки екологічної безпеки АТП)*.

41. Федотова І.В., Гулик А.В. Стратегічна стійкість підприємства та її види. *Пріоритети розвитку національної економіки в контексті євроінтеграційних та глобальних викликів*: матеріали VIII міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 20–21 квітня 2016 р.). Харків, 2016. Ч. 1. С. 186–189. *(Особистий внесок: визначено основні види стійкості підприємства)*.

42. Федотова І.В., Скурту В.В. Визначення напрямків оцінки екологічної безпеки підприємств автомобільного транспорту. *Сталий розвиток в умовах глобальних викликів*: матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Харків, 7–8 квітня 2017 р.). Харків: ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, 2017. С. 277–278. *(Особистий внесок: запропоновано основні групи показників та структура методики оцінки екологічної безпеки АТП)*.

43. Федотова І.В. Формування міжорганізаційної мережі на основі визначення ключових компетенцій підприємств. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва*: матеріали XI міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 10 листопада 2017 р.). Харків: ХНАДУ, 2017. С. 213–215.

44. Федотова І.В., Митрофанов Р.А. Управління корпоративною культурою підприємства. *Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток*: зб. матеріалів X ювілейної міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 18–19 квітня 2018 р.). Харків: ХНУБА, 2018. Ч. 2. С. 216–219. (*Особистий внесок: сформовано модель системи управління корпоративною культурою*).

45. Шинкаренко В.Г., Криворучко О.М., Федотова І.В. Основні рівні взаємовідносин підприємства з партнерами. *Технології та інфраструктура транспорту*: тези доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14–16 травня 2018 р.). Харків: УкрДУЗТ, 2018. С. 452–453. (*Особистий внесок: визначено основні рівні та структуру взаємовідносин підприємства з партнерами*).

46. Федотова І.В. Рівні організаційної культури підприємства з точки зору гендерного аспекту. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва*: зб. матеріалів XII міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 30 листопада 2018 р.). Харків: ХНАДУ, 2018. С. 478–480.

47. Федотова І.В., Криворучко О.М., Шинкаренко В.Г., Борзенко О.П., Сотниченко Л.Л. Визначення рівня лояльності споживачів підприємства. *Міжнародна транспортна інфраструктура, індустріальні центри та корпоративна логістика*: тези доп. за матер. п'ятнадцятої наук.-практ. міжнар. конф. (м. Харків, 6–8 червня 2019 р.). Харків: УкрДУЗТ, 2019. Ч. II С. 38–40. (*Особистий внесок: представлено основні напрямки оцінювання лояльності споживачів*).

48. Федотова І.В. Формування мережевої взаємодії підприємств для забезпечення їх життєздатності. *Scientific achievements of modern society: abstracts of the 4th Internat. scient. and pract. conf.* (Liverpool, United Kingdom, 4–6 December 2019). Liverpool, UK: Cognum Publishing House, 2019. P. 865–873.

49. Федотова І.В. Основні аспекти забезпечення життєздатності підприємств. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва: матеріали XIII міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Харків, 6 грудня 2019 р.). Харків: ХНАДУ, 2019. С. 163–165.

50. Федотова І.В., Єр'оміна В.В., Масалов Є.І. Основні показники оцінки лояльності персоналу підприємства з позиції внутрішнього маркетингу. *Perspectives of world science and education: abstracts of the 4<sup>th</sup> Internat. scient. and pract. conf.* (Osaka, Japan, 25–27 December 2019). Osaka, Japan: CPN Publishing Group, 2019. P. 908–918. *(Особистий внесок: визначено основні напрямки та показники оцінки лояльності персоналу)*.

51. Бочарова Н.А., Федотова І.В. Використання корпоративної соціальної відповідальності для підвищення екологічної безпеки підприємства. *Science progress in European countries: new concepts and modern solutions: papers of the 11th Internat. scient. conf.* (Stuttgart, Germany, 31 January 2020). Stuttgart, Germany: ORT Publishing, 2020. P. 101–112. *(Особистий внесок: визначено показники оцінки та напрямки розвитку екологічної відповідальності підприємства)*.

52. Криворучко О.М., Федотова І.В. Управление транспортно-логистическим обслуживанием потребителей. *Topical issues of the development of modern science: abstracts of the 6th Internat. scient. and pract. conf.* (Sofia, Bulgaria, 12–14 February 2020). Sofia, Bulgaria: Publishing House ACCENT, 2020. P. 542–552. *(Особистий внесок: представлено основні теоретичні положення управління транспортно-логістичним обслуговуванням споживачів)*.

53. Федотова І.В., Бочарова Н.А. Напрямки підтримки життєздатності підприємств автомобільного транспорту в умовах коронавірусної кризи. *Theoretical foundations for the implementation and adaptation of scientific achievements in practice: abstracts of XXII Internat. scient. and pract. conf.* (Helsinki, Finland, 22–23 June 2020). Helsinki, Finland, 2020. P. 280–286. *(Особистий внесок: визначено основні напрямки виходу із кризи та розвитку життєздатності підприємств)*.

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	23
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЖИТТЄЗДАТНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ .....	35
1.1. Економічна етіологія походження процесу життєздатності підприємств: узагальнення наукових поглядів .....	35
1.2. Формування життєздатної багаторівневої моделі підприємства з урахуванням впливу соціально – економічного середовища .....	56
1.3. Розробка просторово-динамічного підходу до управління життєздатним підприємством: еволюція розвитку .....	92
1.4. Узагальнення концептуальних положень щодо управління життєздатністю підприємства на засадах сталого розвитку .....	110
Висновки до 1 розділу .....	126
РОЗДІЛ 2. ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ЖИТТЄЗДАТНИХ СИСТЕМ ПІДПРИЄМСТВ АВТОМОБІЛЬНОГО ТРАНСПОРТУ .....	129
2.1. Тенденції розвитку транспортної галузі з позиції автотранспортних підприємств .....	129
2.2. Автотранспортне підприємство як соціально-економічний суб'єкт моделі багаторівневої логістичної системи .....	140
2.3. Формування адаптивно-орієнтованої системи управління життєздатністю автотранспортного підприємства .....	171
2.4. Взаємозв'язок маркетингу та логістики як функціональний базис діяльності автотранспортного підприємства .....	179
Висновки до 2 розділу .....	189
РОЗДІЛ 3. МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЖИТТЄЗДАТНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ НА ПІДСТАВІ ВЗАЄМОДІЇ ІЗ СУБ'ЄКТАМИ СЕРЕДОВИЩА .....	191
3.1. Визначення структури взаємодіючих полів зовнішнього середовища підприємства на основі квантово-релятивістського підходу .....	191

3.2. Формування загального управління взаємодією підприємства з основними партнерами.....	222
3.3. Ієрархічна технологія побудови структури взаємодії підприємства з партнерами на основі самоорганізації.....	244
3.4. Науково-методичні аспекти оцінки рівня партнерських взаємовідносин на основі стратегічно орієнтованих напрямків управління.....	260
Висновки до 3 розділу .....	281
<b>РОЗДІЛ 4. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ КОМПЛЕКСНОГО УПРАВЛІННЯ ЖИТТЄЗДАТНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>284</b>
4.1. Визначення рівня стратегічної стійкості функціонування як системної основи життєздатності автотранспортного підприємства .....	284
4.2. Методичні засади оцінки екологічної безпеки підприємства в аспекті сталого розвитку .....	304
4.3. Адаптивна система управління портфелем екологічних інновацій АТП на засадах еколого-інноваційного підходу .....	316
4.4. Теоретико-методичний підхід щодо позиціонування корпоративної культури підприємства та визначення її рівня .....	342
Висновки до розділу 4 .....	364
<b>РОЗДІЛ 5. ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ЖИТТЄЗДАТНІСТЮ АВТОТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....</b>	<b>367</b>
5.1. Інтегрований науково-методичний підхід поліструктурної оцінки життєздатності підприємства.....	367
5.2. Розробка комплексної стратегії управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту та забезпечення її управлінських впливів .....	377
5.3. Механізм реалізації управлінських рішень щодо підтримки життєздатності підприємств.....	408
Висновки до розділу 5 .....	421
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>423</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>	<b>429</b>
<b>ДОДАТКИ.....</b>	<b>484</b>

## ВСТУП

**Актуальність дослідження.** У сучасних умовах невизначеності зовнішнього середовища, циклічності виникнення кризових явищ та інтеграційних трансформацій економіки України, особливого значення набувають питання ефективного управління функціонуванням та розвитком підприємств, підтримання їхньої життєздатності. Це обумовлює необхідність забезпечення сталого розвитку національної економіки, зокрема транспортної галузі. Загальноекономічні проблеми, такі як падіння платоспроможного попиту, інфляція, зростання вартості ресурсів та деяких видів послуг, розрив виробничо-збутових ланцюгів, значно ускладнили діяльність підприємств автомобільного транспорту, а деякі з них поставили на межу виживання. Сталий розвиток та існування підприємства в довгостроковій перспективі залежать від його життєздатності. Сучасний стан національної економіки, тенденції розвитку транспортної галузі і підприємств автомобільного транспорту зумовлюють необхідність впровадження нових науково обґрунтованих підходів до управління підприємствами та забезпечення їх життєздатності.

В умовах перманентної трансформації економічного середовища зростають вимоги до менеджменту та актуалізується проблема управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту. Ефективне ведення господарської діяльності автотранспортними підприємствами (АТП) зумовлює необхідність їх адаптації до негативного впливу дестабілізуючих чинників зовнішнього та внутрішнього середовищ. Дослідження багатоаспектності проблеми управління життєздатністю підприємств під час перманентної зміни умов їх функціонування особливо важливе при постійній модифікації економічних відносин.

Зазначене зумовило актуальність наукового переосмислення та обґрунтування більш сучасних підходів до управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту, розробку ефективних систем управління життєздатними підприємствами, наукове обґрунтування перспективних напрямків підвищення рівня їх життєздатності, що забезпечує стратегічний розвиток підприємств.

Проблема управління діяльністю підприємств та їх життєздатністю знаходять досить широке відображення у працях зарубіжних і вітчизняних авторів. Теоретико-методологічні, концептуальні, методичні та практичні аспекти формування системи управління і забезпечення життєздатності підприємств досліджують у своїх працях такі науковці, як Б. Авузі, І. Андрющенко, Дж. Ахтерберг, С. Баріле, С. Бір, В. Бондаренко, М. Борисова, Д. Боулінг, Н. Галкіна, А. де Гіус, С. Домрачев, Р. Жовновач, О. Катуніна, Я. Кашуба, С. Келлер, Т. Книщенко, Ю. Колісник, Ю. Лисенко, П. Макдермотт, Фр. Малік, В. Мартиненко, Д. Матузов, К. Прайс, В. Прохорова, Дж. Перес Ріос, Л. Сергеева, С. Слава, П. Ховерштадт, В. Шинкаренко та інші.

Вагомий внесок у формування методологічного і методичного забезпечення окремих аспектів управління та сталого розвитку життєздатних підприємств, зокрема у галузі транспорту, зробили такі вчені, як І. Ансоф, С. Бородулина, К. Боумен, О. Дейнека, В. Дикань, О. Дикань, І. Дмитрієв, П. Дойль, І. Зайцева, О. Зоріна, Н. Каличева, Л. Калініченко, Б. Карлоф, О. Кірдіна, Г. Клейнер, М. Корінь, О. Криворучко, О. Ложачевська, В. Овчиннікова, Л. Позднякова, І. Токмакова, В. Третяк, Л. Українська, Р. Фатхутдінов.

Зважаючи на наукове і практичне значення праць зазначених вище науковців, слід підкреслити, що виникає потреба у формуванні теоретико-методологічних та концептуальних положень щодо управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту, які б враховували систему відносин підприємства з партнерами у зовнішньому і внутрішньому середовищі та визначали відповідний інструментарій управління життєздатністю підприємства на різних рівнях управління. Використання концепції життєздатних систем для управління дозволяє науково проєктувати будь-яке підприємство як систему з регулюючими, навчальними й адаптивними здатностями, що необхідні для забезпечення його життєздатності в умовах змін економічного середовища у довгостроковому періоді.

Усі ці обставини зумовили вибір теми дисертаційної роботи, визначили її логіко-структурну побудову, предмет, об'єкт, основну мету і завдання обраного напрямку дослідження.



**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Основні положення і рекомендації, викладені у дисертаційній роботі, є складовими науково-дослідних робіт та науково-дослідних тем Харківського національного автомобільно-дорожнього університету: «Соціально-економічні проблеми функціонування і розвитку підприємств автомобільного транспорту» (номер державної реєстрації 0116U000952), де автором було удосконалено концептуальні положення інтегрованої логістики підприємства; «Соціально-економічні проблеми функціонування і розвитку автомобільного транспорту» (номер державної реєстрації 0117U005212), де автором було визначено основні рівні та структура взаємовідносин підприємства з партнерами на основі метасистемного підходу; «Проблеми управління підприємствами на автомобільному транспорті» (номер державної реєстрації 0119U000639), де автором було запропоновано багаторівневу модель логістичної системи, розроблену з використанням принципів побудови життєздатних систем; «Проблеми управління підприємствами на автомобільному транспорті» (номер державної реєстрації 0119U103270), де автором було удосконалено теоретичні засади обґрунтування польової природи організаційної культури.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертації є розроблення теоретико-методологічних, концептуальних засад і методико-прикладних положень з управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту в умовах трансформації бізнес-середовища.

Досягнення мети дисертаційного дослідження зумовило необхідність вирішення таких основних завдань:

– розробити теоретичний базис дослідження через уточнення сутності понять «життєздатність підприємства» та «управління життєздатністю підприємства»;

– удосконалити багаторівневу рекурсивну модель життєздатної системи підприємства з використанням принципів побудови життєздатних систем;

– запропонувати просторово-динамічний підхід до розвитку життєздатних підприємств, що базується на моделі еволюції життєздатної системи з точки зору хвилеподібного характеру розвитку;

– обґрунтувати концептуальні основи управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту та сформуванню модель підтримки життєздатності підприємства на засадах сталого розвитку і холістичного підходу;

– розробити адаптивно-орієнтовану систему управління життєздатністю підприємства на основі кібернетичного підходу;

– удосконалити науково-практичний підхід до створення інтегрованої системи маркетинг-логістики автотранспортного підприємства;

– обґрунтувати теоретико-методологічні засади формування технології взаємодій підприємства з партнерами в соціально-економічному просторі, дослідити структуру суб'єктів зовнішнього середовища та факторів впливу на життєздатність підприємства;

– розвинути науково-методичні аспекти оцінки взаємовідносин автотранспортного підприємства з партнерами та визначення рівня їх відносин;

– удосконалити методичний підхід до визначення рівня стратегічної стійкості функціонування автотранспортного підприємства;

– удосконалити методичні засади оцінки екологічної безпеки автотранспортного підприємства;

– узагальнити теоретико-методичні основи еколого-інноваційного управління підприємством, що зумовлює вибір пріоритетних напрямків упровадження екологічних інновацій на підприємстві та формування портфеля інноваційних проєктів;

– сформуванню теоретико-методичний підхід до оцінки корпоративної культури підприємства, що базується на позиціюванні взаємодії культурних полів різних рівнів у соціально-економічному просторі;

– запропонувати інтегрований науково-методичний підхід до поліструктурної оцінки рівня життєздатності підприємства;

– обґрунтувати методичні засади розробки стратегії життєздатності підприємства.

*Об'єктом дослідження* є процес управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту.

*Предмет дослідження* – теоретико-методологічні, концептуальні засади і методичні положення управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту.

**Методи дослідження.** Для досягнення поставленої мети і вирішення зазначених завдань було використано систему загальнонаукових методів і прийомів: *порівняльний аналіз і графічний метод* – для відображення тенденцій розвитку підприємств автомобільного транспорту в умовах динамічного середовища; *системний підхід* – для формування теоретичних основ управління життєздатним підприємством, формування системи управління життєздатністю, управління взаємовідносинами та стратегічною стійкістю; *абстрагування і логічний аналіз* – для розроблення концептуальних положень управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту в умовах трансформації бізнес-середовища; *індукції та дедукції* – для виявлення принципів, закономірностей розвитку підприємств автомобільного транспорту та їх життєздатності. Серед спеціальних методів і прийомів дослідження використано такі: *структурно-рівневий підхід* – для визначення рівнів ієрархії та рекурсії в життєздатних моделях систем управління підприємством, логістичною системою; *хвильовий підхід* – для розробки моделі еволюції життєздатної системи підприємства та розробки теоретико-методологічних засад формування технології взаємодій підприємства з партнерами в соціально-економічному просторі; *категоріальний метод дворівневого тріадичного дешифрування базового поняття* – для визначення сутності дефініцій «життєздатність підприємства», «управління життєздатністю підприємства»; *морфологічного аналізу та синтезу* – для формування портфелю інноваційних проєктів; *узагальненої функції бажаності* – для розробки методичних засад оцінки екологічної безпеки підприємства, методичних аспектів оцінки рівня відносин підприємства з партнерами; *таксономічний аналіз* – для розробки методичного підходу до оцінки рівня

корпоративної культури підприємства; *метод радара* – для отримання узагальнених показників оцінки рівня взаємовідносин та рівня корпоративної культури; *аналізу ієрархій* – для визначення відносної важливості елементів при оцінці життєздатності підприємства, а також при оцінці підсистем стійкості підприємства.

*Інформаційну базу дослідження* склали законодавчі та нормативні акти України, що регламентують діяльність автомобільного транспорту, наукові напрацювання провідних вітчизняних і зарубіжних учених, монографічні дослідження фахівців з питань забезпечення життєздатності підприємств, звіти та дані фінансової і статистичної звітності підприємств автомобільного транспорту, ресурси Інтернету.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у розробці теоретико-методологічних, концептуальних засад і методичних положень управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту.

Найбільш важливі результати дослідження, що містять елементи наукової новизни, полягають у такому:

***вперше:***

- розроблено просторово-динамічний підхід до розвитку життєздатних підприємств, що базується на моделі еволюції життєздатної системи з точки зору хвилеподібного характеру розвитку на підставі конвергенції економічних і технічних систем з домінуючим аспектом на ієрархізацію структурних рівнів та основних етапів їх розвитку в просторово-часовому вимірі, продукуючи сферичну багаторівневу модель життєздатного підприємства, яка відображає ієрархію внутрішніх підсистем, їх зв'язки з суміжними системами, метасистемою та взаємодію з факторами внутрішнього і зовнішнього середовищ, та є консолідовано-інструментальним базисом для визначення розвитку підприємств у стратегічному періоді;

- обґрунтовано концептуальні основи управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту на засадах забезпечення логічної взаємодії типових структурних складових (мети, завдань, суб'єкта, об'єкта, принципів, підходів, функцій управління, методик і т.ін.), де системоутворюючим елементом

є сформована модель підтримки життєздатності підприємства на засадах сталого розвитку і холістичного підходу, що в сукупності сприятиме розробці інноваційних підходів і методів управління життєздатністю підприємства, забезпечуючи ефективність роботи та формування стратегічних переваг на конкурентних ринках;

- запропоновано адаптивно-орієнтовану систему управління життєздатністю підприємства на основі кібернетичного підходу у вигляді цілеспрямованого контуру, в якому керуюча підсистема має три рівні управління (вищий, середній, первинний) та передбачає виконання трьох блоків функцій (вирішального, перетворювального, інформаційно-контрольного), а керована підсистема включає процеси функціонування підприємства, що дає змогу менеджерам комплексно управляти життєздатністю підприємства, підвищувати його адаптивні якості, забезпечувати стійке функціонування та сталий розвиток;

***удосконалено:***

- теоретичний базис дослідження через уточнення сутності понять «життєздатність підприємства» та «управління життєздатністю підприємства» на підставі категоріального методу дворівневого тріадичного дешифрування, який, на відміну від існуючих поглядів, поглиблює когнітивно-інформаційну модель наукового знання про природу життєздатності як системного явища в економіці через пріоритетність системних властивостей та констатацію їх комплексних ознак, що дало можливість доповнити етимологічно-семантичну складову теоретико-методологічних засад управління життєздатністю підприємств;

- багаторівневу рекурсивну модель життєздатної системи підприємства, що, на відміну від існуючих, базується на консолідації наукових гіпотез та основних положень концепції життєздатних систем, структурно-рівневого і метасистемного підходів з визначенням п'яти основних рівнів рекурсії системи управління підприємства (елементний, компонентний, субсистемний, системний, метасистемний) та дозволяє топ-менеджменту підприємства генерувати, узгоджувати і коригувати рішення щодо функціонування підприємства;

- науково-практичний підхід до створення інтегрованої системи маркетинг-логістики автотранспортного підприємства, який, на відміну від наявних, базується на системному поєднанні елементів комплексу маркетингу і логістики та

специфічних принципів інтегрованої логістики підприємства, визначаючи колаборацію господарських та бізнес-зв'язків, та дозволяє здійснити моніторинг взаємодії між внутрішніми і зовнішніми функціональними підрозділами, об'єднати зусилля керуючого персоналу підприємства, його структурних підрозділів і логістичних партнерів для наскрізного управління основними потоками;

- теоретико-методичний підхід до оцінки корпоративної культури підприємства, який, на відміну від існуючих, базується на позиціюванні взаємодії культурних полів різних рівнів (працівників, колективів, підприємства, міжорганізаційної мережі) у соціальному-економічному просторі та таксономічному аналізі показників сприйняття корпоративної культури керівниками, підлеглими та суб'єктами економічного середовища підприємства, що дозволяє визначити рівень корпоративної культури з точки зору задоволення комунікаційних інтересів всіх груп суб'єктів процесу, що є основою удосконалення та підтримки її оптимального рівня в аспекті забезпечення ціннісно-орієнтованих механізмів життєздатності підприємства;

- методичні засади оцінки екологічної безпеки автотранспортного підприємства, що, на відміну від існуючих, базуються на оцінці безпеки базових бізнес-процесів автотранспортного підприємства для оточуючого середовища з використанням узагальненої функції бажаності через інтегральне оцінювання чотирьох найбільш визначальних та комплексних складових функціонування автотранспортного підприємства (інноваційної, техніко-технологічної, санітарно-гігієнічної і фінансово-економічної), які забезпечують відповідний рівень екологічної безпеки та дозволяють більш обґрунтовано формувати стратегію екологічної безпеки підприємства, активізувати функціонування підприємств на засадах сталого розвитку;

- інтегрований науково-методичний підхід до поліструктурної оцінки рівня життєздатності підприємства, який, на відміну від існуючих, охоплює систему показників, згрупованих за напрямками: стійкість внутрішніх підсистем, корпоративна культура, відносини з внутрішніми та зовнішніми партнерами, екологічна безпека, що дає змогу розглянути взаємодії підприємства у внутрішньому і зовнішньому середовищах як інструмент забезпечення

життєздатності, та дозволяє забезпечити співставність, порівнянність, співмірність результатів оцінки і створює аналітичне підґрунтя для інтегрованого оцінювання життєздатності підприємства;

***отримали подальший розвиток:***

- теоретико-методологічні засади формування технології взаємодій підприємства з партнерами в соціально-економічному просторі з позиції квантово-релятивістського та хвильового підходів, які базуються на поданні структури взаємодіючих полів навколо підприємства (економічного, соціального, культурного, наукового і т.д.), що дає змогу дослідити економічні закономірності польових взаємодій автотранспортного підприємства з партнерами, визначити їх структуру та фактори впливу, а також виокремити підприємства, які формують потужні поля за рахунок власних конкурентних переваг і консолідують більше суб'єктів взаємодії;

- науково-методичні аспекти оцінки взаємовідносин автотранспортного підприємства з партнерами (як внутрішніми, так і зовнішніми), які, на відміну від існуючих, базуються на визначенні рівня їх відносин на підставі співставлення цінності партнера та його лояльності, з використанням методу узагальненої функції бажаності, матриці діагностики і методу радара, що дозволяє комплексно оцінити рівень відносин зі всіма типами партнерів, групувати їх за рівнем відносин, обирати ключових партнерів, розробляти стратегії взаємовідносин, формувати індивідуальні відносини з ключовими партнерами;

- методичний підхід до визначення рівня стратегічної стійкості функціонування автотранспортного підприємства, який, на відміну від наявних, базується на виокремленні складових загальної стійкості підприємства на основі окремих функціональних сфер діяльності підприємства з використанням системного підходу, методу аналізу ієрархій, що дозволяє керівникам підприємства враховувати всі визначальні складові функціонування автотранспортного підприємства та ідентифікувати рівень його стійкості в разі зміни внутрішніх та зовнішніх умов;

- теоретико-методичні основи еколого-інноваційного управління автотранспортним підприємством, які, на відміну від існуючих, базуються на

використанні сценарного підходу, методу аналізу ієрархій і морфологічного аналізу та синтезу, що зумовлює вибір пріоритетних напрямків упровадження екологічних інновацій на підприємстві і формування портфеля інноваційних проєктів, дозволяє співставляти бажання і можливості з реалізації інноваційних проєктів у різних бізнес-процесах, підвищувати екологічну безпеку автотранспортного підприємства;

- методичні засади розробки стратегії життєздатності підприємства, які, на відміну від існуючих, ґрунтуються на поєднанні базово-орієнтованих параметрів сучасних функціональних стратегій (стійкості, екологічної безпеки, корпоративної культури, взаємовідносин з партнерами) з урахуванням їх поліструктурної основи вибору стратегічних альтернатив, що дає можливість забезпечити узгодженість стратегій за різними напрямками та сформувати комплексну стратегію життєздатності підприємства.

*Практичне значення отриманих результатів* полягає в тому, що обґрунтовані в дисертації теоретичні висновки, методичні підходи і практичні рекомендації можуть бути використані у процесі управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту в умовах мінливого середовища.

Результати дисертаційного дослідження отримали практичне застосування. Зокрема, науково-методичний підхід до поліструктурної оцінки рівня життєздатності підприємства було використано і впроваджено у діяльність ТДВ «Харківське АТП-16363» (довідка № 164 від 27 січня 2020 р.); науково-методичні аспекти оцінки взаємовідносин АТП з партнерами впроваджено у діяльність ПрАТ «Харківське АТП-16355» (довідка № 103 від 11 лютого 2020 р.); методичний підхід до визначення рівня стратегічної стійкості функціонування АТП застосовуються у діяльності ТОВ «Сумське АТП 15954» (довідка № 187 від 20 лютого 2020 р.); теоретико-методичний підхід до оцінки корпоративної культури підприємства використовується в роботі ПрАТ «ХТЗ» (довідка № 78/1068 від 03 березня 2020 р.); методичні засади оцінки екологічної безпеки АТП використано в роботі ТОВ «Автосервіс-2227», м. Харків (довідка № 193 від 11 березня 2020 р.).

Теоретичні та практичні розробки, запропоновані в дисертації, використовуються у навчальному процесі Харківського національного



автомобільно-дорожнього університету при викладанні дисциплін «Менеджмент організації», «Управління ланцюгами постачань», «Проектування логістичних систем», «Стратегічний менеджмент», «Маркетинг взаємодії АТП з партнерами», «Управління інноваціями», «Корпоративне управління», «Управління персоналом» і при виконанні випускних кваліфікаційних робіт магістрів, що підтверджується довідкою впровадження № 2061/18 від 10 вересня 2020 р.

Авторські права на результати дисертаційної роботи підтверджені свідоцтвами про реєстрацію авторського права, виданими Державною службою інтелектуальної власності України (№ 67266 від 15 серпня 2016 р.), Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (№89740 від 12 червня 2019 р.) та Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (№ 98163 від 16 червня 2020 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійним, цілісним і завершеним дослідженням. Теоретичні і практичні розробки, висновки та рекомендації, які наведено в роботі і виносяться на захист, отримані автором особисто. З наукових праць, опублікованих у співавторстві [52, 53, 99, 199, 403, 430 – 447, 479 – 481, 527, 528, 577], у дисертації використано лише ті положення, які є результатом особистих наукових пошуків. Внесок автора у колективні наукові роботи конкретизований у списку публікацій.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення і результати дослідження пройшли апробацію на 19 наукових та науково-практичних конференціях, зокрема 15 міжнародних: «Сучасні тенденції та актуальні питання соціально-економічного розвитку підприємств» (Харків, 2013 р.); «Донбас-2020: перспективи розвитку очима молодих вчених» (Донецьк, 2014 р.); «Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку» (Харків, 2014 р.); «Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку» (Харків, 2015 р.); «Тренди майбутнього: ризики, можливості, завдання» (Київ, 2016 р.); «Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку» (Харків, 2016 р.); «Пріоритети розвитку національної економіки в контексті євроінтеграційних та глобальних викликів» (Харків, 2016 р.); «Сталий розвиток в умовах глобальних викликів» (Харків, 2017 р.); «Проблеми та перспективи розвитку підприємництва» (Харків,

2017 р.); «Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток» (Харків, 2018 р.); «Технології та інфраструктура транспорту» (Харків, 2018 р.); «Проблеми та перспективи розвитку підприємництва» (Харків, 2018 р.); «Міжнародна транспортна інфраструктура, індустріальні центри та корпоративна логістика» (Харків, 2019 р.); «Scientific achievements of modern society» (Liverpool, United Kingdom, 2019); «Проблеми та перспективи розвитку підприємництва» (Харків, 2019 р.); «Perspectives of world science and education» (Osaka, Japan, 2019); «Science progress in European countries: new concepts and modern solutions» (Stuttgart, Germany, 2020); «Topical issues of the development of modern science» (Sofia, Bulgaria, 2020); «Theoretical foundations for the implementation and adaptation of scientific achievements in practice» (Helsinki, Finland, 2020).

**Публікації.** Основні положення і висновки дисертаційної роботи викладено у 53 наукових працях, серед яких 1 одноосібна монографія та 1 колективна монографія, 27 статей у наукових фахових виданнях (з них 20, у виданнях, що входять до наукометричних баз даних), 3 статті у наукових виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз даних (з них 2 – у зарубіжних виданнях), 2 статті в інших виданнях та 19 тез доповідей на науково-практичних конференціях. Загальний обсяг наукових праць складає 52,47 друк. арк., з них особисто автору належать 45,42 друк. арк.

**Обсяг і структура роботи.** Дисертація складається зі вступу, п'яти розділів, загальних висновків, додатків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 576 сторінок, у т.ч. основний текст займає 367 сторінок. Матеріали дисертації проілюстровано 106 рисунками, 102 таблицями та містять 11 додатків. Список використаних джерел налічує 584 найменування.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абрютин М. Экспресс-анализ деятельности предприятия при помощи шкалы финансово-экономической устойчивости (на основе отклонений от точки равновесия). *Финансовый менеджмент*. 2002. №3. С. 58-70.
2. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации: пер. с.англ. В. Кузина. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 512 с.
3. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремлённых системах. Москва: «Сов. радио», 1974. 272 с.
4. Алексеенко Н.В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста региона. *Економіка і організація управління*. 2008. №3. С. 59-65.
5. Алесинская Т.В. Основы логистики. Общие вопросы логистического управления. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. 121 с.
6. Алехин А.Б. Жизнеспособность промышленных предприятий: формализация и оценка. *Вісник Маріупольського державного університету*. 2012. №3. С. 22-31.
7. Альбеков А.У., Митько О.А. Коммерческая логистика. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 416 с.
8. Андрейчиков А.В., Андрейчикова О.Н. Анализ, синтез, планирование решений в экономике. Москва: Изд. «Финансы и статистика», 2000. 368 с.
9. Андриющенко І.Є. Концептуальна модель забезпечення життєздатності промислового підприємства. *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: збірник наукових праць*. 2016. Вип. 14. С. 219-225.
10. Андриющенко І.Є. Оптимальна стратегія розвитку життєздатності промислового підприємства. *Ефективна економіка*. 2017. № 2. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=5434> (дата звернення: 23.04.2020).
11. Андриющенко І.Є. Узагальнення показників життєздатності промислового підприємств. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2015. Вип. 14. С. 116-118.

12. Андрющенко І.Є. Фактори формування життєздатності з позиції функціонування та розвитку промислових підприємств. *Економіка та управління підприємствами*. 2017. Вип. 4. С. 45-50.
13. Андрющенко І.Є. Формування життєздатності промислових підприємств: монографія. Маріуполь: ПДТУ, 2017. 329 с.
14. Аникин Б.А. Логистика. Москва: Проспект, 2013. 406 с.
15. Аникин Б.А., Родкина Т.А. Логистика: 2-е изд. Москва: Проспект, 2010. 406 с.
16. Анохін С.Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях. Саратов: Сарат.гос.техн.ун-т, 2000. 40 с.
17. Армстронг Г., Котлер Ф. Введение в маркетинг: 8-е изд. Москва: «Вильямс», 2007. 832 с.
18. Армстронг М. Основы менеджмента. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 508 с.
19. Арчибальд Р.Д. Управление высокотехнологичными программами и проектами: пер. с англ. Москва: Компания АйТи; ДМК Пресс, 2004. 472с.
20. Ассэль Г. Маркетинг: принципы и стратегия: учебник для вузов. Москва: ИНФРА-М, 1999. 804 с.
21. Атаманчук Г.В. Теорія державного управління: курс лекцій. Москва: Омега, 2006. 584с.
22. Афанасьева Н.В., Багиев Г.Л., Лейдиг Г. Концепция и инструментарий эффективного предпринимательства. Москва: ИНФРА-М, 2001. 318 с.
23. Багиев Г. Л., Тарасевич В.М., Анн Х. Маркетинг. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 384 с.
24. Бадер О.А.Д. Аналіз та розвиток еволюційних моделей життєвого циклу популяцій підприємств. *Причорноморські економічні студії*. 2016. Вип. 8. С. 221-225. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/bses\\_2016\\_8\\_45](http://nbuv.gov.ua/UJRN/bses_2016_8_45) (дата звернення 23.04.2020).
25. Баженов Г.Е. Формирование механизмов устойчивого развития стран, регионов, промышленных предприятий. *Вестник НГУЭУ*. 2014. № 3. С. 337-344.
26. Бакаєв Л., Брайковська А. Міжнародний досвід впровадження соціальної відповідальності у діяльність операторів залізничного транспорту.

*Збірник наукових праць Державного економіко-технологічного університету транспорту. Серія: Економіка і управління. 2014. Вип. 30. С. 175-186.*  
URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Znpdetut\\_eiu\\_2014\\_30\\_20.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Znpdetut_eiu_2014_30_20.pdf) (дата звернення 13.05.2020).

27. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. СПб: Питер, 2001. 304 с.

28. Балабанова Л.В., Германчук А.М. Комерційна діяльність: маркетинг і логістика: навчальний посібник. Київ: ВД "Професіонал", 2004. 288 с.

29. Балабанова Л.В., Холод В.В. Маркетингове управління конкурентоспроможністю підприємств: стратегічний підхід: монографія. Донецьк: ДонДУЕТ ім. М. Туган-Барановського, 2006. 294 с.

30. Бауэрсокс Д.Дж., Клосс Д.Дж. Логистика. Интегрированная цепь поставок. Москва: ЗАО Олимп-Бизнес, 2008. 640 с.

31. Бахвалов Н.С., Жидков Н.П., Кобельков Г.М. Численные методы. Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008. 636 с.

32. Безрукова Т.Л., Яковлева Е.А., Цзян Цчаося. Устойчивое развитие предприятия: вопросы методологии. *Механізм регулювання економіки*. 2008. №2. С. 214-221.

33. Беклемишев А.В., Боброва А.В. Управление предприятием: От финансового мониторинга к совету директоров. Москва: Финанс. газета, 2007. 47 с.

34. Бекренев И.В., Лозовская Я.Н. Методические аспекты формирования адаптивного механизма устойчивого развития предприятия на основе целевого комплексного подхода. *Вестник Российского университета дружбы народов. Секция: Экономика*. 2017. № 2. Т. 25 С. 233—241.

35. Белопольський М.Г., Андрющенко І.Є. Концептуальні положення щодо життєздатності підприємств промислового сектору економіки України. *Модернізація та структурна трансформація соціально-економічної системи України: комунальна контентна організації обслуговування промислового підприємства* / за заг. ред. О.В. Покатаєвої, Г.Ю, Кучерової. Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2015. 432 с.

36. Белякова Г.Я., Озерова М.Г., Гаврилова О.Ю. Концептуальные основы устойчивого развития молочного скотоводства. *Фундаментальные исследования*. 2019. № 6. С. 35-41. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42483> (дата обращения: 05.06.2020).

37. Берстень Е.В., Егорова Т.А. Оценка экологической эффективности организационной структуры промышленного предприятия. *Российский экономический интернет-журнал*. 2007. № 4. URL: [http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Versten\\_Yegorova.pdf](http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Versten_Yegorova.pdf) (дата звернення 19.02.2019).

38. Бир С. Мозг фирмы. Москва: Радио и связь, 1993. 416 с.

39. Бир С. Мозг фирмы. Москва: Либроком, 2009. 416 с.

40. Бирман Л. А. Управленческие решения: учеб. пособие. Москва: Дело, 2004. 204 с.

41. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. 152 с.

42. Благутин М., Келлер С., Прайс К., Точин А. Жизнеспособность организации. *Вестник McKinsey*. 2014. № 31. С. 49-67. URL: <http://vestnikmckinsey.ru/organizational-models-and-management-systems/Zhiznesposobnost-organizatsii-1> (дата звернення: 25.10.2019).

43. Богатирьова Л.Д. Основы менеджменту: навчальний посібник. Одеса: ОНАЗ, 2004. 160 с.

44. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука. Т.1. Москва: Экономика, 1989. 304 с.

45. Бойделл Т. Как улучшить управление организацией. Москва: Ассиана, 2000. 204 с.

46. Бойко В.В., Куимова А.С. Фактори впливу на стійкість автотранспортних підприємств. *Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. праць*. 2019. № 1 (69). С. 9–18. DOI: [https://doi.org/10.33987/vsed.1\(69\).2019.9-18](https://doi.org/10.33987/vsed.1(69).2019.9-18).

47. Бондаренко В.М. Моніторинг і діагностика життєздатності підприємства (за матеріалами акціонерних товариств Закарпатської області): дис. ... канд. екон. наук: 08.00.04. Ужгород, 2010. 280 с.

48. Бондаренко В.М., Слава С.С. Структурирование життєздатного розвитку: аналіз підходів та дефініцій. *Регіональна економіка*. 2008. № 4 (50). С. 208-214.
49. Борисова М.С., Вертакова Ю.В., Борисов А.М. Стратегическое управление жизнеспособностью организации на основе применения системы сбалансированных показателей: монография. Москва: Русайнс, 2016. 202 с.
50. Борисова М.С., Матузов Д.Ю. Жизнеспособность промышленных предприятий: теоретико-компаративный подход. *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент*. 2016. №2 (19). С. 82-89.
51. Бородулина С.А. Методология процессного управления автотранспортным предприятием в условиях нестационарности развития: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2012. 39 с.
52. Бочарова Н.А., Федотова І.В. Використання корпоративної соціальної відповідальності для підвищення екологічної безпеки підприємства. *Science progress in European countries: new concepts and modern solutions: papers of the 11th Internat. scient. conf.* (Stuttgart, Germany, 31 January 2020). Stuttgart, Germany: ORT Publishing, 2020. P. 101–112.
53. Бочарова Н.А., Федотова І.В. Основні типи лояльності персоналу підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2013. Вип. 22. С. 40–52.
54. Бражникова Л.Н. Жизнеспособность системы стратегического управления финансовой деятельностью предприятий ЖКХ. *Праці Одеського політехнічного університету*. Збірник наукових праць. 2011. Вип. 3 (37). С. 34-40.
55. Булеев И.П., Брюховецкая Н.Е. Предприятия и новые организационные структуры в системе социально-экономических отношений общества. *Економіка промисловості*. 2009. № 2. С. 3-14.
56. Булетова Н.Е. Концептуальные основы исследования эколого-экономической безопасности и их применение в региональной экономике. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2012. №41(182). С. 12 - 17.
57. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики; пер. с франц. Н. А. Шматко. Москва: Институт экспериментальной социологии; Санкт-Петербург: Алетейя, 2005. 576 с.

58. Бурдые П. Социология социального пространства. Санкт-Петербург: Алетейя, 2005. 288 с.

59. Бурик З.М, Огірко О.І. Інформаційні технології забезпечення сталого розвитку в контексті формування нової науково-технічної парадигми. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. 2017. № 1 (23). Т. 2. С. 24-28.

60. Бутнік-Сіверський О.Б., Жарінова А.Г. Теоретичні аспекти трансформації виробничої системи в умовах інноваційної діяльності. *Збірник наукових праць*. Київ: НДІ інтелектуальної власності. 2008. №6. С.188-216.

61. Бутов А.В. Отечественный и зарубежный опыт развития бирюзовых организаций. *Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова*. 2019. №2 (104). С. 153-162.

62. Бухтиярова Т.И., Федорова Е.В. Подходы и принципы построения логистической системы розничного торгового предприятия. *Современные проблемы науки и образования*. 2012. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7170> (дата обращения: 14.03.2019).

63. Быковский В.В. Причины и условия интегрирования микро-, мета- и мезологистических систем в макрологистические инфрасистемы. *Успехи современной науки и образования*. 2015. №1. С. 20-25.

64. Валькова Н.В. Логістичні системи: визначення, класифікація та роль на різних рівнях управління. *Молодий вчений*. 2015. № 2 (17). С. 146-150.

65. Васильев Г.Е. Введение в философию культуры: учебно-методическое пособие. Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. 429 с.

66. Васильців Т.Г., Литвинюк А.А. Теоретико-методичні та прикладні аспекти забезпечення життєздатності підприємства. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2012. Вип. 22.8. С. 141-145.

67. Великий тлумачний словник сучасної української мови: 250000 / уклад. та голов. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь: Перун, 2005. 1728 с.

68. Вергун А.М., Тарасенко І.О. Концепція сталого розвитку в умовах глобалізації. *Вісник КНУТД. Проблеми економіки організацій та управління підприємствами*. 2014. №2. С. 207-218.



69. Вітлінський В.В., Катуніна О.С. Методологічні аспекти моделювання розвитку та життєздатності систем і контрагентів цифрової економіки. *Проблеми економіки*. 2018. № 1 (35). С. 333-341. DOI: 10.25264/2311-5149-2019-13(41)-88-97.

70. Волков О.І., Дениченко М.П., Гречан А.П. Економіка та організація інноваційної діяльності: підручник (третє видання). Київ: Центр учбової літератури, 2007. 662 с.

71. Воловиков Б.П. Формирование инновационного портфеля промышленного предприятия. *Вестник Омского университета*. 2011. №1. С. 142-145.

72. Волошенко О.О. Методичний підхід до формування стратегії еколого-орієнтованого розвитку підприємства. *Ефективна економіка*. 2016. № 11. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=5274> (дата звернення: 04.02.20).

73. Вольнов А.С. О системном подходе к оценке влияния автотранспортных средств в процессе эксплуатации на экологию городов. *Вестник Оренбургского Гос. Университета*. 2014. №1. С. 161-166.

74. Воронкова А.Е., Бабяк М.М., Коренев Е.Н., Мажура І.В. Корпорації: управління і культура. Дрогобич: Вимір, 2006. 376 с.

75. Выборова Е.Н. Диагностика финансовой устойчивости субъектов хозяйствования. *Аудитор*. 2002. № 12. С. 37-39.

76. Гаджинский А.М. Логистика: Учебник для высших и средних специальных учебных заведений: 2-е издание. Москва: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 1999. 228 с.

77. Гаджинский А.М. Основы логистики: учеб. пособие. Москва: Маркетинг, 1995. 124 с.

78. Галкина Н.В. Обеспечение жизнеспособности предприятия в условиях инновационного технологического развития. *Известия высших учебных заведений. Горный журнал*. 2019. № 5. С. 8391. DOI: 10.21440/0536-1028-2019-5-83-91.

79. Галкіна Т.П. Соціологія управління: від команди до команди. Москва: Фінанси і статистика, 2003. 224 с. URL: <http://bibliograph.com.ua/upravlenie-5/38.html> (дата звернення: 23.04.2020).

80. Гамма Т.М., Молла М.Г. Система життєздатності підприємства як основа його конкурентоспроможності. *Вісник соціально-економічних досліджень*. 2010. №38. С. 233-237.

81. Гелашвили Д.Б., Лисовенко А.В., Безруков М.Е. Применение интегральных показателей на основе функции желательности для комплексной оценки качества сточных вод. *Поволжский экологический журнал*. 2010. № 4. С. 343-350.

82. Гембл П., Стоун М., Вудкок Н. Маркетинг взаимоотношений с потребителями: с англ. В. Егорова. Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2002. 512с.

83. Гиршов А.Л. Экономическое обоснование пространственно-временных характеристик движения капитала: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Петрозаводск, 2005. 27 с.

84. Гиус А., де. Живая компания. Рост, научение и долгожительство в деловой среде: перевод с английского. Санкт-Петербург: Издательство Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. 218 с.

85. Гиус А., де. Самообучающаяся организация. Москва: Хорошая книга, 2006. 224 с.

86. Глазл Ф., Ливехуд Б. Динамичное развитие предприятия. Как предприятия пионеры и бюрократия могут стать эффективными. Калуга: Духовное познание, 2000. 264 с.

87. Голиков Е.А. Маркетинг и логистика: учебное пособие. Москва: Издательский дом «Дашков и К», 1999. 412 с.

88. Голубков С.В. Лояльность персонала компании: психологическая структура, формирование и методика измерения. *Управление персоналом*. 2003. №10. С. 40-45.

89. Гончарова С. Ю., Гончаров А.Б., Аграмакова Н.В. Формування моделі управління сталим розвитком підприємства (організації). *Бізнес Інформ*. 2015. № 1. С. 372-377.

90. Горбунов А., Кротов В., Мартыщенко Л. Финансовая устойчивость социально-экономической системы. Санкт-Петербург: МФИН, 2000. 152 с.

91. Гордон Я. Маркетинг партнерских отношений: пер. с англ. под ред. О. А. Третьяк. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 384 с.

92. Горшкова Л.А. Анализ организационной культуры. *Экономический анализ: теория и практика*. 2005. №6. С. 15-22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-organizatsionnoy-kultury> (дата звернення: 10.10.19).

93. Грейнер Л.Е. Эволюция и революция в процессе роста организаций. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Менеджмент»*. 2002. №4. С. 76-94.

94. Гренроос К. Маркетинг и менеджмент услуг. Москва: Прогресс, 2008. 179 с.

95. Гречаная С.И., Попова И.А. Развитие транспортных связей в межрегиональном сотрудничестве. *Научный журнал “Экономика Украины”*. 2017. Вып. 4 (657). С. 56-66.

96. Гринберг Дж., Бейрон Р. Организационное поведение: от теории к практике. Москва: ООО «Вершина», 2004. 912 с.

97. Гринько Т. В. Концепция адаптивного управления инновационным развитием промышленного предприятия. *Економіка промисловості*. 2010. Вип. 4 (52). С. 113-121.

98. Гриньова О. Міцний фундамент організаційної культури. *Управління персоналом*. 2012. № 12 (231). С. 12-16.

99. Гринюк К.А., Федотова І.В. Оцінка рівня взаємовідносин АТП зі споживачами автотранспортних послуг. *Тренди майбутнього: ризики, можливості, завдання*: зб. матеріалів міждисциплінар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 23 грудня 2016 р.). Київ: Юдіна Л.І., 2016. С. 101–103.

100. Губерман И. Региональное промышленное производство: эффект кислородного голодания. URL: <http://mirznanii.com/a/304098/regionalnoe-promyshlennoe-proizvodstvo-effekt-kislородnogo-golodaniya> (дата звернення: 23.04.2020).

101. Гуржій Н.М., Колтунік А.Ю. Особливості сучасних підходів до стратегічного управління розвитком підприємства. *Глобальні та національні*

*проблеми економіки*. 2016. Вип. 14. С. 344-347. URL: <http://global-national.in.ua/archive/14-2016/71.pdf> (дата звернення: 20.02.2019).

102. Гуц С.В. Оценка эффективности логистических систем. *Вестник СПбГУ*. 2007. №4. С. 44-61.

103. Данько Т. П. Управление маркетингом (методологический аспект): учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М, 1997. 280 с.

104. Дейнека О.Г., Нестеренко А.С. Концепція сталого розвитку економіки в умовах реалізації механізму транспортної логістики. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 62 (Додаток). С. 175-177.

105. Демченко А.И. Концептуальные основы системного управления в интегрированных логистических цепях. *Проблемы современной экономики*. 2015. №1 (53). С. 193-197.

106. Демченко А.И. О согласовании категорий «поток» и «процесс» в логистическом управлении. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*. 2014. №2. С.161-166.

107. Демченко А.О. Формирование портфеля проектов инновационно-активных предприятий: автореф. дис ..... степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05. Санкт-Петербург, 2011. 20 с.

108. Деревнина А.Ю. Проектирование организационной структуры университета на основе модели жизнеспособной системы. *Университетское управление: практика и анализ*. 2007. №1. С. 26-32. URL: <http://www.umj.ru/index.php/pub/inside/803> (дата звернення: 23.04.2020).

109. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 20.05.2020).

110. Деєва К.А. Фізична модель розвитку підприємства. *Культура народів Причорномор'я*. 2010. № 196. Т. 1. С. 100-103. URL: <http://dSPACE.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/54580/24-Deeva.pdf?sequence=1> (дата звернення: 20.20.2018).

111. Дикань О.В. Інноваційно-логістичні системи як базис формування неіндустріального укладу в промисловому комплексі України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2015. Вип. 14. С. 67-67.

112. Диксон П. Управление маркетингом. Москва: Бином, 1998. 560 с.

113. Дмитрієв І.А. Прогнозирование развития транспортного комплекса с учетом циклов жизни его элементов. *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва*. 2011. № 1(1). С. 85-90.

114. Дмитрієв І.А., Левченко Я.С. Оцінювання інвестиційної привабливості підприємства та управління її показниками (на прикладі АТП Харківського регіону). *Актуальні проблеми економіки*. 2017. Вип. 5 (191). С. 89-99.

115. Дойль П. Маркетинг-менеджмент и стратегии: пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского. [3-е изд.]. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 544 с.

116. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика: пер. с англ. Санкт-Петербург: Питер, 1998. 324 с.

117. Докторович А.Б. Социальный потенциал: социальные взаимодействия и отношения. *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. 2008. № 4. С. 35-46.

118. Доминьяк В.И. Измерение лояльности: действующая модель. *Персонал-Микс*. 2004. №1. С.114-119; №3. С.105-108.

119. Доминьяк В.И. Феномен лояльности в разработках зарубежных исследователей. *Персонал-Микс*. 2003. №1. С. 107-111.

120. Домрачев С.В. Совершенствование оценки жизнеспособности предприятия металлургического комплекса: автореф. ... канд. экон. наук. 08.00.05. Челябинск, 2005. 23 с.

121. Дроздов И.Н. Управление развитием организации. Дальневосточный государственный технический университет. Владивосток: Центр гуманитарных технологий. 2002. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/4498> (дата звернення: 23.04.2020).

122. Друкер П.Ф. Энциклопедия менеджмента. Москва: Вильямс, 2004. 432 с.

123. ДСТУ ISO14004-97. Системи управління навколишнім середовищем. Загальні настанови щодо принципів управління, системи та засобів забезпечення. [Чинний від 18.08.97]. Київ: Держстандарт України, 1997. 14 с.

124. Дьячков В. В. Информационное поле взаимодействия экономических систем: автореф. дис..... канд. экон. наук: 08.00.01. Тамбов, 2007. 24 с.

125. Егорова Н.Е. Моделирование деятельности малого предприятия, функционирующего в экономическом симбиозе с крупным промышленным объектом. *Экономика и математические методы*. 1999. №2. С.15-18.
126. Економіка підприємства: підручник за ред. акад. С.Ф. Покропивного. 2-е вид., перероб. та доп. Київ: КНЕУ, 2001. 528с.
127. Ефимова Е.Г. Роль транспорта в экономическом развитии региона: Международный аспект. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*. 2009. № 1. С. 77-85.
128. Жовновач Р.І. Концептуальні основи забезпечення життєздатності промислових підприємств. *Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки*. 2016. Вип. 30. С. 224-232.
129. Зайцев О.Н. Оценка экономической устойчивости промышленных предприятий (на примере промышленности строительных материалов): автореф. дис .... канд. экон. наук: 08.00.05. Хабаровск, 2007. 23 с.
130. Зайцева І.Ю. Економіко-організаційні основи захисту підприємств автотранспорту від недружніх поглинань: Монографія. Харків: УкрДАЗТ, 2011. 427 с.
131. Зайцева Л.О. Інтеграція сталого розвитку в діяльність компаній. *Економіка та держава*. 2019. № 11. С. 55-60.
132. Захарченко В.И. Экономическая устойчивость предприятия в переходной экономике. *Машиностроитель*. 2002. № 1. С. 11-16.
133. Звягин Л.С. Метасистемный подход в экономике и управлении. *Вопросы экономики и управления*. 2016. №4. С. 6-11.
134. Зимин И.Н., Картвелишвили В.М. Аспекты создания и применения концепции модели жизнеспособных систем. *Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова*. 2017. № 6 (96) С. 134-144.
135. Зингер О.А., Ильясова А.В. Факторы, влияющие на устойчивое развитие промышленных предприятий. *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18044> (дата звернення: 23.04.2020).

136. Зоріна О.І. Методологічні аспекти формування моделі стійкого соціально-економічного розвитку залізничного транспорту України: [Монографія]. Харків: УкрДАЗТ, 2012. 316 с.

137. Зосименко Т.І. Соціальна сенсифікація бізнесу як мейнстрим сучасного економічного розвитку. *Вісник Чернігівського державного технологічного університету*. 2014. № 1 (72). С. 17-22.

138. Иванов В.В. Идентификация, аутентификация... лояльность! *Специальная техника*. 2006. № 2. С. 21-25.

139. Иванов Ю.Б. Конкурентоспособность предприятия в условиях формирования рыночной экономики: монография. Харьков: Инжек, 1997. 312 с.

140. Иган Дж. Маркетинг взаимоотношений. Анализ маркетинговых стратегий на основе взаимоотношений: 2-е изд. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 375 с.

141. Игнатъева А.В., Максимцов М.М.. Исследование систем управления: учеб. пособие для вузов. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 160 с.

142. Ильенков С.Д., Гохберг Л.М., Ягудин С.Ю. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. Москва: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. 327 с.

143. Ильин М.В. Очерки хронополитической типологии: Проблемы и возможности типологического анализа эволюционных форм политических систем. Москва: МГИМО, 1995. 112 с.

144. Исаева Е. В. Методология эффективного развития взаимоотношений в процессе интеграции малого бизнеса в рыночное пространство: автореф. дис.....д-ра экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2010. 40 с.

145. Иванов В.Л. Управління економічною стійкістю промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудівного комплексу): монографія. Луганськ: СНУ ім. В.Даля, 2005. 266 с.

146. Ілляшенко С.М. Інноваційний менеджмент: підручник. Суми: ВТД – Університетська книга, 2010. 334 с.

147. Ілляшенко С.М. Управління інноваційним розвитком: навч. посіб, 2-ге вид., перероб. і доп. Суми: ВТД “Університетська книга”. Київ: Видавничий дім “Княгиня Ольга”, 2005. 324 с.

148. Іщенко С.В., Литвиненко М.Р., Лафазан С.О. Удосконалення системи діагностики рівня життєздатності промислового підприємства. *Ефективна економіка*. 2011. № 6. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=605> (дата звернення: 23.04.2020).

149. Казюк Е.А. Экономическая устойчивость предприятия и методика ее оценки. *Актуальные проблемы развития экономики современной России*: сб. науч. тр. 2006. № 2(28). С. 50-62.

150. Каличева Н.Є., Політаєв Д.Б., Торопова Д.Д. Формування конкурентного середовища як фактор забезпечення сталого розвитку залізничного транспорту. *Вісник економіки транспорту та промисловості*. 2019. № 66. С. 22-28.

151. Калініченко Л.Л. Адаптивне управління підприємством в конкурентному середовищі. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2011. № 33. С.177–180.

152. Кальченко А. Г. Логістика: підручник. Київ: КНЕУ, 2004. 284 с.

153. Камерон К., Куинн Р. Диагностика и изменение организационной культуры: Пер. с англ. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 320 с.

154. Канке А.А., Кошечая И.П. Логистика: 2-е изд., испр. и доп. Москва: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2015. 384 с.

155. Карлоф Б. Деловая стратегия: пер. с англ. Москва: Экономика, 1991. 240 с.

156. Карпов А.В. Психология сознания: Метасистемный подход. Москва: РАО, 2011. 1088 с.

157. Карпунин С.А. Модели интегрированного управления потоками в цепях поставок: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2012. 18 с.

158. Катякало В.С. Межфирменные сети: проблематика исследований новой организационной стратегии в 1980 - 1990-е годы. *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 1999. Сер.5. Вып 2 (№12) С. 21 - 38.



159. Кашуба Я.М. Гармонія структури в забезпеченні життєздатності підприємництва. *БІЗНЕС ІНФОРМ*. 2013. № 9. С. 106-110.
160. Келлер С., Прайс К. Жизнеспособность бизнеса, или почему эффективности недостаточно. *Библиотека управления: веб-сайт*. 2015. URL: [https://www.cfin.ru/management/controlling/Beyond\\_performance.shtml](https://www.cfin.ru/management/controlling/Beyond_performance.shtml) (дата звернення: 23.04.2020).
161. Кендалл Д.И., Роллинз С.К. Современные методы управления портфелями проектов и офис управления проектами: пер. с англ. Москва: ПМ Софт, 2004. 576 с.
162. Керанчук Т. Финансовая стабильность предприятия и методические аспекты ее оценки. *Экономика Украины*. 2000. №1. С. 82-85.
163. Кіпа Д.В. Визначення впливу зовнішнього середовища на формування конкурентної стратегії підприємства. *БІЗНЕС ІНФОРМ*. 2014. № 9. С. 322-329.
164. Клейнер Г.Б. Гуманистический менеджмент, социальный менеджмент, системный менеджмент - путь к менеджменту XXI века. *Российский журнал менеджмента*. 2018. Том 16 (2). С. 231-252.
165. Клейнер Г.Б. Институциональные факторы долговременного экономического роста. *Экономическая наука современной России*. 2000. №1. С. 5-20.
166. Клейнер Г.Б. Ресурсная теория системной организации экономики. *Российский журнал менеджмента*. 2011. Том 9 (3). С. 3-28.
167. Клейнер Г. Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. Москва: Экономика, 1997. 288 с.
168. Князева О.А., Дем'янчук М.А. Проблемы сталого розвитку підприємств в умовах глобалізації. *Економічний вісник університету: Збірник наук. праць учених та аспірантів*. 2015. Вип. 25/1. С. 110-117.
169. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия. *Экономика Украины*. 1998. №5. С. 48-52.
170. Ковалева Е.И. К вопросу о понятии устойчивости экономических систем. *Современные проблемы социально-экономического развития России:*

материалы междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 2 марта 2012 г. Белгород, 2012. С. 88-92.

171. Ковалева Т.В. Изучение факторов внешней и внутренней среды организации. *Молодой ученый*. 2016. №12. С. 1293-1296. URL: <https://moluch.ru/archive/116/31886/> (дата звернення: 15.04.2020).

172. Ковени М., Гэнстер Д., Хартлен Б., Кинг Д. Стратегический разрыв: Технологии воплощения корпоративной стратегии в жизнь: пер. с англ. Москва: Альпина Бизнес Букс, 2016. 232 с.

173. Ковров А.В. Лояльность персонала: что и как изучается в организации. Москва: Бератор, 2004. 168 с.

174. Ковров А.В. Лояльность персонала. Санкт-Петербург: Бератор-Пресс, 2004. 165 с.

175. Козак І.М. Взаємодія логістики та маркетингу в стратегії підприємств за трансформації економіки. *Проблеми науки*. 2006. №2. С. 45-51.

176. Козлов В.А., Данченко Л.А. Проблемы управления устойчивостью развития и функционирования предпринимательских организаций: монография. Москва: МЭСИ, 2012. 118 с.

177. Колісник Ю.О. Архітектурні рівні управління життєздатністю економічних систем. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2010. № 2. С. 104-108.

178. Коллис Д.Дж., Монгомери С.А. Корпоративная стратегия. Ресурсный подход. Москва: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2007. 400 с.

179. Коренчук А.А. К вопросу формирования стабильного экономического развития региона путем повышения его конкурентоспособности. *Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки*. 2008. Вып. 6(62). С. 178-182.

180. Корінь М.В., Кузьменко А.В. Концептуальні основи формування маркетингово-логістичного накопичувально-розвантажувального центру на підприємствах залізничного транспорту України. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2016. Вип. 10. С. 379-385. URL: <http://global-national.in.ua/issue-10-2016/18-vipusk-10-kviten-2016-r/1907-korin-m-v-kuzmenko-a->

v-kontseptualni-osnovi-formuvannya-marketingovo-logistichnogo-nakopichuvalno-rozvantazhuvalnogo-tsentru-na-pidpriemstvakh-zaliznichnogo-transportu-ukrajini (дата звернення: 27.06.2019).

181. Коронавирус (COVID-19): IRU призывает правительства оказать содействие обеспечению непрерывности поставок автомобильным транспортом и бесперебойной работе сетей мобильности. International Road Transport Union (IRU), 2020. URL: <https://www.iru.org/ru/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/koronavirus-covid-19-iru-prizyvaet-pravitelstva-okazat-sodeystvie-obespecheniyu-bespreryvnosti-postavok-avtomobilnym-transportom-i-bespereboynou-rabote-setey-mobilnosti> (дата звернення: 23.04.2020).

182. Короткий С.В. Теория организации: учебное пособие. Саратов: Вузовское образование, 2019. 211 с.

183. Коротков Э.М. Антикризисное управление. Москва: ИНФРА-М, 2005. 341 с.

184. Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / под общ. и науч. ред. проф. В. И. Сергеева. Москва: ИНФРА-М, 2005. 976 с.

185. Котлер Ф. Маркетинг. Менеджмент. Санкт-Петербург: Питер Ком, 1998. 896 с.

186. Котлер Ф., Армстронг Г. Основы маркетинга: Профессиональное издание. 12-е изд. Москва: Вильямс, 2009. 1072 с.

187. Котлер Ф., Вонг В., Сондерс Дж., Армстронг Г. Основы маркетинга: 4-е европейское издание. Москва: «Вильямс», 2007. 1200 с.

188. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. Экспресс-курс: пер. с англ. 2-е изд. Санкт-Петербург : Питер, 2006. 464 с.

189. Котлер Ф. Маркетинг. Менеджмент: пер. с англ. Санкт-Петербург: Питер Ком, 1998. 896 с.

190. Кочубей Д. Оцінка ефективності функціонування системи торговельних підприємств. *Вісник КНТЕУ*. 2009. №4. С. 59-66

191. Кравченко А.И. Прикладная социология и менеджмент: учебное пособие. Москва: МГУ, 1998. 512 с.

192. Краснокутська Н.В. Інноваційний менеджмент: навч. посібник. Київ: КНЕУ, 2004. 308 с.
193. Красношاپка В.В., Пархоменко Т.В. Формування системи управління інноваціями на підприємстві. *Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка»*. 2014. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=2940> (дата звернення: 20.11.2019).
194. Криворучко О.М. Менеджмент якості на підприємствах автомобільного транспорту: теорія, методологія і практика: монографія. Харків: ХНАДУ, 2006. 404 с.
195. Криворучко О.М. Процессно-ориентированная система управления предприятием. *Економіка транспортного комплексу: збірник наукових праць*. 2011. Вип. 8. С. 22-34.
196. Криворучко О.М., Водолажська Т.О. Класифікація стратегій управління персоналом підприємства. *Економіка транспортного комплексу: зб. наук. праць*. 2011. Вип. 18. С. 59-68.
197. Криворучко О.М., Водолажська Т.О. Формування стратегій управління персоналом підприємства: моногр. Харків: ХНАДУ, 2014. 188 с.
198. Криворучко О.М., Сукач Ю.О. Основні положення реінжинірингу процесів управління персоналом. *Економіка транспортного комплексу: збірник наукових праць*. Харків: ХНАДУ. 2013. Вип. 21. С. 15-25.
199. Криворучко О.М., Федотова І.В. Управление транспортно-логистическим обслуживанием потребителей. *Topical issues of the development of modern science: abstracts of the 6th Internat. scient. and pract. conf.* (Sofia, Bulgaria, 12–14 February 2020). Sofia, Bulgaria: Publishing House ACCENT, 2020. P. 542–552.
200. Кристофер М. Логистика и управление пенями поставок: пер. с англ. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 316 с.
201. Крылов А.Н. Социальная сенсбилизация бизнеса и новые тенденции в экономической практике: позиционирование корпоративной социальной ответственности в современном обществе. *Корпоративная социальная ответственность: экономические модели мораль успех устойчивое развитие*. Москва: Икар, 2013. С. 420-437.

202. Кудрявцева О.В. Критерії оцінки економічної безпеки автотранспортного підприємства. *Ефективна економіка*. 2015. № 9. URL: [http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/9\\_2015/42.pdf](http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/9_2015/42.pdf) (дата звернення: 23.04.2020).
203. Кузьменко Ю.Г. Методология логистической интеграции систем торгового обслуживания: автореф. дисс. ... докт. экон. наук: спец. 08.00.05. Екатеринбург, 2014. 41 с.
204. Кузьміна О.С. Аналіз підходів до трактування поняття «сталій розвиток підприємства». *Вісник Хмельницького національного університету*. 2015. № 5. Т. 1. С. 13-21.
205. Куклина Е.А. Устойчивое развитие горнопромышленного комплекса: методологический аспект. *ГИАБ*. 2002. №4. С. 3-7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-gornopromyshlennogo-kompleksa-metodologicheskiiy-aspekt> (дата звернення: 06.05.2020).
206. Кукушкина А.В. Концепция устойчивого развития (международно-правовые аспекты). *Вестник Томского государственного университета. Право*. 2017. №23. С. 29-39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-ustoychivogo-razvitiya-mezhdunarodno-pravovuye-aspekty> (дата звернення: 23.04.2020).
207. Курбанов И.Ш. Анализ основных факторов внешней составляющей окружающей среды и формирование модели их влияния на поведение строительного предприятия. *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2014. №3 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnyh-faktorov-vneshney-sostavlyayuschey-okruzhayuschey-sredy-i-formirovanie-modeli-ih-vliyaniya-na-povedenie-stroitel'nogo> (дата звернення: 15.10.2019).
208. Курский В.А. Композиционная модель эволюционного развития предприятий как инструмент стратегического управления. *Финансы и кредит*. 2002. №20 (110). С. 24-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompozitsionnaya-model-evolyutsionnogo-razvitiya-predpriyatiy-kak-instrument-strategicheskogo-upravleniya> (дата звернення: 23.04.2020).

209. Кучерова Г.Ю. Обґрунтування оцінювання життєздатності податкової системи. *International Scientific Journal EURO-AMERICAN SCIENTIFIC COOPERATION: research articles*. 2016. Vol. 12. P. 12-15.
210. Куц С.П. Сравнительный анализ основных концепций теории маркетинга взаимоотношений. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. Менеджмент*. 2003. Вып. 4. С. 3-25.
211. Куц С.П., Афанасьев А.А. Маркетинговые аспекты развития межфирменных сетей: российский опыт. *Российский журнал менеджмента*. 2004. Т. 2. 1. С. 33-52.
212. Куц С.П., Овдина М.В., Смирнова М.М. Оценка качества взаимоотношений компаний с поставщиками на российских промышленных рынках. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент*. 2008. №3. С. 173-196. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-vzaimootnosheniy-kompaniy-s-postavschikami-na-rossiyskih-promyshlennyh-rynkah-1> (дата звернення: 05.09.2020).
213. Куц С.П., Ребязина В.А. Портфель взаимоотношений компании с партнерами на промышленных рынках. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент*. 2011. №1. С. 77-104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfel-vzaimootnosheniy-kompanii-s-partnerami-na-promyshlennyh-rynkah-1> (дата звернення: 05.09.2020).
214. Куц С.П., Смирнова М. Взаимоотношения компании с потребителями на промышленных рынках: основные направления исследования. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. Менеджмент*. 2004. Вып. 4. С. 31-56.
215. Куц С.П. Подходы к разработке механизма координации управления взаимоотношениями промышленной компании с партнерами. *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2006. Сер. 8. Вып. 3. С. 3-21.
216. Лалу Ф. Открывая организации будущего / пер. с англ. В. Кулябиной. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 432 с.
217. Ламанов А. Новые формы российских промышленных сетей. *Проблемы теории и практики управления*. 2004. № 1. С.57-62
218. Ламбен Ж.-Ж. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива:

пер. с фр. Санкт-Петербург: Наука, 1996. 589 с.

219. Лапина Т.А Корпоративная культура. Омск: ОГУ, 2005. 96 с.

220. Левкин Г.Г. Основы логистики. URL: <https://profilib.com/chtenie/84900/grigoriy-levkin-osnovy-logistiki.php> (дата звернення: 23.04.2020).

221. Левчук Є. А Процессный подход в управлении логистикой промышленного предприятия. *Економічний вісник Донбасу*. 2006. №1. С. 122-125.

222. Лех Т.А. Адаптация жизнеспособных социально-экономических систем в условиях кризиса. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Економічні науки*. 2014. Вип. 6. Част. 1. С. 19-22.

223. Лин Дж. Й. Демистификация китайской экономики. Москва: Мысль, 2013. 378 с.

224. Лихачев Д.С. Нельзя уйти от самих себя. *Новый мир*. 1994. № 6. С. 113-120.

225. Логистика: интеграция и оптимизация логистических бизнес-процессов в цепях поставок: учебник (полный курс МБА) / Дыбская В.В., Зайцев Е.И., Сергеев В.И., Стерлигова А.Н. Москва: Эксмо, 2009. 939с.

226. Ложачевська О.М., Сидоренко К.В. Імплементация світового досвіду стратегічного розвитку транспортного сектору України. *Стратегія розвитку України*. 2018. №1. С. 48-53.

227. Лопатинская И.В. Лояльность как основной показатель удержания потребителей банковских услуг. *Маркетинг в России и за рубежом*. 2002. № 3 (29). С. 20-32.

228. Лук'яненко В.М., Галич І.В., Губська Н.Е. Принципи впровадження систем екологічного менеджменту. *Вісник Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка*. 2013. Т. 135. С. 466-471. URL: [http://khntusg.com.ua/files/sbornik/vestnik\\_135/72.pdf](http://khntusg.com.ua/files/sbornik/vestnik_135/72.pdf) (дата звернення: 23.04.2020).

229. Лысов О.Е. Менеджмент: учеб. пособие. Санкт-Петербург: СПбГУАП, 2004. 174 с. URL: <https://economics.studio/voprosyi-menedjmenta-obschie/443-model-leyn.html> (дата звернення: 23.04.2020).

230. Магомедов Р.М. Экономическая устойчивость строительной организации: оценка и управление. СПб. : Стройиздат, 2003. 160 с.

231. Магура М.И. Патриотизм персонала по отношению к своей организации решающее конкурентное преимущество. *Управление персоналом*. 1998. №11. С. 8-27.

232. Магура М.И., Курбатова М.Б. Современные персонал-технологии. *Управление персоналом*. 2001. №6 (60). С. 45-50.

233. Малик Фр. Управление в самой преуспевающей корпорации: пер. с англ. МОСКВА: Прогресс, 1999.

234. Малин А.С., Мухин В.И. Исследование систем управления: учеб. для вузов. Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. 400 с.

235. Марка Д.А. Методология структурного анализа и проектирования. Москва: ТОО ФРЭД, Банксервис, 1993. 264 с.

236. Маркетинг: Підручник / В. Руделіус, О. М. Азарян, Н. О. Бабенко та ін.; Ред. упор. О. І. Сидоренко, Л. С. Макарова. 3-тє вид. Київ: Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2008. 648 с.

237. Маркетинг: учебник для вузов / Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич, Х. Анн; Под общ. ред. Г.Л. Багиева. Москва: ОАО «Изд-во «Экономика», 2001. 703 с.

238. Мартиненко В.П. Стратегія життєздатності підприємств промисловості: навч. посіб. Київ: Центр навчальної літератури, 2006. 328 с.

239. Марченко Е.М, Панова А.В. Корпоративная социальная ответственность как новая парадигма инновационного развития организации. *Экономика образования*. 2009. № 2. Ч. 2. С. 29-32.

240. Матузов Д. Ю. Обеспечение жизнеспособности организации на основе управления стратегическими ресурсами: дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05. Воронеж, 2016. 216 с.

241. Матузов Д.Ю. Система факторов, влияющих на жизнеспособность организации. *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2016. №6 (16). С. 91-101. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-faktorov-vliyayuschih-na-zhiznesposobnost-organizatsii> (дата звернення: 10.03.2020).



242. Махнач А. В. Жизнеспособность как междисциплинарное понятие. *Психологический журнал*. 2012. Т. 33. № 6. С. 84-98.
243. Машковцев П.В. Формирование системы инновационной деятельностью в рамках процессного управления предприятием. *Вестник Казанского технологического университета*. 2012. Вып. 3. Т. 15. С. 176-178.
244. Международная организация труда. Восточная Европа и Центральная Азия. 4. Развитие предприятий. URL: <https://www.ilo.org/moscow/dw4sd/themes/enterprise-development/lang--ru/index.htm> (дата звернения: 23.04.2020).
245. Международная организация труда. Восточная Европа и Центральная Азия. Ресурсная платформа «Достойный труд в целях обеспечения устойчивого развития». URL: <https://www.ilo.org/moscow/dw4sd/lang--ru/index.htm> (дата звернения: 23.04.2020).
246. Мейер К., Девис С. Живая организация. Москва: Издательство «Добрая книга», 2007. 386 с.
247. Менеджмент: Учеб. Для вузов / М.М. Максимцов, А.В. Игнатъев, М.А.Комаров и др.; Под.ред. М.М. Максимцова, А.В. Игнатъевной. Москва: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999. 434 с.
248. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. Москва: Дело, 1999. 800 с.
249. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса / под ред. М. Ю. Шерешевой. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 448 с.
250. Методология моделирования жизнеспособных систем в экономике: Монография / Под общ. ред. проф. Ю. Г. Лысенко. Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2008. 361 с.
251. Методология моделирования жизнеспособных систем в экономике: Монография / Ю.Г. Лысенко, В.Н. Тимохин, Р.А. Руденский и др. Донецк: Юго-Восток Лтд, 2009. 350 с.
252. Мещеряков Г.В. Механизм управления инновационной деятельностью субъектов предпринимательства и алгоритм его реализации. *Экономическое возрождение России*. 2013. № 3(37). С.67-74.

253. Милов А.В., Тимохин В.Н., Черноус Г.А. Экономическая кибернетика. Донецк: ДонНУ, 2004. 418 с.

254. Миронов С.В., Пищухин А.М. Метасистемный подход в управлении: Монография. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2004. 338 с. URL: <http://kosstu.kz/static/uploads/library/econom/gosregul/e-g-14.pdf> (дата звернення: 23.04.2020).

255. Миротин Л.Б., Ташбаев И.Э. Логистика для предпринимателя: основные понятия, положения, процедуры: учеб. пособие. Москва: Инфра-М, 2002. 252 с.

256. Мифтяхетдинов И.А. Оценка эффективности функционирования логистических систем: автореф. дис. на соискание степени канд. эконом. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Москва, 2010. 24 с.

257. Мишин В.М. Исследование систем управления: учебник. Москва: Юнити, 2012. 527 с.

258. Модели управления портфелем проектов в условиях неопределенности / В.М. Аньшин, И.В. Демкин, И.М. Никонов, И.Н. Царьков. Москва: Изд. Центр МАТИ, 2007. 117 с.

259. Моделювання управління життєздатністю комерційного банку: [монографія] / За заг. ред. д.е.н., проф. Л.Н. Сергєєвої. Запоріжжя: КПУ, 2011. 360 с.

260. Моисеева Н.К., Коньшева М.В. Управление маркетингом: теория, практика, информационные технологии: учеб. пособие. Москва: Финансы и статистика, 2002. 304 с.

261. Молина А.В. Формирование и развитие интегрированной системы логистики на промышленных предприятиях: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: спец. 08.00.05. Саранск, 2003. 17 с.

262. Молла М.Г., Гамма Т.М. Концептуальні положення формування стратегії життєздатності підприємства. *Економіка підприємства в умовах ринкових перетворень*: монографія. Одеса: Атлант, 2010. С. 348-356. URL: <http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/handle/123456789/5880> (дата звернення: 23.04.2020).

263. Молоканова В.М., Дьомін Г.К. Модель еволюційного розвитку підприємства на основі портфельно-орієнтованого управління. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. 2014. №7 (196). С. 19-26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-evolyutsionnogo-razvitiya-predpriyatiya-na-osnove-portfelno-orientirovannogo-upravleniya> (дата звернення: 23.04.2020).
264. Мониторинг удовлетворенности и лояльности персонала. Smart Satisfaction Monitoring (SSM). *Практика HR-менеджмента*. URL: <http://hr-practice.livejournal.com/7235.html> (дата звернення: 23.04.2020).
265. Морган Р., Хант Ш. Теория приверженности и доверия в маркетинге взаимоотношений. *Российский журнал менеджмента*. 2004. Том 2. №2. С. 73-110.
266. Морейская С.Б. Эволюция логистики и подходы сущности понятия логистики как экономической и управленческой деятельности. *Вестник Воронежского института экономики и социального управления*. 2017. №1. С. 45-49.
267. Мыльник В.В., Титаренко Б.П., Волочиенко В.А. Исследования системы управления: учебное пособие для вузов. Москва: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 352 с.
268. Нагорний Є.В., Наумов В.С., Іванченко А.В. Модель логістичної системи доставки вантажів в міжнародному сполученні. *Автомобільний транспорт*. 2011. Вип. 29. С. 258-263.
269. Найт Ф. Этика конкуренции: пер. с англ. под ред. Г.Б. Клейнера. Москва: ЭКОМ, 2009. 605 с.
270. Народицкий И. Управление взаимоотношениями с партнерами (PRM). *Финансовая газета*. 2010. Вып. № 16. С. 45-49.
271. Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Бусыгин О.В. Факторы организационного развития предприятий. Москва: Издательство: Академия Естествознания, 2009. 80 с. URL: <https://www.monographies.ru/ru/book/section?id=2378> (дата звернення: 23.04.2020).
272. Неруш Ю.М. Логистика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 389 с.

273. Низамова А.Ш. Оценка эффективности инновационных проектов методом нечетких множеств. *Управление экономическими системами. Электронный научный журнал*. 2012. № 4 (40). С. 1-67. URL: <http://uecs.ru/uecs40-402012/item/1241-2012-04-10-06-36-09> (дата звернення: 23.04.2020).

274. Никитенко Ю.В. Критерии и показатели оценки экологической безопасности предприятия. *Моделирование, оптимизация и информационные технологии*. 2014. №1(4). 9 с. URL: [https://moit.vivt.ru/wp-content/uploads/2014/03/Nikitenko\\_1\\_14\\_1.pdf](https://moit.vivt.ru/wp-content/uploads/2014/03/Nikitenko_1_14_1.pdf) (дата звернення: 23.04.2020).

275. Нікітіна А.В., Горовий Д.А., Бабич Д.В. Управління економічною безпекою автотранспортних підприємств в глобальному середовищі: Монографія. Харків: Вид-во ХНАДУ, 2015. 212 с.

276. Новицкий Н.И., Пашуто В.П. Организация, планирование и управление производством. Москва: Финансы и статистика, 2007. 576 с.

277. Нойбауэр Х. Инновационная деятельность на малых и средних предприятиях. *Проблемы теории и практики управления*. 2002. № 3. С. 62-67. URL: [http://www.cfin.r/management/strategy/smallbiz\\_inno.shtml](http://www.cfin.r/management/strategy/smallbiz_inno.shtml) (дата звернення: 23.04.2020).

278. Ньюэлл Ф. Почему не работают системы CRM. Управление отношениями с клиентами: как добиться успеха, позволив клиентам управлять отношениями с вашей компанией; пер. сангл. Москва: Добрая книга, 2004. 365 с.

279. Овечкина Е.А. Маркетинговое планирование. Київ: МАУП, 2002. 264 с.

280. Овчаренко М.І., Червякова С.В. Методичне забезпечення оцінки стану корпоративної культури підприємства. *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2013. №2. С. 130-141.

281. Овчинникова О.Г. Лояльность персонала. Москва: ООО «Журнал «Управление персоналом», 2006. 96 с.

282. Овчиннікова В.О., Островерх Г.Є., Пасіч Я.В. Формування кадрової стратегії вітчизняних підприємств автотранспорту. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2017. № 60. С. 178 – 185.

283. Овчиннікова В.О., Харламова І.М. Адаптивне управління залізничним транспортом України. *Науковий вісник Ужгородського національного*

університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2017. Вип. 15. Ч.2. С. 55–59.

284. Огнев А.О. Основы системологии: учеб. пособие. 2-е изд. Тольятти: ТГУ, 2008. 254 с.

285. Оголева Л.Н. Инновационный менеджмент: учебное пособие. МОСКВА: ИНФРА-М, 2003. 238с.

286. Оголева Л.Н., Радиковский В.М., Сумароков В.Н. Инновационный менеджмент. Москва: ИНФРА-М, 2001. 238 с.

287. Огородникова Т. В. Индивидуальное и коллективное волновое поведение микросубъектов экономики: методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : спец. 08.00.01. Иркутск, 2007. 40 с.

288. Огородникова Т.В. Мезоуровень исследования экономического поведения: Проблемы методологии. *Известия Байкальского государственного университета*. 2012. № 3 (83). С. 5-8. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezourovnen-issledovaniya-ekonomicheskogo-povedeniya-problemy-metodologii> (дата звернення: 23.04.2020).

289. Одинцова Т.Н. Методологические основы управление системой туристического обслуживания: автореф. дисс. ... докт. экон. наук: спец. 08.00.05. Санкт-Петербург, 2011. 42 с.

290. Ойнер О.К. Оценка результативности маркетинга с позиций системы управления бизнесом. *Российский журнал менеджмента*. 2008. Т. 6. № 2. С. 27-46.

291. Оліх Л., Маслюківська А. Системно-функціональний підхід в управлінні інноваційною діяльністю підприємства. *Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Серія: Економіка*. 2012. Вип. 136. С. 33-36. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/system-functional-approach-in-enterprises-innovation-activity-management> (дата звернення: 23.04.2020).

292. ООН считает eTIR одним из главных методов борьбы с последствиями COVID-19. Transport Union (IRU), 2020. URL: <https://www.iru.org/ru/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/oon->

schitaet-etir-odnim-iz-glavnykh-metodov-borby-s-posledstviyami-covid-19 (дата звернення: 23.04.2020).

293. Организационная культура: учебник / Н.И. Шаталова, Т.Л. Александрова, И.Т. Вепрева, и др. Москва: Экзамен, 2006. 654 с.

294. Организация управления промышленным производством. Учеб. / Козлова О.В., Александров Л.А., Саркисов М.А., и др.; Под ред.. Козловой О.В., Каменицера С.Е.. Москва: Высш.школа, 1980. 399с.

295. Орлова Н.С., Харламова А.О. Концептуальні засади корпоративної соціальної відповідальності в Україні: Монографія. Донецьк: Издательство, 2014. 250 с.

296. Основы маркетинга / Ф. Котлер [и др.] ; пер. с англ. [2-е европ. изд.]. Москва : Санкт-Петербург : Киев : Вильямс, 2003. 944 с.

297. Осташков А.В. Маркетинг. Москва: ПГУ, 2005. 294 с.

298. Павлов К. В. Использование методов теории поля при анализе региональных проблем. *Економіка промисловості*. 2010. № 2. С. 35-40.

299. Пакулін С.Л., Пакуліна А.А. Управління сталим розвитком сучасного підприємства. *Траектория науки*. 2016. Т. 2. № 3. С. 2.1-2.17. URL: <http://pathofscience.org/index.php/ps/article/view/50> (дата звернення: 23.04.2020).

300. Парсонс Т. О структуре социального действия. Москва: Академический Проект, 2002. 880 с.

301. Парубець О.М. Економіко-організаційні принципи взаємодії суб'єктів транспортних мереж. *Ефективна економіка*. 2013. № 2. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=1795> (дата звернення: 23.04.2020).

302. Пауэлл У., Смит-Дор Л. Сети и хозяйственная жизнь. *Экономическая социология*. 2003. Т. 4. № 3. С. 61-105.

303. Пейн Э. Руководство по CRM: путь к совершенствованию менеджмента. Минск : Гревцов Паблшер, 2007. 384 с.

304. Пелипенко А.А. Культура как полевое образование. *Культура культуры*. 2015. №1 (5). С. 109-123. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-kak-olevye-obrazovanie> (дата звернення: 22.09.2019).

305. Пепперс Д., Роджерс М. Управление отношениями с клиентами: Как превратить базу ваших клиентов в деньги: пер. с англ. Д.Л. Раевской. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2006. 336 с.
306. Перотто П. Дарвинизм и менеджмент. Новый хозяин и стратегия обновления: Пер. с итал. Н. Никитиной. Либри.: Соле 24 Оре, 1990. 203 с.
307. Петренко В.Л., Денисов В.И. Концепция и моделирование адаптивной системы управления проектами. Донецк: ИЭП НАН Украины, 1997. 32 с.
308. Петров А.Н. Менеджмент. Москва: Издательство Юрайт, 2016. 645 с.
309. Пехтерев В.В. Эндогенные и экзогенные факторы конкурентоспособности субъектов рынка: автореф. дис. на соиск. научн. степени канд. экон. наук: 08.00.01. Москва, 2010. 30 с.
310. Печеркина Е.В. Классификация факторов конкурентоустойчивости предприятия. *Вестник ОГУ*. 2005. №8. С. 89-95.
311. Пирс П Дж., Робинсон Р. Стратегический менеджмент: 12-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2013. 560 с.
312. Плещенко В.И. Институционализация межфирменного взаимодействия в промышленности: научно-практическое издание. Москва: Издательские решения, 2016. 60 с.
313. Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях. Методы таксономии и факторного анализа. Москва: Статистика. 1980. 151 с.
314. Позднякова Л.О., Котик В.О., Стандіо А.К. Удосконалення стратегії управління підприємством. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2017. №59. С. 249-256.
315. Поляков А. Структуры предприятия. Графы затрат. URL: <http://graphcost.com/index.php/menu-afuoor/2014-04-07-14-53-14/5-structuri-predpriatia>(дата звернення: 23.04.2020).
316. Пономаренко Л.А. Основы економічної кібернетики: підручник. Київ: КНТЕУ, 2002. 432 с.

317. Попов С. А. Стратегическое управление. Модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации» Модуль 4. Москва: «Издательский дом «Инфра-М», 1993. 323 с.
318. Попова Ю. Ф. Сетевая концепция управления межфирменными отношениями на промышленных рынках : автореф. дис .....д-ра экон. наук: спец. 08.00.05. Санкт-Петербург, 2010. 44 с.
319. Порваткин А.Б. Ранжирование методов стратегического анализа с целью формирования комплекса оценки положения организации. *Вестник ОГУ*. 2011. №10 (129). С. 259-263. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ranzhirovanie-metodov-strategicheskogo-analiza-s-tselyu-formirovaniya-kompleksa-otsenki-polozheniya-organizatsii> (дата звернення: 12.10.2019).
320. Портер М. Конкуренция. Москва: Издательский дом «Вильямс», 2000. 320 с.
321. Посилкіна О.В., Хромих А.Г. Актуальність впровадження інтегрованої логістики в фармації. *Управління, економіка та забезпечення якості в фармації*. 2011. №5 (19). С. 36-42.
322. Потай О.А. Концептуальні засади екологічного менеджменту підприємства. *Регіональна економіка*. 2008. №1. С. 226-235.
323. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная социальная психология: учебное пособие. Санкт-Петербург: Речь, 2000. 298 с.
324. Привес М.Г., Лысенков Н.К., Бушкович В.И. Анатомия человека. СПб: Гиппократ, 2001. 704 с.
325. Про інноваційну діяльність: Закон України від 13.07.2002 р. №40 *Офіційний сайт Верховної Ради України*. URL: <http://portal.rada.gov.ua/rada/control/uk/index> (дата звернення: 20.10.2019).
326. Прокопенков С.В. Методы формирования экологической стратегии промышленного предприятия: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2006. 18 с.
327. Прокушев Е.Ф. Менеджмент первичного уровня. Москва: Доликов и К, 1999. 320 с.



328. Прохоров В.М. Логистика: учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СЗТУ, 2008. 211 с.
329. Прохорова В.В., Чобіток В.І. Філософський погляд ідеї холізму в управлінні підприємствами. *Актуальні проблеми інноваційного розвитку кластерного підприємництва в Україні: Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Київ, 27 бер. 2020 р.). Київ, 2020. С. 171-173.
330. Пустохина Н.Г., Валиев В.Н. Концепция устойчивого развития: основные положения. *Известия Уральского государственного горного университета*. 2015. № 2(38). С. 37-41.
331. Пустынникова Е.В. Интегрированная логистика: электронное издание. Ульяновск: УлГУ, 2016. 130с.
332. Разумов В.И. Категориально-системная методология в подготовке ученых. Омск: ОмГУ, 2004. 277 с.
333. Разумов В.И., Сизиков В.П. Информационные основы синтеза систем: в 3 ч. *Информационные основы системы знаний*. Ч.І. Омск: ОмГУ, 2007. 266 с.
334. Разумовский О.С., Хазов М.Ю. Проблема жизнеспособности систем. *Гуманитарные науки в Сибири*. 1998. № 1. С. 37.
335. Райзберг Б.А., Фатхутдинов Р.А. Управление экономикой: учебник. Москва: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999. 784 с.
336. Регуляторные системы организма человека / В. А. Дубынин, М. Р. Сапин, В. И. Сивоглазов, А. А. Каменский. Дрофа Москва, 2010. 386 с.
337. Реймерс Н.Ф. Экология: Теории, законы, правила, принципы и гипотезы. Москва: Журнал Россия Молодая, 1994. 367 с.
338. Репич Т.А. Логистические стратегии управления материальными потоками. *Мясной бизнес*. 2007. № 4. С. 92-94. URL: <http://dSPACE.nuft.edu.ua/jspui/handle/123456789/15821> (дата звернення: 05.10.2019).
339. Родина Е.Е. Эволюция подходов к интеграции систем управления. *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2013. №1 (27). С. 56-64. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-podhodov-k-integratsii-sistem-upravleniya> (дата звернення: 23.04.2020).

340. Розвиток транспорту з метою відновлення і зростання української економіки: наукова доповідь / за ред. д-ра екон. наук О.І. Никифорук ; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогнозув. НАН України". Київ, 2018. 200 с.

341. Рольф Ван Дик. Преданность и идентификация с организацией: пер. с нем. Харків: Гуманитарный центр, 2006. 142 с.

342. Рошка М.С. Управління інноваційною діяльністю торговельного підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2009. № 4. Т.2. С. 123-127.

343. Рущенко І.П. Три виміри кадрової безпеки організації. *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Зб. наук. пр.* Харків: Видавничий центр ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2007. С.438-443.

344. Сабина А.Л., Терехова М.Д. Взаимодополнение системно-синергетического и волнового подходов при анализе организационно-экономических отношений между предприятиями оборонно-промышленного комплекса. *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. 2009. №1. С. 297-305.

345. Савичев А.А. Факторы и условия устойчивого развития малого и среднего предпринимательства. *Вестник университета*. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-usloviya-ustoychivogo-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva> (дата звернення: 23.04.2020).

346. Савіна Г.Г., Скібіна Т.І. Фактори зовнішнього та внутрішнього впливу на рівень ефективності управління підприємством комплексу комунальних послуг. *Ефективна економіка*. 2016. № 12. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5300> (дата звернення: 23.04.2020).

347. Савченко Ю.В., Савченко О.В. Особенности оценки экологической безопасности производства на региональном уровне. *Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: Материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Гомель, 26–27 нояб. 2009 г.)*. Гомель, 2009. Т.1. С. 115-117.

348. Савчук С.И. О соотношении понятий конкурентоспособности продукции и предприятий. Методологические аспекты. *Економіка: проблеми теорії та практики*. 2003. Вип. 186. Т. 1. С. 57-68.

349. Саламатов Ю.П., Кондраков И.М. Идеализация технических систем. Исследование и разработка пространственно–временной модели эволюции технических систем (модель «бегущей волны идеализации») на примере развития ТС «Тепловая труба»: Рукопись. Красноярск, 1984. URL: <http://www.trizminsk.org/e/21102000.htm> (дата звернення: 02.05.2019).

350. Самородов В.А. Разработка и оценка результативности системы менеджмента качества промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. техн. наук: 05.02.23. Москва, 2004. 16 с.

351. Сапин М.Р., Билич Г.Л.. Анатомия человека. В 2-х книгах. Москва: Оникс, 2002. 465 с.

352. Семененко І.М. Теоретична конструкція концепції сталого розвитку підприємства. *Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля*. 2015. № 4 (221). С. 232-236.

353. Сербулов Ю.С., Степанов Л.В., Глухов Д.А. Моделирование рыночных барьеров на основе искусственной иммунной системы. *Лесотехнический журнал*. 2013. №4. С. 223-231.

354. Сергеев В.И. Корпоративная логистика в вопросах и ответах: 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2014. 634 с.

355. Сергеев В.И. Логистика в бизнесе: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2001. 608 с.

356. Сергеева Т.А. Оценка внешней среды компании и формирование путей ее развития. *Молодой ученый*. 2016. №11. С. 977-979. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30938/> (дата звернення 24.02.2020).

357. Сергєєва Л.Н., Книщенко Т.М. Концептуальні основи управління життєздатністю комерційного банку з урахуванням принципів гармонійності структури. *Економіка Криму*: зб. наук. пр. 2010. Вип. 3 (32). С. 158-163.

358. Сергєєва Л.Н., Бакурова А.В. Концепція моделювання стійкості життєздатної соціально-економічної системи. *Економічна кібернетика*: зб. наук. праць. 2009. Вип. 55-56. С. 36-42.

359. Сергєєва Л.Н., Бакурова А.В., Воронцов В.В., Зульфугарова С.О. Моделювання структури життєздатних соціально-економічних систем: Монографія. Запоріжжя: КПУ, 2009. 200 с.
360. Сизый С.В. Теория и методология формирования сетевого организационного взаимодействия на железнодорожном транспорте: автореф. дис. ... степени докт. тех наук: 05.02.22. Екатеринбург, 2011. 20 с.
361. Синельников Р. Д., Синельников Я. Р. Атлас анатомии человека. В 4-х томах. Москва: Медицина, 1996. Т.1. 488 с. Т.2. 272 с. Т.3. 216 с. Т.4. 316 с.
362. Словник української мови: в 11 т. / АН Української РСР, Ін-т мовознав. ім. О.О. Потебні; редкол.: І.К. Білодід (голова) [та ін.]. Київ: Наук. думка, 1970 - 1980. Т. 10: Т-Ф / ред. тому: А.А. Бурячок, Г.М. Гнатюк. 1979. С. 553.
363. Смирнов И.Г. Проблемы и методы эффективного управления запасами в логистических системах. *Дистрибуция и логистика*. 2003. № 4. С. 6-22.
364. Смірная С.М. Організаційно-економічне забезпечення екологічної безпеки підприємств виробничої сфери: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.06.01. Луганськ, 2006. 20 с.
365. Смольнякова М., Резник М.О. Життєздатність підприємств ритейлу як прояв реалізації конкурентних переваг. *Economic strategy and prospects of trade and services sector development*. 2020. Vol. 2 (30). P. 46-58. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3601994> (дата звернення: 23.04.2020).
366. Соболев Ю.О., Дикань В.Л., Дейнека О.Г., Позднякова Л.А. Стратегия предприятия и стратегический менеджмент: Учеб. пособие. Харків: ООО «Олант», 2002. 416 с.
367. Содействие жизнеспособным предприятиям: Международная конференция труда, 96-я сессия. Доклад VI. Женева: Международное бюро труда, 2007. 236 с. URL: <http://www.ilo.org/public/russian/standards/relm/ilc/ilc96/pdf/rep-vi.pdf> (дата звернення: 23.04.2020).
368. Соколова Л.В. Теорія і практика адаптації підприємств до мінливого бізнес-середовища. Харків: ХНУРЕ, 2004. 288 с.

369. Соломандина Т. Организационная культура компании и лояльность персонала. *Управление персоналом*. 2003. №4. С. 25-32.
370. Соломанидина Т.О. Организационная культура компании. Москва: ООО «Журнал «Управление персоналом», 2003. 456 с.
371. Соломанидина Т.О., Соломанидин В.Г. Управление мотивацией персонала. Учебно-методическое пособие в таблицах, схемах, тестах, кейсах. Москва: ООО "Журнал «Управление персоналом»", 2005. 128 с.
372. Стандарт управления портфелями PMI: пер. с англ. Москва: Московское отделение PMI, 2011. 144с.
373. Стеклова О.Е. Организационная культура: учебное пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2007. 127 с.
374. Степаненко А.В. Еколого-економічні стратегії в системі забезпечення екологічної безпеки. *Наука та наукознавство*. 2014. № 4. С. 77-89.
375. Строков В. А. Управление маркетингом на предприятии. Москва: ХОРС-2, 2004. 239 с.
376. Сумець О.М., Бабенкова Т.Ю. Логістичні системи і ланцюги поставок: навчальний посібник. Київ: Хай-Тек-Прес, 2012. 220 с.
377. Суровицкая Г.В., Комиссарова Т.Б. Диагностика результативности функционирования системы управления информационным обеспечением. *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Технические науки*. 2008. № 3. С. 58-64.
378. Сухина И.Г. К вопросу об аксиологии культуры: культура и ее модальности в системе ценностного отношения человека к действительности (философско-антропологический ракурс проблемы). *Juvenis scientia*. 2016. № 2. С. 75-79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-aksiologii-kultury-kultura-i-ee-modalnosti-v-sisteme-tsennostnogo-otnosheniya-cheloveka-k-deystvitelnosti-filosofsko> (дата звернення: 23.04.2020).
379. Счисляева Е. Глобализация: взаимосвязь функций логистики и маркетинга. *Практический маркетинг*. 2004. №5. С. 9-11. URL: [http://www.marketologi.ru/lib/pract\\_market/87.html](http://www.marketologi.ru/lib/pract_market/87.html) (дата звернення: 23.04.2020).

380. Талалаев А. Управление организацией с позиций живых систем. *Ваш партнер-консультант*. 2011. №45 (9411). URL: <https://www.eg-online.ru/article/151715/> (дата звернення: 01.12.2019).
381. Таран В.А. Современное холистическое понимание мира. *Мир науки, культуры, образования*. 2018. №2 (69). С. 218-220. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-holisticheskoe-ponimanie-mira> (дата звернення: 05.10.2019).
382. Тарасов А.Н. Проблема модели динамики культуры в аспекте аналитики социокультурных трансформаций. *Общество: философия, история, культура*. 2016. №6. Р. 91-94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-modeli-dinamiki-kultury-v-aspekte-analitiki-sotsiokulturnyh-transformatsiy> (дата звернення: 06.10.2019).
383. Теленчук В.С. Теоретичні засади управління інноваційною діяльністю підприємства. *Актуальні проблеми сучасної науки: матеріали шостої Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Київ, 28-30 січня 2010 р.)*. Київ, 2010. URL: <http://intkonf.org/telenchuk-vs-teoretichni-zasadi-upravlinnyainnovatsiynouyudiyalnistyupidpriemstva/> (дата звернення: 23.04.2020).
384. Теоретичні основи конкурентної стратегії підприємництва / Ю.Б. Иванов та ін.; ред. Ю.Б. Иванов, О.М. Тищенко. Харків: ВД ІНЖЕК, 2006. 382 с.
385. Теретьяк О.А., Румянцева М. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена. *Российский журнал менеджмента*. 2003. Т. 1-2. С. 25-50.
386. Терещенко В.М. Живой организм компании. *Элитариум*. URL: [http://www.elitarium.ru/zhivojj\\_organizm\\_kompanii/](http://www.elitarium.ru/zhivojj_organizm_kompanii/) (дата звернення: 23.04.2020).
387. Терещенко Н.В., Яшин Н.С. Модель комплексной оценки результативности. Методы оценки и расчета. *Методы менеджмента качества*. 2006. №4. С. 12-17. URL: <http://www.management.com.ua/qm/qm094.html> (дата звернення: 23.04.2020).
388. Титов П. М. Общая теоретическая экономика. Екатеринбург: Калан, 2011. 256 с.

389. Тихомирова Е.И. Комплексный подход к оценке устойчивости экономического роста и конкурентоспособности регионов Российской Федерации. *Вопросы статистики*. 2005. № 2. С. 9-18.
390. Токмакова І.В. Адаптивна система управління інноваційним розвитком залізничного транспорту України. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2017. №57. С. 137-143.
391. Томпсон-мл. А.А., Стрикленд III А.Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации ш для анализа: 12-е изд. Москва: Издательский дом «Вильямс», 2009. 928 с.
392. Третьяк В.П. Кластеры підприємств. Москва: Август-Борг, 2006. 132 с.
393. Тху Чанг То. Исследование организационной культуры: методология количественной оценки и анализа. *Экономика, статистика и информатика*. 2014. №2. С. 130-133. URL: <http://statecon.rea.ru/jour/article/viewFile/400/382> (дата звернення: 23.04.2020).
394. Тюріна Н.М., Гой І.В., Бабій І.В. Логістика: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 392 с.
395. Удовиченко Е.Т., Койфман Ю.И., Банин Ю.А. Комплексне автоматизированные системы управления качеством: (Методы и средства проектирования). Москва: Издательство стандартов, 1989. 192 с.
396. Українська Л.О. Соціально-економічний потенціал креативної корпорації: особливості формування. *Економічна теорія та право*. 2017. № 3 (30). С. 11-20.
397. Управление организацией / Под ред. Поршнева А.Г., Румянцевой З.П., Саломатина Н.А. Москва: ИНФРА-М, 2000. 669 с.
398. Усов А.В., Гончаренко Е.Н. Робастные методы в исследовании устойчивости экономических систем. *Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики*. 2009. №1(5). С. 14-23.
399. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент. Санкт-Петербург: Питер, 2005. 448 с.
400. Федотова И.В. Исследование взаимоотношений АТП с субъектами маркетинговой среды. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ»*.

*Тематичний випуск: Технічний прогрес та ефективність виробництва. 2008. №55(2). С. 9–11.*

401. Федотова И.В. Определение типа лояльности потребителя автотранспортных услуг. *Економіка транспортного комплексу. Збірник наукових праць. Харків: ХНАДУ. 2007. Вип. 11. С. 77-83.*

402. Федотова И.В. Представление взаимодействия между предприятиями на основе волнового подхода и теории полей. *Економіка транспортного комплексу. 2015. Вип. 25. С. 20–35.*

403. Федотова И.В., Букарев Д.В. Рассмотрение корпоративной культуры организации с точки зрения социально-культурного поля. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку: матеріали IV наук.-практ. конф. з міжнар. участю (м. Харків, 3 листопада 2015 р.). Харків, 2015. С. 330–332.*

404. Федотова І.В. Визначення рівня гендерної чутливості корпоративної культури підприємства. *Економіка транспортного комплексу. 2018. Вип. 31. С. 27–44.*

405. Федотова І.В. Визначення рівня стратегічної стійкості функціонування АТП. *Економіка транспортного комплексу. 2012. Вип. 20. С. 90–102.*

406. Федотова І.В. Визначення типових стратегій взаємовідносин АТП з партнерами. *Економіка транспортного комплексу. 2011. Вип. 18. С. 76–90.*

407. Федотова І.В. Екзогенні та ендогенні фактори впливу на життєздатність підприємств транспортно-логістичної сфери. *Економіка транспортного комплексу. 2020. Вип. 35. С. 94–124.*

408. Федотова І.В. Концептуальні основи інтегрованої логістики. *Економіка транспортного комплексу. 2017. Вип. 30. С. 15–32.*

409. Федотова І.В. Модель життєздатної системи управління інноваційною діяльністю підприємства. *Економіка транспортного комплексу. 2016. Вип. 28. С. 17–29.*

410. Федотова І.В. Обґрунтування корпоративної культури як польового утворення в соціальному просторі підприємства. *Економіка транспортного комплексу. 2019. Вип. 34. С. 23–39.*



411. Федотова І.В. Основні аспекти забезпечення життєздатності підприємств. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва*: матеріали XIII міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 6 грудня 2019 р.). Харків: ХНАДУ, 2019. С. 163–165.
412. Федотова І.В. Основні суб'єкти взаємодії в системі маркетингу партнерських відносин АТП. *Економіка транспортного комплексу*. 2010. Вип. 16. С. 82–90.
413. Федотова І.В. Оцінка рівня взаємодії АТП із суб'єктами середовища безпосереднього оточення. *Економіка транспортного комплексу. Збірник наукових праць*. Харків: ХНАДУ. 2009. Вип. 13. С. 90-98.
414. Федотова І.В. Оцінка рівня екологічної безпеки автотранспортного підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2017. Вип. 29. С. 30–40.
415. Федотова І.В. Оцінювання рівня лояльності персоналу підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2014. Вип. 23. С. 23–36.
416. Федотова І.В. Процес формування взаємовідносин АТП зі споживачами послуг. *Економіка транспортного комплексу*. 2009. Вип. 14. С. 102–111.
417. Федотова І.В. Процес формування лояльності споживачів автотранспортних послуг. *Економіка транспортного комплексу*. 2010. Вип. 15. С. 84–94.
418. Федотова І.В. Рівні організаційної культури підприємства з точки зору гендерного аспекту. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва*: зб. матеріалів XII міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 30 листопада 2018 р.). Харків: ХНАДУ, 2018. С. 478–480.
419. Федотова І.В. Система загального управління взаємовідносинами підприємства з основними партнерами. *Економіка транспортного комплексу*. 2015. Вип. 26. С. 37–49.
420. Федотова І.В. Система управління маркетингом взаємовідносин АТП зі споживачами послуг. *Економіка транспортного комплексу*. 2008. Вип. 12. С. 66–75.

421. Федотова І.В. Теоретико-методологічні засади управління життєздатністю підприємств автомобільного транспорту: монографія. Харків: ФОП Бровін О.В., 2020. 420 с.
422. Федотова І.В. Управління життєздатністю підприємства: сутність та концептуальні положення. *Економічний журнал Одеського політехнічного університету*. 2020. № 2(12). С. 94–101.
423. Федотова І.В. Формирование структуры взаимоотношений предприятия с партнёрами в сети на основе самоорганизации. *Економіка транспортного комплексу*. 2014. Вип. 24. С. 21–38
424. Федотова І.В. Формування багаторівневої моделі логістичної системи. *Економіка транспортного комплексу. Збірник наукових праць*. Харків: ХНАДУ. 2019. Вип. 33. С. 5-31.
425. Федотова І.В. Формування мережевої взаємодії підприємств для забезпечення їх життєздатності. *Scientific achievements of modern society: abstracts of the 4th Internat. scient. and pract. conf.* (Liverpool, United Kingdom, 4–6 December 2019). Liverpool, UK: Cognum Publishing House, 2019. P. 865–873.
426. Федотова І.В. Формування міжорганізаційної мережі на основі визначення ключових компетенцій підприємств. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва: матеріали XI міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Харків, 10 листопада 2017 р.). Харків: ХНАДУ, 2017. С. 213–215.
427. Федотова І.В. Формування моделі життєздатної системи управління АТП. *Економіка транспортного комплексу. Збірник наукових праць*. Харків: ХНАДУ. 2013. Вип. 22. С. 109-120.
428. Федотова І.В. Формування системи управління маркетингом взаємодії на основі концепції життєздатних систем. *Економіка транспортного комплексу*. 2018. Вип. 32. С. 30–48.
429. Федотова І.В. Формування та вибір портфелю інноваційних проектів підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2016. Вип. 27. С. 88–105.
430. Федотова І.В., Бочарова Н.А. Напрямки підтримки життєздатності підприємств автомобільного транспорту в умовах коронавірусної кризи. *Theoretical foundations for the implementation and adaptation of scientific achievements in practice:*

abstracts of XXII *Internat. scient. and pract. conf.* (Helsinki, Finland, 22–23 June 2020). Helsinki, Finland, 2020. P. 280–286.

431. Федотова І.В., Букарев Д.В. Представлення корпоративної культури з точки зору взаємодії культурних полів у соціально-культурному просторі організації. *Науковий вісник Мукачівського державного університету: журнал наукових праць*. 2016. № 20 (15). С. 76–81.

432. Федотова І.В., Гулик А.В. Стратегічна стійкість підприємства та її види. *Пріоритети розвитку національної економіки в контексті євроінтеграційних та глобальних викликів*: матеріали VIII міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 20–21 квітня 2016 р.). Харків, 2016. Ч. 1. С. 186–189.

433. Федотова І.В., Єршоміна В.В., Масалов Є.І. Основні показники оцінки лояльності персоналу підприємства з позиції внутрішнього маркетингу. *Perspectives of world science and education: abstracts of the 4<sup>th</sup> Internat. scient. and pract. conf.* (Osaka, Japan, 25–27 December 2019). Osaka, Japan: CPN Publishing Group, 2019. P. 908–918.

434. Федотова І.В., Кібець І.В. Взаємозв'язок маркетингу та логістики в автотранспортному підприємстві. *Економіка транспортного комплексу. Збірник наукових праць*. Вип. 12. С. 57-67.

435. Федотова І.В., Криворучко О.М., Шинкаренко В.Г., Борзенко О.П., Сотниченко Л.Л. Визначення рівня лояльності споживачів підприємства. *Міжнародна транспортна інфраструктура, індустріальні центри та корпоративна логістика*: тези доп. за матер. п'ятнадцятої наук.-практ. міжнар. конф. (м. Харків, 6–8 червня 2019 р.). Харків: УкрДУЗТ, 2019. Ч. II С. 38–40.

436. Федотова І.В., Ляшенко Д.Л. Сутність та форми міжорганізаційних взаємовідносин підприємства. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку*: матеріали III наук.-практ. конф. (м. Харків, 4 листопада 2014 р.). Харків: ФОП Шейкіна О.В., 2014. С. 385–388.

437. Федотова І.В., Ляшенко Д.Л. Управління взаємовідносинами підприємства з партнерами. *Збірник наукових праць Хмельницького кооперативного торговельно-економічного інституту. Серія Економічні науки*. 2015. № 9. С. 135–138.

438. Федотова І.В., Марцинюк М.М. Система управління взаємовідносинами АТП зі споживачами послуг. *Сучасні тенденції та актуальні питання соціально-економічного розвитку підприємств*: матеріали V міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14–15 березня 2013 р.). Харків, 2013. Ч. 2. С. 214–218.
439. Федотова І.В., Митрофанов Р.А. Управління корпоративною культурою підприємства. *Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток*: зб. матеріалів X ювілейної міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 18–19 квітня 2018 р.). Харків: ХНУБА, 2018. Ч. 2. С. 216–219.
440. Федотова І.В., Скурту В.В. Визначення напрямків оцінки екологічної безпеки підприємств автомобільного транспорту. *Сталий розвиток в умовах глобальних викликів*: матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Харків, 7–8 квітня 2017 р.). Харків: ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, 2017. С. 277–278.
441. Федотова І.В., Скурту В.В. Визначення рівня екологічної безпеки АТП. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку*: матеріали доп. V наук.-практ. конф. з міжнар. участю (м. Харків, 1 листопада 2016 р.). Харків: Монограф, 2016. С. 255–258.
442. Федотова І.В., Ткачова Т.Г. Оцінка рівня взаємодії АТП із суб'єктами середовища безпосереднього оточення. *Економіка транспортного комплексу*. 2009. Вип. 13. С. 90–98.
443. Федотова І.В., Толочкіна Т.А. Етапи управління інноваційною діяльністю АТП. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку*: матеріали III наук.-практ. конф. (м. Харків, 4 листопада 2014 р.). Харків: ФОП Шейкіна О.В., 2014. С. 388–391.
444. Федотова І.В., Толочкіна Т.А. Формування системи управління інноваційною діяльністю. *Донбас-2020: перспективи розвитку очима молодих вчених*: матеріали VII наук.-практ. конф. (м. Донецьк, 20–23 травня 2014 р.). Донецьк: ДонНТУ, 2014. Т. 6. С. 147–152.

445. Федотова І.В., Шинкаренко В.Г. Розробка структурно-рівневої моделі еволюційного розвитку життєздатного підприємства. *Економіка: реалії часу*. 2019. № 6(46). С. 166–177.
446. Федотова І.В., Шинкаренко В.Г. Система управління життєздатністю автотранспортного підприємства. *БІЗНЕС-ІНФОРМ*. 2020. № 7. С. 309–315.
447. Федотова І.В., Шинкаренко В.Г. Системно-методологічні основи організації маркетингу взаємодії на підприємствах. *Маркетинг взаємодії: сучасна теорія і практика*: монографія / за заг. редакцією Н.В. Попової, А.В. Катаєва. Харків: ФОП Панов А.М., 2016. Розд. 3. С. 72–123.
448. Федотова И.В. Формирование структуры взаимоотношений предприятия с партнерами в сети на основе самоорганизации. *Економіка транспортного комплексу*. 2014. Вып. 24. С. 23-40.
449. Федулова Л.І. Ситуаційний менеджмент: науково-методологічний аспект. Київ: Науковий світ, 2007. 34 с.
450. Ферн Дж., Спаркс Л. Логистика и управление розничными продажами = Logistics and retail management: 2-е изд. Новосибирск: Сибирское университетское изд-во, 2007. 263 с.
451. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. Москва: Политиздат, 1978. 680 с.
452. Формування маркетингової домінанти в стратегії розвитку автотранспортного підприємства: монографія / О.М. Ложачевська, Л.Л. Сніжко, В.В. Ігнатюк та ін.. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського: Політехніка, 2018. 172 с.
453. Фрейдина Е.В. Исследование систем управления: учеб. пособие под ред. Ю.В. Гусева. 5-е изд., стер. Москва: Омега-Л, 2013. 367 с.
454. Хаєт Г.Л. Корпоративна культура. Київ: Фактор, 2003. 403 с.
455. Хаммер М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1997. 332 с.
456. Харский К.В. Благонадежность и лояльность персонала. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 495 с.
457. Хиценко В. Модель жизнеспособной системы фирмы Стаффорда Бира. *Менеджмент в России и за рубежом*. 1999. № 3. С. 135-142.

458. Хоменко О.І. Види стратегій та інструментарій формування стратегії розвитку підприємства. *Управління розвитком*. 2015. №3 (181). С. 131-137.
459. Хомяченкова Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Москва, 2011. 21 с.
460. Царев В.В. Оценка экономической эффективности инвестиций. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 464 с.
461. Цыгалов Ю.М., Ординарцев И.И. Методы выявления стратегических альтернатив развития организации. *Управленческое консультирование*. 2016. №4 (88). С. 176-184. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-vyyavleniya-strategicheskikh-alternativ-razvitiya-organizatsii> (дата звернення: 23.04.2020).
462. Цысарь А.В. Лояльность покупателей: основные определения, методы измерения, способы управления. *Маркетинг и маркетинговые исследования в России*. 2002. №5. С. 55-61.
463. Черникова А.Е. Функции управления и их характеристика. *Инновационная наука*. 2016. №4-2 (16). С. 100-102. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funksii-upravleniya-i-ih-harakteristika> (дата звернення: 23.04.2020).
464. Черноштан Т.М. Високі екологічні стандарти Євросоюзу для автотранспорту. *Гуманітарний вісник ЗДІА*. 2013. № 52. С. 125-132.
465. Чумарин И.Г. Что такое кадровая безопасность. *Кадры предприятия*. №2. 2003. С. 34-41.
466. Чумарин И.Г. Люди и организации: деструктивное противодействие. *Люди и организации: Материалы Третьей Всерос. конф. (С.-Петербург, 22-24 мая 2000 г.)*. Санкт-Петербург: Иматон-М, 2000. URL: <http://www.poteri.net/publikatsii/lyudi-i-organizatsii-destruktivnoe-protivodeistvie-22-maya-2000g.html> (дата звернення: 23.04.2020).
467. Шандова Н.В. Оцінка загальної стійкості розвитку промислового підприємства. *Актуальні проблеми економіки*. 2006. № 9. С.169-173.
468. Шаститко А.Е. Теория фирмы: альтернативные подходы. *Российский экономический журнал*. 1995. № 8. С. 96-110.

469. Шегда А. В. Менеджмент: навчальний посібник. Київ: Знання, 2002. 583 с.
470. Шейн Э.Х. Организационная культура и лидерство: пер. с англ. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 336 с.
471. Шеллинг Т. Стратегия конфликта: пер. с англ. под ред. Ю. Кузнецова, К. Сони́на. Москва: ИРИСЭН, 2007. 366 с.
472. Шеметов В.В., Бараненко С.П. Стратегическая устойчивость предприятия. Москва: Центрполиграф, 2004. 493 с.
473. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. Москва:ИНФРА-М, 2005. 415 с.
474. Шерешева М.Ю., Бек М.А., Бек Н.Н. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. 447 с.
475. Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний. Москва: Изд. дом. Гос. ун-та Высшая школа экономики, 2010. 339 с.
476. Шиндина Т.А. Классификация логистических концепций и технологий. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент.* 2014. №1 (Том 8). С. 189-191. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-logisticheskikh-kontseptsiy-i-tehnologiy> (дата звернення: 23.04.2020).
477. Шинкаренко В.Г. Управління логістичними процесами на підприємстві. *Економіка транспортного комплексу: збірник наукових праць.* 2018. Вип. 31. С. 5-26. DOI: <https://doi.org/10.30977/ETK.2225-2304.2018.31.0.5>
478. Шинкаренко В.Г., Клепікова О.В. Система управління інноваційною діяльністю в АТП. *Економіка транспортного комплексу.* 2010. Вип. 16. С. 73-81
479. Шинкаренко В.Г., Криворучко О.М., Федотова І.В. Основні рівні взаємовідносин підприємства з партнерами. *Технології та інфраструктура транспорту: тези доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14–16 травня 2018 р.).* Харків: УкрДУЗТ, 2018. С. 452–453.
480. Шинкаренко В.Г., Федотова І.В. Управление маркетингом взаимоотношений автотранспортного предприятия с потребителями услуг: монография. Харьков: ХНАДУ, 2009. 252 с.

481. Шинкаренко В.Г., Федотова І.В. Маркетинг взаємовідносин АТП з основними партнерами. Харків: ХНАДУ, 2012. 232 с.
482. Шинкаренко В. Г. Объект маркетинговой деятельности предприятия. *Економіка транспортного комплексу*. 2013. Вип. 22. С. 82-97.
483. Широценская И.П. Основные понятия и методы измерения лояльности. *Маркетинг в России и за рубежом*. 2004. №2(40). С. 36-45.
484. Ширяев В.И., Баев И.А., Ширяев Е.В. Управление предприятием: моделирование, анализ, управление. Москва: Либроком, 2015. 272 с.
485. Шмидт А.В. Моделирование управления развитием промышленного предприятия по критериям экономической устойчивости. *Вестник УрФУ. Серия Экономика и управление*. 2011. №4. С. 85-98
486. Шпак С.А. Категории адаптации и адаптивности в теории управления реструктуризацией предприятий. *ВІСНИК ЖДТУ*. 2018. № 1 (83). С. 96-103. DOI: [https://doi.org/10.26642/jen-2018-1\(83\)-96-103](https://doi.org/10.26642/jen-2018-1(83)-96-103)
487. Шпак С.А. Категория развития в экономике предприятий. *Критические заметки. Проблемы економіки*. 2017. № 3. С. 233-241.  
URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pecon\\_2017\\_3\\_31](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pecon_2017_3_31) (дата звернення: 23.04.2020).
488. Шпілевська Г.М. Механізм формування фінансової життєздатності підприємства на основі принципів організації життєздатних систем Стаффорда Біра. *Бизнес інформ*. 2010. № 5 (1). С. 113-117.
489. Штовба С.Д. Введение в теорию нечетких множеств и нечеткую логику. Винница: Издательство ВГТУ, 2001. 198 с.
490. Шульженко Т.Г. Управление логистическими функциями в цепях поставок: теория и методология: автореф. дисс. ... докт. экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2012. 40 с.
491. Шульц Д., Шульц С. Психология и работа. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 576с.
492. Шутенко Т.Н. Анализ среды функционирования логистической системы. *Вісник Одеси*. 2011. №1. С. 195-203.



493. Эмирова А.Е. Интеграция логистических систем: функциональный и ресурсный аспекты: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2004. 20 с.
494. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. Москва: Наука, 1975. 432 с.
495. Юдицкий С.А. Технология выбора целей при проектировании бизнес-систем. *Приборы и системы управления*. 2002. № 12. С. 60-64.
496. Юдицкий С.А. Целевое моделирование организационных систем. *Приборы и системы управления*. 2000. № 6. С. 82-86.
497. Яруллина Г.Р. Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: теория и методология: дис. докт. эк. наук: 08.00.05. Казань, 2011. 415 с.
498. Achterbergh J., Beeres R., Vriens D. Does the balanced scorecard support organizational viability? *Kybernetes*. 2003. Vol. 32, №9/10. P. 1387-1404. <https://doi.org/10.1108/03684920310493314>
499. Ahmad R., Yusoff M.B. A Viable System Approach to Tackle Complex Enterprise Situation for SISP. *Malaysian Journal of Computer Science*. 2006. Vol. 19(1). P. 87-103. URL: <https://ejournal.um.edu.my/index.php/MJCS/article/view/6271> (дата звернення: 23.04.2020).
500. Ansoff I. Strategies for Diversification. *Harvard Business Review*. 1957. №35(5) September-October. P. 113-124.
501. Ansoff I. Synergies and Capabilities Profile. Corporate Strategy. London: Penguin Books, 1965. 153 p.
502. Ashby W. An Introduction to Cybernetics. London: Methuen, 1956. 295 p.
503. Awuzie B.O., Mcdermott P. A systems approach to assessing organisational viability in project based organisations. *Built Environment Project and Asset Management*. 2016. Vol. 6 (3). P. 268-283. DOI: 10.1108/BEPAM-08-2014-0037
504. Badzińska E. Models of creation and development of an enterprise a conceptual approach/ *Zeszytynaukowe politechniki poznańskiej. Organizacja i Zarządzanie*. 2016. №70. P. 5-17. DOI: 10.21008/j.0239-9415.2016.070.01.

505. Barile S., Quattrociochi B., Calabrese M., Iandolo F. Sustainability and the viable systems approach: opportunities and issues for the governance of the territory. *Sustainability*. 2018. Vol.10(3):790. 17 p. DOI: 10.3390/su10030790.

506. Barile S., Saviano M., Iandolo F., Calabrese M. The Viable Systems Approach and its Contribution to the Analysis of Sustainable Business Behaviors. *Systems Research and Behavioral Science*. 2014. Vol. 31(6). P. 683-695. doi: 10.1002/sres.2318

507. Beer S. Brain of the Firm, 2nd ed. Chichester, UK: John Wiley y Sons, 1994. 346 p.

508. Beer S. Brain of the Firm. Allen Lane. The Penguin Press, London, Herderand Herder, USA, 1972. 364 p.

509. Beer S. Diagnosing the system for organizations companion volume to Brain of the firm and The heart of enterprise (Repr.). Chichester [u.a.]: Wiley, 2004. 137 p.

510. Beer S. Diagnosing the System for Organizations. Chichester and New York: John Wiley, 1985. 340 p.

511. Beer S. The Heart of Enterprise. John Wiley, London and NewYork, 1979. 582 p.

512. Beer S. Beyond Dispute: The Invention of Team Syntegrity. Chichester: Wiley, 1994. 380 p.

513. Berry L. Discovering the soul of service: The nine drivers of sustainable business success. New York : The Free Press, 1999. 288 p.

514. Bish D., Leung D.G. The long tail of a pandemic: business viability after the crisis. *Torys Quarterly: Recalibrating for recovery*. URL: <https://www.torys.com/insights/publications/2020/05/the-long-tail-of-a-pandemic-business-viability-after-the-crisis> (дата звернення: 23.04.2020).

515. Bowman C. The Essence of Strategic Management. London: Prentice Hall, 1990. 128 p.

516. Brown R.B. Organizational commitment: Clarifying the concept and simplifying the existing construct typology. *Journal of Vocational Behavior*. 1996. Vol. 49. P. 230-251.

517. Cacioppe R., Edwards M. Seeking the Holy Grail of organisational development: A synthesis of integral theory, spiral dynamics, corporate transformation and action inquiry. *Leadership & Organization Development Journal*. 2005. Vol. 26, №2. P. 86-105. DOI: 10.1108/01437730510582536.

518. Chopra S., Meindl P. Supply Chain Management: Strategy, Planning and Operations. Oxford: Pearson, 2008. 552 p.

519. Christopher M., Payne A., Ballantyne D. Relationship Marketing: Creating Stakeholder Value. Oxford : Butterworth-Heinemann, 2002. 264 p.

520. Cook R.L., Lafferty J. A quantitative approach to the assessment of organizational culture. *Organization Studies*. 1988. Vol. 13. No 3. P. 245-273.

521. Cortez R.M., Johnston W.J. The Coronavirus crisis in B2B settings: Crisis uniqueness and managerial implications based on social exchange theory. *Industrial Marketing Management*. 2020. Vol. 88. P. 125-135.

522. COVID-19: положение автомобильного транспорта. International Road Transport Union (IRU), 2020. URL: <https://www.iru.org/ru/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/covid-19-polozhenie-avtomobilnogo-transporta> (дата звернення: 23.04.2020).

523. Donkers H. Integral Dynamics, A new integration of Wilber's Integral Theory and Spiral Dynamics. *International Journal of Humanities and Social Science*. 2016. Vol. 6, №6. P. 86-106. URL: [http://www.ijhssnet.com/journals/Vol\\_6\\_No\\_6\\_June\\_2016/10.pdf](http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_6_No_6_June_2016/10.pdf) (дата звернення: 05.10.2019).

524. Elkington J. Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of the 21st Century Business. Oxford: Capstone Publishing, 2000. 162 p.

525. Euske K.J., Malina M.A. The Pyramid of Organizational Development as a Performance Measurement Model. *Advances in Management Accounting*. 2005. Vol. 14. P. 167-175. DOI: 10.1016/S1474-7871(05)14007-6.

526. Fayol H. General and industrial management. Translated by Constance Storrs, foreword by L. Urwick, New York, Pitman Publishing Corporation. 2013. 142 p.

527. Fedotova I., Shynkarenko V., Kryvoruchko O. Development of the Viable System Model of Partner Relationship Management of the Company. *International*

*Journal of Engineering and Technology*. 2018. № 7(4.3). P. 445-450. DOI: 10.14419/ijet.v7i4.3.19913

528. Fedotova I., Shynkarenko V., Kryvoruchko O. Theoretical aspects of determining the types of customer loyalty. *SHS Web of Conferences*. 2019. Vol. 67, № 04004. URL: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/08/shsconf\\_NTI-UkrSURT2019\\_04004.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/08/shsconf_NTI-UkrSURT2019_04004.pdf).

529. Ford D. The Development of Buyer-Seller Relationships in Industrial Markets. *European Journal of Marketing*. New York 1980. P. 339-354.

530. Freeman R. Edward, S., Velamuri R., Moriarty B. Edward Corporate Stakeholder Responsibility: A New Approach to CSR. Virginia: Business Roundtable Institute for Corporate Ethics, 2006. 77 p.

531. Glaser S., Zamanou S., Hacker K. Measuring and interpreting organizational culture. *Management Communication Quarterly*. 1987. Vol. 1(2). P. 73-98.

532. Golinelli G. Viable Systems Approach. Governing Business Dynamics. Padua, Italy: Cedam, 2010. 396 p.

533. Gronroos C. A service Quality Model and Its Marketing Implications. *European Journal of Marketing*. 1984. Vol. 18. № 4. P. 36-44.

534. Gronroos Ch. Relationship marketing: Interaction, dialogue and value. N.Y.: Helsingfors, 1997. 327 p.

535. Gummesson E. Total Relationship Marketing: Rethinking Marketing Management from 4Ps to 30Rs. Oxford, UK: Butterworth-Heinemann, 1999. 392 p.

536. Gummesson E. Total Relationship Marketing; Rethinking Marketing Management: From 4Ps to 30 Rs. London: Woburn, 2001. 350 p.

537. Handy C. Gods of Management. Oxford Press, 1996. 272 p.

538. Harjanti S.S., Gustomo A. Organizational Health Index and Organizational Agility Maturity Criteria as Measurement Tools of Organizational Transformation Effectiveness. *Journal of Technology Management*. 2017. Vol. 16, № 1. P. 92-107.

539. Harrington E.C. The Desirability Function. *Industry Quality Control*. 1965. Vol. 21. №10. P. 494-498.

540. Hofstede G. Cultures and Organizations. N.Y.: Hill, 2010. 576 p.

541. Hoverstadt P. The Viable System Model. In: Reynolds M., Holwell (Retired) S. (eds) *Systems Approaches to Making Change: A Practical Guide*. London: Springer, 2020. P. 89-138. URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4471-7472-1\\_3#citeas](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4471-7472-1_3#citeas) (дата звернення: 23.01.2020).

542. Hoverstadt P., Bowling D. Modelling Organisations using The Viable System Model. 2002. URL: <https://www.fractal-consulting.com/wp-content/uploads/Modelling-Organisations-using-the-Viable-System-Model.pdf> (дата звернення: 23.04.2020).

543. Hoverstadt P., Bowling D. Organisational Viability as a factor in Sustainable Development of Technology. *International Journal of Technology Management and Sustainable Development*. 2005. Vol. 4 (2). P. 131-146. doi:10.1386/ijtm.4.2.131/1

544. Identifying Factors That Influence Vitality and Viability / Parker C., Ntounis N., Quin S., Millington S. Institute of Place Management, Manchester, 2016. 34 p. URL: <https://people-places.net/wp-content/uploads/HSUK2020-End-of-Project-Report-compressed.pdf> (дата звернення: 23.04.2020).

545. ILO Sectoral Brief: COVID-19 and road transport. Geneva, Switzerland: International Labour Organization, 2020. 7 p. URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---sector/documents/briefingnote/wcms\\_746914.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/briefingnote/wcms_746914.pdf) (дата звернення: 05.10.2019).

546. Innovation Management Part 1: Innovation Management System: UNE-CEN/TS 16555-1:2013. [Чинний від 2013-08-06]. European committee for standardization: Management Centre: Avenue Marnix 17, B-1000 Brussels, 2013. 24 p. URL: [https://webshop.ds.dk/Files/Files/Products/M266665\\_attachPV.pdf](https://webshop.ds.dk/Files/Files/Products/M266665_attachPV.pdf) (дата звернення: 23.04.2020).

547. Issahaku H., Sarpong D.B., Al-hassan R. Evaluating the viability of shea butter production: a comparative analysis. *Research Journal of Finance and Accounting*. 2012. Vol. 3, Iss. 8. P. 44-52.

548. Keller S., Price C. Beyond Performance: How Great Organizations Build Ultimate Competitive Advantage. Hoboken, New Jersey: John Wiley y Sons, Inc, 2011. 304 p.

549. LaMastro V. Commitment and perceived organizational support. *National Forum Journals*. 2000. URL: <http://nationalforum.com>. (дата звернення: 23.04.2020).
550. LeGeyt D., DiGregorio H., Algar R., Josephs K. Canada: Restructuring Options To Encourage Business Viability In Light Of COVID-19. URL: <https://www.mondaq.com/canada/insolvencybankruptcy/921064/restructuring-options-to-encourage-business-viability-in-light-of-covid-19> (дата звернення: 23.04.2020).
551. Lovelock C. *Managing Services: Marketing, Operations, and Human Resources*. E: Prentice Hall College Div, 1992. 496 p.
552. Lozhachevska O., Zhelezniak E., Navrotska T., Karbovska L., Bratus A. State and trends of the road goods transportation field development in Ukraine. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2019. Vol. X, Summer, 4(42). P. 1022-1031.
553. Mescon M.H., Albert M., Khedouri F. *Management*. New York: Harper y Row, 1988. 777 p.
554. Meyer J.P., Allen N.J. A Three Component Conceptualization of Organizational Commitment. *Human Resource Management Review*. 1991. Vol. 1. P. 61-89.
555. Meyer J.P., Allen N.J., Smith C.A. Commitment to organizations and occupations: Extension and Test of a Three-Component Conceptualization. *Journal of Applied Psychology*. 1993. Vol. 78. P. 538-551.
556. Miles R., Snow C. Causes of failure in network organizations. *California Management Review*, 1992. 72 p.
557. Miller G. The magical number seven, plus or minus two. Some limits of our capacity for processing information. NY: *The Psychology of Communication: Seven Essays.*, Basic Book, 1967. 160 p.
558. Mintzberg H. *Structure in Fives: Designing Effective Organizations*. New Jersey: Prentice Hall, 1992. 312 p.
559. Mowday R.T., Steers R.M., Porter L.W. The Measurement of Organizational Commitment. *Journal of Vocational Behavior*. 1979. Vol. 14. P. 224-247.

560. Noland Ch. Beyond Strategic Sourcing: Strategic Supplier Relationship Management. *ISM's 88th Annual International Supply Management Conference*. (Nashville, May 2003). Nashville: Print House, 2003. P. 45-51.

561. O'Toole T., Donaldson B. Managing Buyer-Supplier Relationship Archetypes. *Irish Marketing Review*. 2000. Vol. 13 (1). P. 12-20.

562. O'Reilly C., Chatman J. Culture and Commitment. *California Review*. 1989. Vol. 31 (4). P. 9-25.

563. Parasuraman A., Zeithaml V., Berry L. L. SERVQUAL: a multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*. 1988. Vol. 64. № 1. P. 5-37.

564. Parvatiyar A., Sheth J.N. Customer relationship management: emerging practice, process, and discipline. *Journal of Economic and Social Research*. 2001, 2002. Vol. 3(2). Preliminary Issue. P. 1-34.

565. Peres Rios J. Models of organizational cybernetics for diagnosis and design. *Kybernetes*. 2010. Vol 39. №9/10. P. 1529-1550. DOI: <http://doi.org/10.1108/03684921011081150>.

566. Pérez Ríos, J.M. Design and Diagnosis for Sustainable Organizations: The Viable System Method. Berlin: Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2012. DOI: 10.1007/978-3-642-22318-1. URL: [https://books.google.com.ua/books?hl=uk&lr=&id=03qXSSvBG-0C&oi=fnd&pg=PR3&dq=Organisation+Design+Using+The+Viable+System+Model+%E2%80%93+Experience+From+Practice&ots=FMUtIjxxnX&sig=0h u0cpupz9IbocdZSAD31RE1LQA&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ua/books?hl=uk&lr=&id=03qXSSvBG-0C&oi=fnd&pg=PR3&dq=Organisation+Design+Using+The+Viable+System+Model+%E2%80%93+Experience+From+Practice&ots=FMUtIjxxnX&sig=0h u0cpupz9IbocdZSAD31RE1LQA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false) (дата звернення: 23.04.2020).

567. Perroux F. Economic space: theory and applications. *Quarterly Journal of Economics*. 1950. Vol. 64. P. 89-104.

568. Podgornaya A.I., Grudina S.I., Avdonina S.G. An Enterprise Flexible Development Model. *Procedia Economics and Finance*. 2015. Vol. 24. P. 519-522. DOI: 10.1016/S2212-5671(15)00621-8.

569. Porter L.W., Steers R.M., Mowday R.T., Boulian P.V. Organizational commitment, job satisfaction, and turnover among psychiatric technicians. *Journal of Applied Psychology*. 1974. Vol. 59. P. 603-609.

570. Puche J., Ponte B., Costas J., Pino R., de la Fuente D. Systemic approach to supply chain management through the viable system model and the theory of constraints. *Production Planning & Control*. 2016. №27 (5). P. 421-430. DOI: 10.1080/09537287.2015.1132349.

571. Scholz C. Corporate Culture. *Long Range Planning*. 1987. Vol. 20. Iss. 40. P. 78-87.

572. Schwarz E. Can real life complex system be interpreted with the usual dualist physicalist Epistemology—or is a holistic approach necessary? *Res-Systemica. Special Issues Proceedings of the Fifth European Systems Science Congress*. 2002. Vol. 2. URL: [https://uranos.ch/research/references/Schwarz\\_2002/Schwarz%20A.pdf](https://uranos.ch/research/references/Schwarz_2002/Schwarz%20A.pdf) (дата звернення: 23.04.2020).

573. Shapiro J. F. Modeling the Supply Chain Duxbury. Thomson Leading, 2001. 586 p.

574. Spicka J., Hlavsa T., Soukupova K., Stolbova M. Approaches to estimation the farm-level economic viability and sustainability in agriculture: A literature review. *Agricultural Economics Czech*. 2019. Vol. 65. P. 289-297. DOI: 10.17221/269/2018-AGRICECON.

575. Tong A., Calvo J., Haapala K.R. Integration of Sustainability Indicators and the Viable System Model Towards a Systemic Sustainability Assessment Methodology. *Systems Research and Behavioral Science*. 2018. Vol. 35. Iss. 5. P. 564-587. DOI: 10.1002/sres.2553

576. Truss J., Cullen C. , Leonard A. The coherent architecture of team syntegrity: From small to mega forms. *Semanticscholar*. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/THE-COHERENT-ARCHITECTURE-OF-TEAM-SYNTEGRITY-%C2%AE-%3A-TO-Truss-Cullen/a8996c9ec920f0b924f2ff61681302134c5bc1cf#related-papers> (дата звернення: 01.10.2018).

577. Using the elements from a fuzzy sets theory in the process of diagnosing the loyalty of consumers of motor transport services / Fedotova I., Kryvoruchko O.,



Shynkarenko V., Bocharova N., Sotnychenko L., Dimitrakieva S. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. Control processes*. 2019. Vol. 3/3(99). P. 39–49.

578. Vahidi A., Aliahmadi A. Describing the Necessity of Multi-Methodological Approach for Viable System Model: Case Study of Viable System Model and System Dynamics Multi-Methodology. *Systemic Practice and Action Research, Springer*. 2019. №32(1). P. 13-37. DOI: 10.1007/s11213-018-9452-0

579. Wilson D. An Integrated Model of Buyer-Supplier Relationships. *Journal of the Academy of Marketing Science Pennsylvania*. 1995. P. 335-345.

580. Zeithaml V.A., Bitner M.J. *Services Marketing*. N.Y.: McGraw-Hill, 1996.

581. Zenger T. R., Hesterly W. S. The Disaggregation of Corporations: Selective Intervention, High-Powered Incentives, and Molecular Units. *Organization Science*. 1997. Vol. 8. № 3. P. 209-222.

582. Zineldin M. IT and Total Relationship Management (TRM) a new marketing management perspective. Библиотека книг и статей профессора В. В. Трофимова. URL: [http://tvvlibrary.narod.ru/papers/2003/05.htm#\\_ftn1](http://tvvlibrary.narod.ru/papers/2003/05.htm#_ftn1). (дата звернення: 01.10.2018).

583. Zineldin M. Total Relationship Management (TRM) and total quality management (TQM). *Managerial Auditing Journal*. 2000. Vol. 15. № 1/2. P. 20-28.

584. Zineldin M., Vasicheva V. Strategic Alliances, Total Relationship Management (TRM) and 5 Qs Why most of the Marriages and Strategic Alliances are not sustainable? *Nang Yan Business Journal*. 2013. Vol. 2. № 1. P. 140-150.

