

поєднання ситуаційного та процесного підходів в управлінні рухом оборотного капіталу і погодження управління фінансами підприємства та фінансового управління. Доведено, що ефективність використання бюджетування залежить від вибору оптимального бюджетного періоду, тривалість якого залежить від тривалості виробничого та операційних циклів, які є індивідуальними для кожного підприємства.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- 1 Бондаренко, О.С. Методологічні основи управління оборотними активами підприємств [Текст] / О.С.Бондаренко // Інвестиції. – 2008. - №4. – С.40-44.
- 2 Душило, А.А. Оптимізація структури оборотного капіталу підприємства [Текст] / А.А. Душило // Держава та регіони. Сер.: Економіка та підприємництво. – 2006. - №4. – С.431-435.
- 3 Терещенко, О.О. Фінансова діяльність суб'єктів господарювання [Текст] : Навч. посіб. / О.О.Терещенко – К.: КНЕУ, 2003. – 213с.
- 4 Поддєрьогін, А.М. Фінанси підприємств [Текст]: підр. / за ред. А.М. Поддєрьогіна. – К.:КНЕУ, 2006. – 571 с.
- 5 Бланк І.О. Фінансовий менеджмент [Текст]: Навч. посіб. / І.О. Бланк – К.:Ельга, 2008. – 724 с.
- 6 Брігхем, Є.Ф. Основи фінансового менеджменту [Текст]: підручник / Є.Ф.

Брігхем; – пер. з англ. К.:Молодь, 2007. – 1000 с.

7 Ван Хорн Дж. К. Основи фінансового менеджмента [Текст]: підр. / Дж. М. Вахович, Ван Хорн Дж. К.; – пер. с англ. – М. Вільямс, 2006. – 1232 с.

8 Ван Хорн Дж.К. Основы управления финансами [Текст] / пер. с англ.- М.: Финансы и статистика, 2002.-799с

9 Хорнгрен, Ч.Т. Бухгалтерский учет: управленческий аспект: [Текст] пер. с англ. - М.: Финансы и статистика, 1995. -416с.

10. Зайцева І.Ю. Управління фінансовою складовою економічної безпеки підприємства [Електронний ресурс] / І.Ю. Зайцева// Інвестиції: практика та досвід. – 2014. – №16. – С. 54-56. – Режим доступу до журн.: <http://www.economy.nauka.com.ua>

11. Коковіхіна О.О. Системний підхід до управління витратами підприємства промислового залізничного транспорту / Коковіхіна О.О. Іванова І.І.// Вісник економіки транспорту і промисловості: збірник науково – практичних статей. – Харків: УкрДАЗТ, 2013. – № 41. – С.240–243

12 Лисьонкова Н.М. Контролінг, як інформаційне забезпечення прийняття управлінських рішень //Лисьонкова Н.М., Єрмоленко О.А /Вісник економіки транспорту і промисловості: збірник науково-практичних статей. – Харків: УкрДАЗТ, 2010. – № 32. – С. 132-136

*Рецензент д.е.н., професор УкрДУЗТ Зайцева І.Ю.
Експерт редакційної колегії к.е.н., доцент УкрДУЗТ Уткіна Ю.М.*

УДК 631

DOI: <https://doi.org/10.18664/338.47:338.45.v0i54.76321>

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Сухорукова Т.Г., к.э.н., доцент,
Сараева Н. В., студентка (УкрГУЖТ)*

В статье исследовано место сельского хозяйства в формировании национальной экономики и обеспечении государственной продовольственной безопасности, а также рассмотрены актуальные вопросы развития отечественных сельскохозяйственных предприятий. К наиболее важным вопросам развития отрасли можно отнести: низкую

техническую оснащенность производства, устаревшие малоэффективные технологии сельскохозяйственного производства, сложности в функционировании топливно-сырьевой базы, низкий уровень мелиорации, старение кадрового состава и снижение уровня его квалификации, низкую инвестиционную привлекательность отрасли, слабую конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная безопасность, отраслевая структура экономики, урожайность, сельскохозяйственные технологии, истощение земель, старение кадров, инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность продукции, финансовые ресурсы отрасли.

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНИХ СІЛЬСКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

*Сухорукова Т.Г., к.е.н., доцент,
Сараєва Н.В., студентка (УкрДУЗТ)*

У статті досліджено місце сільського господарства у формуванні національної економіки і забезпеченні державної продовольчої безпеки, а також розглянуті актуальні питання розвитку вітчизняних сільськогосподарських підприємств. До найбільш важливих питань розвитку галузі можна віднести: низьку технічну оснащеність виробництва, застарілі малоефективні технології сільськогосподарського виробництва, складнощі у функціонуванні паливно-сировинної бази, низький рівень меліорації, старіння кадрового складу і зниження рівня його кваліфікації, низьку інвестиційну привабливість галузі, слабку конкурентоспроможність вітчизняної сільськогосподарської продукції.

Ключові слова: сільське господарство, продовольча безпека, галузева структура економіки, врожайність, сільськогосподарські технології, виснаження земель, старіння кадрів, інвестиційна привабливість, конкурентоспроможність продукції, фінансові ресурси галузі.

PRESSING QUESTIONS OF DEVELOPMENT OF DOMESTIC AGRICULTURAL ENTERPRISES

*Suhorukova T.G., Candidate of Economic Sciences, associate professor,
Sarayeva N.V., master (USU RT)*

In the article the place of agriculture is investigational in forming of national economy and providing of state food security, and also the pressing questions of development of domestic agricultural enterprises are considered. To the most essential questions of development of industry it is possible to take: subzero (both quantitative and quality) technical equipped of production, out-of-date ineffective technologies of agricultural production, complications in functioning of raw fuel-material base, low level of land-reclamation, aging of skilled composition and decline of level of his qualification, subzero investment attractiveness of industry, weak competitiveness of home agricultural produce. All of it results in the decline of the productivity and efficiency of agricultural production, and also to intensifying of financial crisis in industry.

Keywords: agriculture, food safety, branch structure of economy, productivity, agricultural technologies, exhaustion of earth, aging of shots, investment attractiveness, competitiveness of products, financial resources of industry.

Постановка проблеми. Сельское хозяйство является важной отраслью экономики Украины. Ее по праву можно назвать важнейшей, так как именно она должна обеспечивать потребности населения в продуктах, а предприятия пищевой и легкой промышленности в сырье. Сельское хозяйство

служит источником дохода национальной казны для решения государственных задач.

Важную роль сельское хозяйство играет в обеспечении продовольственной безопасности страны. Под последней понимается способность сельского хозяйства обеспечить свое население продуктами питания, соблюдение средних норм потребления продуктов питания, ценность рациона питания, отсутствие социально-экономических и медицинских последствий неправильного решения продовольственных проблем [1].

Таким образом, вопросы развития сельскохозяйственных предприятий не могут потерять своей актуальности и должны находиться в центре внимания как практиков, так и теоретиков.

Анализ последних исследований и публикаций. Сельское хозяйство – это многообразная, многофункциональная отрасль экономики, имеющая сложную внутреннюю структуру. Как и в любой другой отрасли, спектр актуальных проблем не может быть выявлен не только в рамках отдельного учебника, монографии или диссертационного исследования, но и исследовательской деятельности отраслевых институтов. Сельское хозяйство выступает объектом исследования многих ученых. Одни рассматривают причины его критического состояния [2], другие – направления

интенсификации его развития [3], третьи – делают анализ показателей деятельности и разрабатывают прогнозные показатели [4].

Очень часто развитие сельского хозяйства рассматривается не только в контексте национальной продовольственной безопасности, но и индивидуальной продовольственной безопасности. Достижение продовольственной безопасности на уровне домашнего хозяйства подразумевает обеспечение надлежащего количества продуктов на конкретной территории, сравнительно устойчивое снабжение ими и гарантирование каждому человеку, нуждающемуся в продовольствии получить его, с тем, чтобы вести здоровую продуктивную жизнь [5, с. 208].

Целью данной статьи является анализ развития отечественных сельскохозяйственных предприятий и систематизация, ранжирование проблем, которые сдерживают поступательное развитие данной отрасли экономики Украины.

Изложение основного материала. Экономические реформы, проводимые в Украине, существенно изменили отраслевую структуру экономики. В структуре ВВП значительно увеличился удельный вес третичного сектора экономики на фоне резкого сокращения производящих секторов (таблица 1).

Таблица 1

Отраслевая структура валовой добавочной стоимости Украины, %

| Отрасль | 1991 | 2001 | 2011 | 2015 |
|------------------------------------|------|------|------|------|
| Промышленность | 42 | 31 | 29 | 35,2 |
| Сельское, лесное, рыбное хозяйства | 23 | 16 | 12 | 4,9 |
| Строительство | 8 | 4 | 6 | 3,5 |
| Услуги | 27 | 49 | 53 | 56,4 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

*по данным Государственной службы статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Учитывая современные реалии, необходимо помнить о международном разделении труда, внутреннем экономическом укладе государства и о позиции государства на мировом рынке. Еще Давид Рикардо доказал, что каждое государство в мире имеет различного рода сравнительные и абсолютные преимущества над другими странами. Именно наличие преимуществ в тех или иных сферах

являются причиной того, что страны специализируются на производстве тех или иных продуктов [6]. Логично, что в зависимости от наличия ресурсов, формируется отраслевая структура экономики.

Сегодня в сельском хозяйстве, как и в других отраслях, наблюдается нестабильность объемов производства (таблица 2).

Таблиця 2

Продукция сельского хозяйства (в сравнимых ценах 2000 года), млрд. грн

| Показатель | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| Сельское хозяйство | 67,8 | 55,7 | 66,3 | 68,7 | 83,0 |
| Растениеводство | 38,4 | 33,6 | 42,6 | 44,6 | 61,5 |
| Животноводство | 29,4 | 22,1 | 23,7 | 24,1 | 21,5 |

*по данным Государственной службы статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

До недавнего времени Украина выступала активным экспортером продуктов питания. Однако сегодня Украина является не экспортером продукции сельского хозяйства, а ее импортером. Уже не первый год растут объемы продукции сельского хозяйства, ввозимые из-за рубежа [8].

Уместно будет напомнить, что в советский период Украина ежегодно производила 51-52 млрд. т зерна, 6,5 млн. т мяса, 24,5 млн. т молока, сахара – 6 млн. т. Рентабельность сельскохозяйственного производства составляла 40 %, в 2005 году – 6,8 [2], %, в 2010 году – 21,1 %; в 2015 году – 25,4 %.

Таким образом, учитывая исторический аспект, потребность выхода отрасли из затяжного кризиса, а также задачи вхождения Украины в европейское сообщество,

необходимо разобраться с комплексом проблем, которые мешают Украине занять соответствующее место в сообществе стран – лидеров сельскохозяйственного производства.

С целью систематизации многообразных и сложных вопросов развития предприятий отрасли необходимо представить их в виде схемы (рисунок 1).

Большинство из указанных актуальных вопросов развития сельского хозяйства свидетельствуют о том, что некогда богатая отрасль находится в состоянии кризиса. По сравнению с началом 90-х годов прошлого столетия технический парк сельскохозяйственных предприятий уменьшился почти на 75 %. Это вполне объяснимо, поскольку техника работает еще с советских времен и практически не обновляется (таблица 3).

Таблиця 3

Парк сельскохозяйственной техники сельскохозяйственных предприятий (на конец года), тыс. штук

| Показатель | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Тракторы | 503 | 495 | 469 | 319 | 229 | 195 | 148 |
| Зерновые комбайны | 110 | 107 | 91 | 65 | 48 | 36 | 32 |
| Грузовые автомобили | 266 | 296 | 278 | 227 | 156 | 124 | 105 |

*по данным Государственной службы статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Техническая база фермерских хозяйств ежегодно слабеет: только у 66 % из них есть трактора, у 39 % - автомобили, у 28 % - сеялки. Это связано с тем, что в стране практически не осталось предприятий, которые выпускали бы тракторы, сеялки и другую технику для обработки земли. Украинский фермер вынужден закупать импортную дорогостоящую технику.

По состоянию на 1 января 2015 года производство машин и оборудования для

сельского и лесного хозяйства сократилось на 13,8 % [3].

Усложняет ситуацию в сельском хозяйстве топливно-сырьевая база. Большая часть черноземов уже истощены и теряет свою производительность из-за несоблюдения правил обработки земли. Почвы не поддерживаются удобрениями и другими полезными элементами (таблица 4).

Таблиця 4

Удельный вес удобренной площади, %

| Вид удобрений | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Минеральные удобрения | 83 | 32 | 22 | 45 | 38 | 35 |
| Органические удобрения | 18 | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 |

*по данным Государственной службы статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua/>



Рис. 1. Актуальные вопросы развития сельского хозяйства Украины

Все это приводит к тому, что количество гумуса ежегодно уменьшается. В настоящее время около 90 % пахотных земель Украины охвачено процессами деградации, а площади кислых грунтов увеличились на 34 % [4].

Важным вопросом в Украине остается нерациональное использование ее земельных ресурсов, а вследствие этого и снижение урожайности земли. По научно обоснованным рекомендациям для обеспечения экологического равновесия активной сельскохозяйственной обработке можно подвергать не более трети территории страны. Столько же должно быть отведено для другой хозяйственной деятельности, а 1/3 оставаться в природном состоянии [7]. В большинстве развитых стран этот принцип, как правило,

соблюдают. В Украине же удельный вес пахотных земель очень высок, а к интенсивной обработке привлекаются и значительные площади малопродуктивных земель.

Кроме того, имеет место изменение структуры посевных площадей (таблица 5).

Как видно из таблицы, последние годы снижаются площади под кормовыми культурами и увеличиваются под техническими (сюда можно отнести и такую экспорториентированную культуру Украины, как подсолнечник). Площади, отведенные под него, растут, хотя с точки зрения земли он является очень вредной культурой, вытягивающий за сезон из нее все полезные вещества.

Таблиця 5

Структура посевных площадей Украины, %

| Годы | Зерновые культуры | Технические культуры | Кормовые культуры | Картофель и овощи |
|------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| 1990 | 45 | 12 | 37 | 6 |
| 1995 | 40 | 13 | 12 | 35 |
| 2000 | 38 | 12 | 10 | 40 |
| 2005 | 58 | 19 | 16 | 8 |
| 2010 | 61 | 21 | 10 | 8 |
| 2015 | 62 | 23 | 8 | 7 |

*по данным Государственной службы статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Важным вопросом остается кадровый состав сельскохозяйственных предприятий, который характеризуется стабильным «старением». Молодые поколения по-

прежнему иммигрируют в большие города. Численность сельского населения ежегодно сокращается (таблица 6).

Таблиця 6

Численность сельского населения на 1 января

| Показатель | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Численность сельского населения, тыс. чел. | 16609,6 | 16091,2 | 15271,5 | 14438,1 | 13256,2 |
| Процент от общего количества | 32,1 | 32,5 | 32,3 | 31,4 | 30,9 |

*по данным Государственной службы статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Естественно, что люди пенсионного и предпенсионного возраста не могут являться активными тружениками.

заработной платы. Сельское хозяйство никогда не занимало лидирующие позиции по уровню зарплаты (таблица 7).

Одной из причин кадровой нехватки в сельском хозяйстве является уровень

Таблиця 7

Уровень зарплаты в Украине по некоторым отраслям, грн

| Отрасль | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|
| Экономика в целом | 73 | 230 | 806 | 2239 | 4195 |
| Промышленность | 89 | 302 | 967 | 2580 | 4791 |
| Сельское хозяйство | 37 | 114 | 415 | 1430 | 3308 |
| Строительство | 103 | 269 | 894 | 1754 | 3552 |
| Транспорт и связь | 90 | 336 | 1057 | 2726 | 4653 |
| Финансовая деятельность | 172 | 560 | 1553 | 4601 | 8603 |
| Государственное управление | 81 | 335 | 1087 | 2747 | 4378 |

*по данным Государственной службы статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Однако в последние годы разрыв между средней зарплатой по экономике и зарплатой в сельском хозяйстве постоянно увеличивается. Сегодня среднедушевые совокупные доходы 85 % сельских жителей не достигают прожиточного минимума. Часть зарплаты в совокупном доходе сельских семей немного превышает 20 %.

квалифицированных жителей села работают лишь на приусадебных участках, либо выезжают на заработки за границу, что особенно характерно для Западного региона Украины.

К сожалению, продолжает снижаться занятость сельского населения. Вследствие этого, немало трудоспособных и

не менее важной проблемой является практическое отсутствие иностранных инвестиций в сельскохозяйственное производство. Доля иностранных инвестиций в сельское хозяйство в общем объеме инвестиций составляло: в 2000 году – 1,3 %; в

2005 году – 2,7 %; в 2010 году – 3,2 %; в 2015 году – 2,4 % .

Относительно высокий прирост инвестиций в последнее время имел место только в перерабатывающей сфере АПК. Однако средства поступали не во все отрасли, а только в высокотехнологичные отрасли (кондитерскую, пивоваренную, алкогольных и безалкогольных напитков, табачную, по производству соков, неочищенного масла, переработке птицы). В тоже время малопривлекательными остаются предприятия по производству рыбной продукции, диетических продуктов, консервированных овощей и фруктов, сахара, этилового спирта.

Вообще в настоящее время сельское хозяйство, как никакая другая отрасль, ощущает острый дефицит финансовых ресурсов.

Потребность сельхозпроизводителей Украины в долгосрочных кредитах покрывается только на 2 %. Ставки по таким кредитам составляют более 30 % годовых.

Но даже если сельхозхозяйственный производитель преодолеет все рассмотренные выше трудности и вырастит свою продукцию, он вновь столкнется с рядом проблем: как продать продукцию без финансового ущерба, как доставить продукцию до конечного потребителя, как продлить срок годности своей продукции, т.е. как ее сохранить.

Значительная часть сельхозхозяйственных продуктов не находит сбыта вследствие пассивности потребительской кооперации, крайне медленного становления сельхозхозяйственных обслуживающих кооперативов и кредитных союзов.

Определенные трудности со сбытом продукции связаны с общей политикой цен. Аграрии зависят от уровня цен на мировых рынках их продукции. Обвал цен на зерновые культуры не способствует стабилизации финансового состояния сельхозпроизводителей.

В данном контексте следует отметить наличие в Украине сильной деформации ценовых пропорций. Цены на сельхозхозяйственную продукцию, которую реализует товаропроизводитель, несоизмеримы с ценами на сельхозхозяйственную технику, горюче-

смазочные материалы, удобрения, средства защиты растений, комбикорма и т.д.

Важный фактор ценообразования на рынке сельхозхозяйственной продукции – негативное влияние посредников-монополистов при закупке сырья и реализации готовой продукции. Это проявляется в скупке сырья у производителей по монополюно низкой цене и накручивание ее до стадии переработки или реализации.

Поэтому важно обеспечить действенный контроль со стороны государства за ценами на ресурсы, реализуемые сельхозхозяйственным производителям и на саму сельхозхозяйственную продукцию, препятствовать монополизму и способствовать развитию конкуренции.

Вывод. Таким образом, в статье выявлены основные вопросы развития сельхозхозяйственных предприятий Украины, которые в настоящее время являются наиболее актуальными. К ним можно отнести: структурные диспропорции в производстве сельхозхозяйственной продукции, изношенность основных фондов, нерациональное использование земельных ресурсов, социально-кадровые проблемы, отсутствие финансовых средств и т.д. В последующих публикациях будут проанализированы основные направления выхода из затянувшегося кризисного состояния отечественного сельского хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковалев Е. Новые аспекты мировой продовольственной проблемы / Е. Ковалев // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. - №3. – С. 3-9.
2. Паламарчук И. Сельское хозяйство Украины: актуальные проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / И. Паламарчук - Режим доступа: <http://novostiua.net/stati/27773-selskoe-hozyaystvo-ukrainy-aktualnye-problemy-i-perspektivy.html>
3. Калтунович А. Украина 2015: кризис сельского хозяйства [Электронный ресурс] / А. Калтунович - Режим доступа: <http://vybor.ua/article/economika/ukraina-2015-krizis-selskogo-hozyaystva.html>

4. Флейчук М. Мониторинг анализа развития рынков сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров Украины. [Электронный ресурс] / М. Флейчук, Г. Антонюк - Режим доступа: <http://ekonom-buh.ru/ekonomicheskie-stati/246-monitoring-analiza-razvitiya-rynkov-selskokhozyajstvennoj-produktsii-i-prodovolstveenykh-tovarov-ukrainy.html>

5. Сухорукова Т.Г. Оценка уровня продовольственной безопасности Украины и перспективы ее повышения в условиях финансового кризиса / Т. Г. Сухорукова // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2009 - № 26 - с. 207 - 209.

6. Дикань В. Л. Экономика предприятия: учеб. пособие / В. Л. Дикань, Е.В. Шраменко, Н. В. Якименко. – Харьков: УкрГАЗТ, 2008. – 346 с.

7. Степановских А. С. Экология: учебник для вузов / А. С. Степановских. – 2-е изд., доп., - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 726 с.

8. Экспорт аграрной продукции из Украины за год превысил импорт на 11 млрд дол. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://economics.unian.net/agro/1237934-eksport-agrarnoy-produktsii-iz-ukrainyi-za-god-prevyisil-import-na-rekordnyie-11-milliardov.html>

*Рецензент д.э.н., профессор УкрГУЖТ Компаниец В.В.
Эксперт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГУЖТ Токмакова И.В.*

УДК 658.114 (477)

АДАПТИВНИЙ ПІДХІД В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

*Токмакова І.В., к.е.н., доцент,
Булгакова О.М., магістр (УкрДУЗТ)*

В статті досліджено зміст адаптивного підходу в системі управління виробничо-господарською діяльністю підприємства. Розкрито особливості адаптивного управління підприємством, що полягають в своєчасному виявленні та впровадженні необхідних змін, формуванні на цій основі конкурентних переваг та забезпеченні стійкого розвитку підприємства в динамічних нестабільних умовах господарювання. Обґрунтовано складові механізми адаптивного управління: об'єкт, суб'єкт, завдання та інструментарій. Виявлені основні етапи процесу адаптації виробничо-господарської діяльності підприємств.

Ключові слова: адаптивний підхід, управління, система, інструментарій, підприємство, стійкий розвиток.

АДАПТИВНЫЙ ПОДХОД В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Токмакова И.В., к.э.н., доцент,
Булгакова О.Н., магистр (УкрГУЖТ)*

В статье исследовано содержание адаптивного подхода в системе управления производственно-хозяйственной деятельностью предприятия. Раскрыты особенности адаптивного управления предприятием, заключающиеся в своевременном выявлении и внедрении необходимых изменений, формировании на этой основе конкурентных преимуществ и обеспечении устойчивого развития предприятия в динамичных нестабильных условиях хозяйствования. Обоснованы составляющие механизма адаптивного управления: объект.