

УКРАЇНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Кваліфікаційна наукова
праця на правах рукопису

ПРОЦЕНКО ВАЛЕНТИНА МИКОЛАЇВНА

УДК 658.014:331.338.108 (043.5)

ДИСЕРТАЦІЯ

**ІНТЕНСИФІКАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ПОВЕДІНКОЮ
ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕОІНДУСТРІАЛЬНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ**

**Спеціальність 08.00.04 – економіка та управління підприємствами
(за видами економічної діяльності)**

051- Економіка

Подається на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук

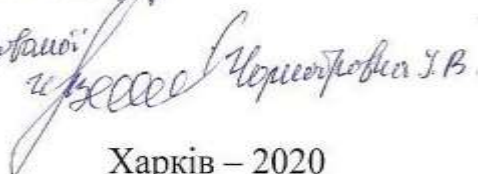
Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело



/В.М. Проценко/

Науковий консультант – Прохорова Вікторія Володимирівна,
доктор економічних наук, професор

*Затвердила дисертацію і надіслала її
за адресою: університетський центр
національного дослідження залізничного транспорту
№64 820.03.
Затвердила секретар спеціалізованої
вченої ради №64 820.03*



Харків – 2020

АНОТАЦІЯ

Проценко В.М. Інтенсифікація управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності); (051 - Економіка). – Українська інженерно-педагогічна академія Міністерство освіти і науки України, Харків, 2020. - Український державний університет залізничного транспорту Міністерство освіти і науки України, Харків, 2020.

Мета дисертаційної роботи полягає в розробленні та науковому обґрунтуванні теоретико-методологічних, методичних основ і практичних рекомендацій щодо забезпечення інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації.

Дисертація складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків.

У першому розділі «Теоретико-методичні основи інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації» досліджено теоретичні аспекти формування управління економічною поведінкою підприємств; проаналізовано трансформацію наукових поглядів на інтенсифікацію управління економічною поведінкою підприємств; розглянуто парадигму неоіндустріалізації як об'єктивну основу переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу; сформовано понятійно-категоріальний апарат інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації.

Доведено, що невизначеність зовнішнього та внутрішнього ризикового середовища вітчизняних підприємств характеризується як слабо

структурована; якщо природну і критичну невизначеність можна прогнозувати, знижувати її рівень (через отримання додаткової інформації, сигнали про якість товару, репутації, авторитеті торгової марки та ін.), то невизначеність, пов'язану з трансформацією самої економічної системи й інституціональним простором, передбачити, усунути чи знизити неможливо.

Перехід до нових техніко-технологічних умов, вихід промислового виробництва на нові прогресивні рівні розвитку визначають неоіндустріалізацію як актуальний тренд сучасного етапу економічного розвитку та об'єктивну основу переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу.

Неоіндустріалізація розглядається як наслідок переходу на новий технологічний уклад (на базі формування економіки знань та VI технологічного укладу), активізації та впровадження креативних, процесних, технологічних й управлінських інновацій.

У роботі запропоновано діалектичний підхід до формування теоретичних основ інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. Низька ефективність виробництва, неконкурентоспроможна продукція, відсутність дієвих стимулів підприємницької активності, нерозвинена інфраструктура, негативні наслідки цінової політики - це тільки деякі ознаки протиріччя, що зумовлює виникнення кризових ситуацій у діяльності підприємств.

За результатами дослідження можна доведено, що важливість переходу продуктивних сил і виробничих відносин сучасної економіки на новий якісний рівень актуалізує розвиток теоретичних основ інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації з урахуванням сучасних глобальних викликів. Впровадження в систему управління такого напрямку, як інтенсивність забезпечить орієнтацію підприємств на більш активне використання доступних потенціальних ресурсів, що значно підвищить їх конкурентоспроможність.

У другому розділі «Методологічні положення інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації» розглянуто філософські аспекти та запропоновано методологію інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації; розглянуто методи й моделі оцінки економічної поведінки промислових підприємств як об'єктивної основи інтенсифікації управлінських процесів.

Унаслідок дослідження науково-теоретичних основ обґрунтовано, що в даний час економічна поведінка є одним з актуальних об'єктів наукових досліджень. Це пов'язано з турбулентними змінами і пояснюється експансією ринку, проникненням ринкових правил гри в різні сфери соціуму та поширенням «економічного імперіалізму» як своєрідної ідеології ринкової експансії.

У роботі доведено, що філософські аспекти системи наукового знання – гетерогенні, у них виявляються різні форми знання: емпіричні факти, закони, принципи, гіпотези, теорії різного типу і ступеня тощо. Всі ці форми філософських аспектів можуть бути віднесені до двох основних рівнів формування знання – емпіричного і теоретичного.

Проблема інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації методологічно може вирішуватися в тому випадку, коли порушується питання щодо абсолютистської і релятивістської її оцінки, констатуючи той факт, що раціональність як фундаментальна характеристика економічної поведінки є цивілізованою цінністю, що визначається одночасно методологічною та аксіологічною спрямованістю.

На основі проведеного дослідження запропоновано методологію інтенсифікації управління економічною поведінкою в умовах неоіндустріальної модернізації.

Доведено, що аксіологічний модус економічної поведінки та інтенсифікації управління є базовим компонентом раціонального вибору. Він

визначає вектор цілей і режимів, максимізує економічну поведінку та інтенсифікацію управління підприємствами до меж, за якими відкривається простір редистрибутивних ефектів, тобто ефектів отримання вигоди за рахунок збитків інших напрямів.

У роботі визначено, що розвиток ринкових відносин висуває нові вимоги до якості управління економічною поведінкою промислових підприємств, характеру поставлених завдань, а також до методів, що використовуються для їх практичного вирішення. Необхідно продукувати нові методичні підходи, що адекватним чином відображають зміни в умовах неоіндустріальної модернізації.

У роботі доведено, що для оцінки ефективності управління економічною поведінкою промислових підприємств пропонуються різні методи та підходи, які необхідно застосовувати комплексно й адаптувати їх до умов неоіндустріальної модернізації. Аналіз існуючих підходів показав, що, незважаючи на різноманітність пропонованих методів, існує ряд проблем, пов'язаних з оцінкою економічної поведінки підприємства при використанні різних показників та складових, які обумовлюють неоднозначність отриманих результатів.

У третьому розділі «Діагностика економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту: аналітико-інструментальні аспекти» досліджено тенденції розвитку промислових підприємств залізничного транспорту як основи активізації процесів модернізації; запропоновано науково-методичні аспекти оцінки рівня економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту в ракурсі збалансованого їх функціонування; проведено комплексну інтегральну оцінку рівня економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту як стану їх динамічної рівноваги.

У дисертації визначено, що в умовах економічної кризи і високого рівня впливу факторів внутрішнього та зовнішнього середовища на

діяльність підприємств процес формування і прийняття ефективних управлінських рішень перманентно ускладнюється.

У сучасних умовах господарювання саме проривні інновації дозволять суттєво розширити сегмент на вітчизняних і зарубіжних ринках. Основною проблемою розвитку АТ «Укрзалізниця» є відсутність належної підтримки з боку держави. Це дуже важлива проблема, і шляхи її вирішення знаходяться не на рівні підприємства, а на державному рівні.

У рамках наукового дослідження запропоновано науково-методичний підхід до оцінки економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту, який складається з трьох етапів: попередній, фундаментальний і підсумковий.

Результати аналізу загальних інтегральних показників рівня економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту за 2014–2018 рр. свідчать про те, що більша частина філій АТ «Укрзалізниця», які розглядались, мають задовільний її рівень. Це підтверджує, що підприємства знаходяться в скрутному становищі та потребують корегування економічної поведінки для підвищення рівня їх розвитку шляхом інтенсифікації управлінської діяльності.

За результатами проведеного дослідження можна зробити висновок, що сучасні умови господарювання вимагають від вітчизняних промислових підприємств залізничного транспорту формування і впровадження інтенсифікації управління економічною поведінкою в умовах неіндустріальної модернізації, що дозволить вийти на нові ринки, завоювати споживачів і підвищити рівень своєї конкурентоспроможності.

У четвертому розділі «Організаційно-економічне забезпечення стратегічних орієнтирів інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту на основі парадигми неіндустріальної модернізації» запропоновано науково-практичний підхід до оцінки інтенсифікації циклів управління та визначено стратегічно-функціональну орієнтацію інтенсифікації управління економічною

поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації; запропоновано агреговану основу розробки інтегрованого механізму інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту.

У дисертації означено, що ефективна система інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств складається з певного порядку дій: керівник ставить цілі, формує та приймає управлінські рішення, делегує повноваження тощо. Цей процес розбивається на певні ознаки групи дій, які називаються функціями. Повторення цих функцій в заданому порядку формує цикли управління економічною поведінкою підприємств.

Одним із шляхів інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту є розуміння того, що об'єктом стратегічного планування є не саме підприємство, а процес його розвитку, тобто формування динамічної концепції стратегій з використанням контролінгових механізмів для отримання додаткових імпульсів їх розвитку.

У дисертації доведено, що основним інструментом досягнення цільових стратегічно-контролінгових векторів інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації є стратегія, вибір якої здійснюється в процесі стратегічно-контролінгового позиціонування й аналізу внутрішнього і зовнішнього середовища підприємств. Стратегія інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації формується з обов'язковим визначенням впливу внутрішнього і зовнішнього середовища, а також визначенням місії (базова цінність економічної поведінки; елементи економічного інтересу; інструментальні засоби вирішення економічних завдань; компоненти оптимального рішення та дії; елементи поведінкової дії, що максимізує свою цільову функцію, фактори багатовимірного раціонального впливу).

Сукупність методів і засобів впливу є підґрунтям для формування інтегрованого механізму інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації з метою цілеспрямованого руху їх функціонування і розвитку.

При формуванні інтегрованого механізму інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації необхідно враховувати загрози, що впливають на розвиток підприємства, та формувати підґрунтя для їх подолання у вигляді організаційно-стабілізуючих, розпорядних та дисциплінарних впливів.

У п'ятому розділі «Концепція інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації» розроблено концептуально-поведінкові основи інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації на засадах реінжинірингу; розглянуто економіку знань як основу інтенсифікації управлінських процесів забезпечення економічної поведінки; розроблено концепцію інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації.

У роботі визначено, що промислові підприємства залізничного транспорту, які функціонують завдяки процесному управлінню, стикаються з проблемами, від яких залежать результати їх роботи і рівень прибутковості. Незважаючи на зміни внутрішнього та зовнішнього середовища керівництво продовжують за інерцією підтримувати застарілі підходи до управління, але, у сучасних умовах господарювання необхідно активно реагувати на перманентні зміни та вносити корективи в свою діяльність завдяки використанню технологій реінжинірингу, змістовно переглядати способи організації та ведення діяльності, використовувати інноваційні підходи, що

дозволять впровадити нові технології і застосувати креативний людський ресурс. Це створює об'єктивну основу для використання інструментів реінжинірингу.

Концепцію реінжинірингу впроваджують при формуванні економічної поведінки в тих випадках, коли необхідно прийняти управлінське рішення щодо реорганізації діяльності, а саме: проведення ґрунтовних перетворень, реструктуризації, зміни існуючих систем управління на інноваційно-креативні тощо.

В роботі запропоновано концептуально-поведінкові основи інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації на засадах реінжинірингу.

Головний стратегічний курс у процесі інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту спрямований на формування високого рівня освіти, кваліфікації та етики працівників; надання широкому колу працівників умов для розширення знань, безперервного підвищення професійної майстерності, самовираження; використання пакетів різноманітних програм мотивації і розвиток організаційної культури.

Запропонована в дисертації концепція інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації базується на ряді принципів, до яких слід віднести емерджентність, не лінійність, ентропію, динамічність, цілісність, системність, невизначеність, попередження, збалансованість, гармонію, дифузю, диверсифікацію, компетентність, кооперацію, біфуркацію.

Значну роль у формуванні інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації відіграє інформація, оскільки в умовах нестабільності зовнішнього та внутрішнього середовища достатня,

достовірна та своєчасна інформація дозволяє активно реагувати і продукувати ефективні управлінські рішення для досягнення стратегічної мети функціонування та розвитку підприємств.

Ключові слова: інтенсифікація управління, економічна поведінка, неоіндустріальна модернізація, промислові підприємства залізничного транспорту, економіка знань, стратегія, інтегрований механізм, концепція.

ANNOTATION

Protsenko V. M. Intensification of management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization. - Qualifying scientific work on the rights of manuscripts.

Dissertation for the degree of Doctor of Economics in specialty 08.00.04 – economics and enterprise management (by types of economic activity) (051 – Economics). – Ukrainian Engineering and Pedagogical Academy Ministry of Education and Science of Ukraine, Kharkiv, 2020. – Ukrainian State University of Railway Transport of the Ministry of Education and Science of Ukraine, Kharkiv, 2020.

The purpose of the thesis is to develop and scientifically substantiate theoretical and methodological, methodological foundations and practical recommendations for intensifying the management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization.

The thesis consists of the introduction, five chapters, conclusions, references and appendices.

The first chapter “Theoretical and methodological bases of intensification of management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization” investigates theoretical aspects of formation of management of economic behaviour of enterprises; the transformation of scientific views on the intensification of management of economic behaviour of enterprises has been analyzed; the paradigm of neoindustrialization as the objective basis of transition of

domestic industrial enterprises to economy of innovative type has been considered; the framework of categories and concepts of intensification of management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization has been formed.

It has been proved that the uncertainty of the external and internal risk environment of domestic enterprises has been characterized as poorly structured; if natural and critical uncertainty can be predicted, its level can be reduced (through obtaining additional information, signals about product quality, reputation, brand authority, etc.), the uncertainty associated with the transformation of the economic system and institutional space, is impossible to be predicted, eliminated or reduced.

The transition to new technical and technological conditions, the entry of industrial production to new progressive levels of development define neoindustrialization as the actual trend of the current stage of economic development and the objective basis for the transition of domestic industrial enterprises to innovative economies.

Neoindustrialization is examined as a consequence of the transition to a new technological paradigm (on knowledge-based economy and the fourth wave of innovation), activation and implementation of creative, process, technological and managerial innovations.

The dialectical approach to the formation of theoretical bases of intensification of management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization has been offered in the thesis. Low production efficiency, uncompetitive products, lack of effective incentives for entrepreneurial activity, underdeveloped infrastructure, negative consequences of pricing policy are just some signs of the contradiction that causes crises in the activities of enterprises.

In the thesis it has been proved that the importance of the transition of productive forces and production relations of the modern economy to a new qualitative level actualizes the development of theoretical foundations for intensifying the management of economic behaviour of enterprises in neoindustrial

modernization, taking into account modern global challenges. The introduction of such a direction as intensity into the management system will ensure the orientation of enterprises to more active use of available potential resources, which will significantly increase their competitiveness.

In the second chapter “Methodological provisions of intensification of management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization” philosophical aspects have been considered and the methodology of intensification of management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization has been offered; methods and models for assessing the economic behaviour of industrial enterprises as the objective basis for the intensification of management processes have been considered.

As a result of the study of scientific and theoretical foundations, it has been substantiated that currently economic behaviour is one of the relevant objects of scientific research. This is due to turbulent changes and is explained by the expansion of the market, the penetration of market rules of the game in various spheres of society and the spread of “economic imperialism” as a kind of ideology of market expansion.

The thesis proves that philosophical aspects of the system of scientific knowledge are heterogeneous, they reveal different forms of knowledge: empirical facts, laws, principles, hypotheses, theories of different types and degrees, and so on. All these forms of philosophical aspects can be attributed to two main levels of knowledge formation, namely empirical and theoretical.

The problem of intensification of management of economic behaviour of enterprises in the conditions of neoindustrial modernization can be methodologically solved in the case when the question of its absolutist and relativistic assessment is raised, stating the fact that rationality as a fundamental characteristic of economic behaviour is a civilized value determined both methodologically and axiologically.

On the basis of the conducted research the methodology of intensification of management of economic behaviour in the conditions of neoindustrial modernization has been given.

It is proved that the axiological mode of economic behaviour and management intensification is a basic component of rational choice. It determines the vector of goals and regimes, maximizes economic behaviour and intensification of enterprise management to the limits beyond which the space of redistributive effects is opened, i.e. the effects of profit from losses in other directions.

The thesis determines that the development of market relations makes new demands on the quality of management of economic behaviour of industrial enterprises, the nature of the tasks, as well as the methods used for their practical solution. It is necessary to produce new methodological approaches that adequately reflect the changes in the conditions of neoindustrial modernization.

The thesis proves that to assess the effectiveness of management of economic behaviour of industrial enterprises, various methods and approaches have been suggested, which must be applied comprehensively and adapt them to the conditions of neoindustrial modernization. The analysis of existing approaches showed that, despite the variety of proposed methods, there are a number of problems associated with the assessment of economic behaviour of the enterprise using different indicators and components, which cause ambiguity in the results.

In the third chapter “Diagnosis of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport: analytical and instrumental aspects” the tendencies of development of industrial enterprises of railway transport as bases of activation of processes of modernization have been investigated; scientific and methodological aspects of assessing the level of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the perspective of their balanced functioning have been suggested; a comprehensive integrated assessment of the level of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport as a state of their dynamic equilibrium has been done.

In the thesis it is defined that in the conditions of economic crisis and high level of influence of factors of internal and external environment on activity of the enterprises, the process of formation and acceptance of effective administrative decisions is constantly complicated.

In modern business conditions, breakthrough innovations will significantly expand the segment in domestic and foreign markets. The main problem in the development of JSC “Ukrzaliznytsia” is the lack of proper support from the state. This is a very important problem, and the ways to solve it are not at the enterprise level, but at the state level.

The scientific research suggests the scientific and methodological approach to assessing the economic behaviour of industrial enterprises of railway transport, which consists of three stages: preliminary, fundamental and final.

The results of the analysis of general integrated indicators of the level of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport for the years of 2014–2018 indicate that most of the branches of JSC “Ukrzaliznytsia”, which were considered, have a satisfactory level. This confirms that enterprises are in a difficult situation and need to adjust economic behaviour to increase their level of development by intensifying management activities.

According to the results of the study, it can be concluded that modern economic conditions require domestic industrial enterprises of railway transport to form and implement intensification of economic behaviour management in neoindustrial modernization, which will enter new markets, win consumers and increase their competitiveness.

The fourth chapter “Organizational and economic support of strategic guidelines for intensifying the management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport based on the paradigm of neoindustrial modernization” offers a scientific and practical approach to assessing the intensification of management cycles and defines the strategic and functional orientation for intensifying the management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of the neoindustrial modernization; the aggregate basis of development of the integrated mechanism of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport has been offered.

The thesis states that the effective system of intensification of management of economic behaviour of enterprises consists of a certain order of actions: the chief executive sets goals, forms and makes management decisions, delegates powers and so on. This process is broken down into certain features of a group of actions called functions. The iteration of these functions in a given order forms the cycles of management of economic behaviour of enterprises.

One of the ways to intensify the management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport is to understand that the object of strategic planning is not the enterprise itself, but the process of its development, i.e. the formation of a dynamic concept of strategies using controlling mechanisms to obtain additional impulses.

In the thesis it is proved that the main tool to achieve target strategic and controlling vectors of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization is the strategy which choice is carried out in the course of strategic and controlling positioning and analysis of internal and external environment. The strategy of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization is formed with obligatory definition of influence of internal and external environment, and also definition of mission (basic value of economic behaviour; elements of economic interest; tools of the decision of economic problems; components of the optimum decision and action elements of behavioural action that maximizes its target function, factors of multidimensional rational influence).

The set of methods and means of influence is the basis for the formation of the integrated mechanism for intensifying the management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization in order to purposefully force their operation and development.

When forming the integrated mechanism for intensifying the management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in neoindustrial modernization, it is necessary to take into account the threats affecting the

development of the enterprise and form the basis for overcoming them in the form of organizational and stabilizing, administrative and disciplinary influences.

In the fifth chapter “The concept of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization” conceptual and behavioral bases of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization on the basis of reengineering have been developed; the knowledge-based economy has been considered as a basis for intensification of managerial processes of ensuring economic behaviour; the concept of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization has been developed.

It has been identified that industrial enterprises of railway transport, which operate through process management, face problems that affect the results of their work and the level of profitability. Despite changes in the internal and external environment, management continues to support outdated approaches to management by inertia, but in today's business environment it is necessary to actively respond to permanent changes and adjustments in their activities through the use of reengineering technologies, meaningfully review ways of organizing and conducting activities, use innovative approaches that will allow the introduction of new technologies and the use of creative human resources. This provides the objective basis for the use of reengineering tools.

The concept of reengineering is introduced in the formation of economic behaviour in cases where it is necessary to make management decisions on the reorganization of activities, namely: thorough transformation, restructuring, change of existing management systems to innovative and creative ones, and so on.

The conceptual and behavioural bases of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization on the basis of reengineering have been offered in the thesis.

The main strategic course in the process of intensifying the management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport is aimed at forming a high level of education, skills and ethics of employees; providing conditions for a wide range of employees for expanding knowledge, continuous improvement of professional skills, self-expression; use of packages of various motivation programs and development of organizational culture.

The concept of intensification of management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in the conditions of neoindustrial modernization has been suggested in the thesis. It is based on a number of principles such as emergence, non-linearity, entropy, dynamism, integrity, systemacity, uncertainty, prevention, balance, harmony, diffusion, diversification, competence, cooperation, bifurcation.

Information plays a significant role in intensifying the management of economic behaviour of industrial enterprises of railway transport in neoindustrial modernization, because sufficient, reliable and timely information allows to actively react and produce effective management decisions to achieve strategic goals and business development in conditions of instability of the external and internal environment.

Keywords: intensification of management, economic behaviour, neoindustrial modernization, industrial enterprises of railway transport, knowledge-based economy, strategy, integrated mechanism, concept.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

Монографії:

1. Kozyk V., Zalutska Kh, Protsenko V. A strategy map of evaluation indicators of the diversified company development. *National Economic Development*

and Modernization: experience of Poland and prospects for Ukraine Collective monograph. Vol. 2. Poland: «Indevnieciba «Baltija Publishing», 2017. P. 181 – 195. (Особистий внесок автора: запропоновано стратегічну карту підприємства в сучасних умовах господарювання).

2. Проценко В. М. Контролінг як інструмент управління стратегічним розвитком підприємства. *Адаптаційно-інтеграційні механізми управління інноваційними процесами в економіці*: колективна монографія / за заг. ред. д-ра екон. наук, професора Прохорової В. В. – Харків: Видавництво Іванченка І.С., 2019. – С. 228-234. (Особистий внесок автора: розглянуто контролінг як інструмент управління стратегічним розвитком підприємства).

Публікації в наукових фахових виданнях України, що включені до міжнародних наукометричних баз:

3. Прохорова В. В., Проценко В. М. Інноваційний розвиток підприємств транспортного туризму. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2018. № 4 (7). Ел. доступ: http://am.eor.in.ua/images/adapt/Vol.4ekon8/18ekon4_8prokhorov%D0%B0_protsenko.pdf (дата звернення 25.01.2020) (*Міжнародна представленість журналу: Google Scholar*) (Особистий внесок автора: запропоновано механізм інноваційного розвитку підприємств в сучасних умовах).

4. Prokhorova V. V., Bezuhla Yu. E, Protsenko V.M., Us Yu..V. The optimization algorithm for the directions of influence of risk factors on the system that manages the potential of machine-building enterprises. *Eastern-european journal of enterprise technologies* 4/1 (94). 2018. P. 6-13. (*Міжнародна представленість журналу: Scopus, Google Scholar, JournalTOCs, EuroPub, ResearchBib та ін.*) (Особистий внесок автора: запропоновано механізм оптимізації діяльності підприємств з урахуванням ризик факторів).

5. Прохорова В. В., Давидова О. Ю. Проценко В. М. Інноваційні стратегії розвитку підприємств туристичної індустрії як креативна форма організації підприємницької діяльності. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 63. С. 207–215. (*Міжнародна представленість журналу: РІНЦ*).

(Особистий внесок автора: запропоновано стратегію інноваційного розвитку підприємств).

6. Проценко В. М. Система стратегічного контролінгу в аспекті забезпечення антикризового управління підприємством. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 65. С. 51–59. (Міжнародна представленість журналу: РИНЦ).

7. Проценко В. М. Інтенсифікації системи управління промисловими підприємствами як необхідна умова забезпечення ефективності прогресивних перетворень. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 67. С. 215–221. (Міжнародна представленість журналу: РИНЦ).

8. Prokhorova V., Protsenko V., Abuselidze G., Mushnykova S., Us Yu. Safety of industrial enterprises development: evaluation of innovative and investment component. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2019. № 5. P. 131–137. (Міжнародна представленість та індексація журналу: SCOPUS, Index Copernicus, Academic Resource Index, ResearchBib та ін.). (Особистий внесок автора: сформовано критерії оцінки рівнів розвитку підприємств).

9. Проценко В. М. Системи управління підприємствами в умовах неопостіндустріальної модернізації. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 68. С. 225–233. (Міжнародна представленість журналу: РИНЦ).

10. Проценко В. М. Формування економічної поведінки підприємств під впливом внутрішнього та зовнішнього ризикового середовища. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2019. № 3 (67). С. 181–186. (Міжнародна представленість журналу та індексація журналу: Index Copernicus, Academic Resource Index, ResearchBib).

11. Проценко В. М. Науково-теоретичні аспекти формування процесу ефективного управління економічною поведінкою підприємств. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2019. № 4 (68). С. 131–137. (Міжнародна представленість журналу та індексація журналу: Index Copernicus, Academic Resource Index, ResearchBib).

12. Проценко В. М. Раціональність як властивість економічної поведінки підприємств : філософські аспекти. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія «Економічні науки»*. 2019. № 6 (141). С. 139–147. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Library of Congress Online Catalog, International DOI Foundation, CrossRef, WorldCat, Google Scholar, Ulrich's Periodicals Directory, EBSCOhost, РИИЦ, Index Copernicus та ін.*).

13. Проценко В. М. Теоретичне підґрунтя формування системи управління на підприємствах. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2020. №1 (75). Ч.1. С. 141-148. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Index Copernicus, Google scholar*).

14. Проценко В. М. Парадигма неоіндустріалізації як об'єктивна основа переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу. *Бізнес Інформ*. 2020. № 1(504). С. 237-243. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals та ін.*).

15. Проценко В. М. Оцінювання економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту: науково-методичні аспекти. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія «Економічні науки»*. 2020. № 1 (143). С. 31–40. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Library of Congress Online Catalog, International DOI Foundation, CrossRef, WorldCat, Google Scholar, Ulrich's Periodicals Directory, EBSCOhost, РИИЦ, Index Copernicus та ін.*).

16. Проценко В. М. Методи оцінки економічної поведінки промислових підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Бізнес Інформ*. 2020. № 2(505). С. 259-265. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals та ін.*).

17. Проценко В. М. Діалектичний підхід до формування теоретичних основ інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в

умовах неоіндустріальної модернізації. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 69. С. 147–156. (Міжнародна представленість журналу: РИНЦ).

18. Проценко В. М. Методологічні аспекти інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Проблеми економіки*. 2020. № 1. (43). С. 166–172. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals та ін.*).

19. Проценко В. М. Сучасний науково-практичний підхід до оцінки інтенсифікації циклів управління економічною поведінкою підприємств. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2020. № 1 (69). С. 117–124. (Міжнародна представленість журналу та індексація журналу: *Index Copernicus, Academic Resource Index, ResearchBib*).

20. Проценко В. М. Розробка інтегрованого механізму інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Бізнес Інформ*. 2020. № 3 (506). С. 231-238. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals та ін.*).

21. Проценко В. М. Економіки знань як стратегічна основа інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2020. №2 (76). С. 194-201. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Index Copernicus, Google scholar*).

22. Прохорова В. В., Проценко В. М. Імперативи сталого розвитку промислових підприємств залізничного транспорту як основа інтенсифікації управління їх економічною поведінкою в умовах неоіндустріальної модернізації. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія «Економічні науки»*. 2020. № 2 (145). С. 94–102. (Міжнародна

представленість та індексація журналу: Library of Congress Online Catalog, International DOI Foundation, CrossRef, WorldCat, Google Scholar, Ulrich's Periodicals Directory, EBSCOhost, РИИЦ, Index Copernicus та ін.). (Особистий внесок автора: сформовано економічні моделі сталого розвитку промислових підприємств залізничного транспорту, що є підґрунтям інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації).

23. Проценко В. М. Актуальні проблем розвитку АТ «Укрзалізниця» та підходи до інтенсифікації управління економічною поведінкою. *Бізнес Інформ*. 2020. № 4 (507). С. 206-213. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals та ін.*).

24. Проценко В. М. Концептуальні аспекти інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації. *Проблеми економіки*. 2020. № 2. (44). С. 281–287. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals та ін.*).

25. Проценко В. М. Концептуально-поведінкові основи інтенсифікації управління промисловими підприємствами залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації на засадах реінжинірингу. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2020. № 2 (70). С. 115–122. (Міжнародна представленість журналу та індексація журналу: *Index Copernicus, Academic Resource Index, ResearchBib*).

26. Проценко В. М. Стратегічно-контролінгові вектори інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації. *Бізнес Інформ*. 2020. № 5 (508). С. 443-451. (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals та ін.*).

Публікації в зарубіжних виданнях, що включені до міжнародних наукометричних баз:

27. Prokhorova V., Davydova O., Protsenko V. Methodological aspects of implementation of the safety system in the activity of hotel and catering industry enterprises. *International Journal of Engineering & Technology*, 2018. 7 (4.3). P. 502–506. Ел. доступ: <https://www.sciencepubco.com/index.php/ijet/article/view/19924> (дата звернення 15.02.2020) (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Google Scholar*, *EZB - Elektronische Zeitschriftenbibliothek*, *PKP Open Archives Harvester*, *SCOPUS* та ін.). (Особистий внесок автора: сформовано підґрунтя для аналізу ризику діяльності підприємств).
28. Davydova O., Chebanova N., Kashchena N., Chmil H., Protsenko V. Economic activity of enterprises: methodical aspects of assessment. *MATEC Web of Conferences*. 2019. Vol. 67. Режим доступу: https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2019/08/shsconf_NTIUkrSURT2019_06012/shsconf_NTI-UkrSURT2019_06012.html (дата звернення 25.01.2020). (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Google Scholar*, *EDP Sciences database* та ін.). (Особистий внесок автора: запропоновано методика розрахунку індексу розвитку підприємств в сучасних умовах»).

Тези доповідей і матеріали науково-практичних конференцій:

29. Козик В.В., Залуцька Х.Я., Проценко В. М. Бізнес-процеси – основа ефективного стратегічного управління підприємством. *Conference Integration of business structures: strategies and technologies*: International Scientific (Febr. 24, 2017, Tbilisi, Georgia), Tbilisi, Georgia: Baltija Publishing, 2017. Part I. P. 166-168. (Особистий внесок автора: виокремлено стратегічні проблеми бізнес процесів підприємств).

30. Проценко В. М. Модульність сучасної інноваційної продукції. *Сучасні підходи до креативного управління економічними процесами*: матеріали наук.-практ. конф. (22 квіт. 2019 р., Київ). К.: НАУ, 2019. С. 48–49.

31. Давидова О. Ю., Чебанова Н. В. Кащена Н. Б., Чміль Г. Л., Проценко В. М. Оцінювання економічної активності підприємств як інструмент забезпечення їх сталого розвитку. *Міжнародна транспортна інфраструктура, індустриальні центри та корпоративна логістика*: матеріали П'ятнадцятої Міжнар. наук.-практ. конф. (6-8 черв. 2019 р., Харків). Х.: УкрДУЗТ, 2019. Ч. 2. С. 211–213. (*Особистий внесок автора: сформовано цілі сталого розвитку підприємств з урахуванням глобальних пріоритетів*).

32. Проценко В. М. Інтенсифікація управління економічною поведінкою підприємств як основа їх сталого розвитку. *Сталий розвиток – стан та перспективи*: матеріали Міжнар. наук. симпозіуму SDEV'2020 (12–15 лют. 2020 р., Львів - Славське). Львів – Славське: 2020. С. 294–296.

33. Проценко В. М. Адаптація економічної поведінки вітчизняних промислових підприємств до турбулентних умов господарювання. *Сучасні наукові погляди на модернізацію, інноваційні технології та фінансові процеси*: матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. для студентів, аспірантів та молодих учених (28 берез. 2020 р., Київ). К.: Аналітичний центр «Нова Економіка», 2020. С.33-35.

34. Проценко В. М. Неоіндустріалізація як процес розвитку промислових підприємств. *Економічні та соціальні інновації як фактор розвитку економіки*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (28 берез. 2020 р. Запоріжжя). Східноукраїнський інститут економіки та управління. Запоріжжя: ГО «СІЕУ». 2020. С.62-65.

35. Прохорова В. В., Проценко В. М. Сутність реінжинірингу при інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств. *Актуальні проблеми інноваційного розвитку кластерного підприємництва в Україні*: матеріали IV Всеукр. наук.-практ. конф. (27 берез. 2020 р. Київ) К.: КНУТД. 2020. С. 168-170. (*Особистий внесок автора: розглянуто сутність*

реінжинірингу при інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств).

36. Проценко В. М. Сутність філософії управління економічною поведінкою підприємств. *Сучасні наукові інновації*: матеріали IV Міжнар.наук.-практ. конф. (30-31 берез. 2020 р. Київ). К.: МЦНІД, 2020 С.26-28.

37. Проценко В. М. Філософські погляди на управління економічною поведінкою підприємств крізь призму неоіндустріальної модернізації. *Сучасний стан та перспективи розвитку економіки, обліку, фінансів та права*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (26 берез. 2020 р. Полтава). Полтава: ЦФЕНД, 2020. С.48-50.

38. Проценко В. М. Процес розвитку індустріалізації на підприємствах. *Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки*: матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф. (16 – 17 квіт. 2020 р. Дніпро). Дніпро: НМетАУ, 2020. Ч. 1. С. 155-158.

39. Проценко В. М. Автоматизація систем управління на підприємствах як фактор інтенсифікації в умовах неоіндустріальної модернізації. *Сучасні тенденції розвитку науки* : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (25-26 квіт. 2020 р. Київ). К.: МЦНІД, 2020 С. 30-32.

40. Проценко В. М. Стратегічно-орієнтована економічна поведінка підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Стійкий розвиток національної економіки: актуальні проблеми та механізми забезпечення*: матеріали IV Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (27 квіт. 2020 р., Кривий Ріг) Кривий Ріг: ДонНУЕТ, 2020. С. 202-206.

41. Protsenko V. Development of human resources as an element of intensification of management of economic behavior of industrial enterprises of railway transport. *Сучасні підходи до креативного управління економічними процесами*: матеріали наук.-практ.конф. (9-10 квітня 2020 р. Київ). К.: НАУ, 2020. С. 80-81.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	29
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ПОВЕДІНКОЮ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕОІНДУСТРІАЛЬНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ.....	43
1.1. Теоретичні аспекти формування ефективного управління економічною поведінкою підприємств.....	43
1.2. Трансформація наукових поглядів на інтенсифікацію управління економічною поведінкою підприємств.....	60
1.3. Парадигма неоіндустріалізації як об'єктивна основа переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу.....	75
1.4. Формування понятійно-категоріального апарату інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації.....	93
Висновки до розділу 1.....	113
РОЗДІЛ 2 МЕТОДОЛОГІЧНІ ПОЛОЖЕННЯ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ПОВЕДІНКОЮ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕОІНДУСТРІАЛЬНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ.....	117
2.1. Філософські аспекти інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації....	117
2.2. Методологія інтенсифікації управління економічною поведінкою в умовах неоіндустріальної модернізації.....	131
2.3. Методи та моделі оцінки рівнів економічної поведінки промислових підприємств як об'єктивна основа інтенсифікації управлінських процесів	149
Висновки до розділу 2	169

РОЗДІЛ 3 ДІАГНОСТИКА ЕКОНОМІЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ: АНАЛІТИКО-ІНСТРУМЕНТАЛЬНІ АСПЕКТИ	175
3.1. Тенденції розвитку промислових підприємств залізничного транспорту як основа активізації процесів модернізації.....	175
3.2. Науково-методичні аспекти оцінки рівня економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту в ракурсі збалансованого їх функціонування	188
3.3. Комплексна інтегральна оцінка рівня економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту як стану їх динамічної рівноваги	201
Висновки до розділу 3	214
РОЗДІЛ 4 ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ОРІЄНТИРІВ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ПОВЕДІНКОЮ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ НА ОСНОВІ ПАРАДИГМИ НЕОІНДУСТРІАЛЬНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ.....	220
4.1. Побудова науково-практичного підходу до оцінки інтенсифікації циклів управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту	220
4.2. Стратегічно-функціональна орієнтація інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації.....	247
4.3. Агрегована основа розробки інтегрованого механізму інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту	273
Висновки до розділу 4	291
РОЗДІЛ 5 КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ПОВЕДІНКОЮ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ В УМОВАХ НЕОІНДУСТРІАЛЬНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ	298

5.1. Розробка концептуально-поведінкових основ інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації на засадах реінжинірингу	298
5.2. Економіки знань як основа інтенсифікації управлінських процесів забезпечення економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту.....	318
5.3. Розробка концепції інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації	350
Висновки до розділу 5	380
ВИСНОВКИ.....	388
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	394
ДОДАТКИ.....	442

ВСТУП

Актуальність теми. Сучасний етап формування економічного середовища характеризується новими вимогами, пов'язаними з особливостями розвитку суспільства в епоху глобалізації. Сутність епохи, що минула, полягала у трансформації суспільства від традиційної індустріально-ринкової системи до нової високоорганізованої системи господарювання. Інформатизація суспільства вимагає формування заходів адаптивного характеру відповідно до мінливої глобальної ситуації в «новій економіці», наростання частки і зростання значущості інтелектуальних, інноваційних виробництв. Все це якісно змінює сучасну парадигму економіки і її найважливіший структурний сектор - промисловість.

Перехідним етапом від індустріалізації до неоіндустріалізації є реіндустріалізація як тенденція світової економічної політики, що є досить складним процесом. Становлення інноваційного типу розвитку вітчизняних промислових підприємств часто трактується як створення нових підприємств і нових секторів господарства, які у сукупності формують економіку нового типу, що характеризується виробництвом наукомісткої і високотехнологічної продукції. У той же час значно менше уваги приділяється модернізації вітчизняних промислових підприємств залізничного транспорту, де відбувається старіння технологій, підвищення до неприпустимих меж зносу обладнання, тобто зниження ефективності виробництва, мінімізація фінансових джерел для соціально-економічного розвитку й структурної перебудови.

Окремими теоретично-методологічними аспектами проблеми інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації займалися такі вітчизняні та зарубіжні учені-економісти, як: О. Амоша, Р. Акофф, І. Ансофф, І. Бланк, М. Вебер, Л. Гораль, Н. Гавкалова, В. Геєць, В. Дикань, П. Друкер, Л. Калініченко,

Л. Канторович, М. Кизим, О. Криворучко, О. Кузьмін, Т. Лепейко, О. Манойленко, М. Мескон, В. Немчінов, П. Перерва, Т. Пітерс, М. Портер, В. Пономаренко, В. Прохорова, А. Томпсон, В. Третьак, Л. Українська, В. Шинкаренко, А. Штангрет, А. Файоль, В. Хаустова та ін.

Вагомий внесок у дослідження загальних проблем розвитку промислових підприємств залізничного транспорту України зробили О. Ареф'єва, О. Дейнека, В. Дикань, О. Дикань, О. Євсєєва, І. Зайцева, О. Зоріна, Н. Каличева, О. Кірдіна, М. Корінь, Л. Марценюк, В. Овчиннікова, Л. Позднякова, І. Токмакова, І. Чорнобровка та ін.

Проте, незважаючи на вагомий внесок багатьох науковців у дослідження проблеми інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації, розроблення методологічних і концептуальних наукових підходів, визначення гносеологічних аспектів потребують подальшого більш глибокого дослідження відповідні методологічні положення.

Питання формування інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації залишається недостатньо дослідженим як у зарубіжній, так і вітчизняній літературі. Потребують системного фундаментального вивчення теоретичні основи і методичний інструментарій; розроблення методичних підходів до діагностики рівня економічної поведінки підприємств із використанням сучасних методів; моделювання управлінських рішень на основі аналітико-діагностичних методів, комплексних підходів до розробки моделей, механізмів і спеціального методичного інструментарію формування інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації.

Необхідність подальшого удосконалення існуючих, розроблення нових методологічних положень і прикладних аспектів інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної

модернізації зумовила актуальність теми дисертації, мету і завдання дослідження.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження, проведені автором, пов'язані з науковими темами, що виконуються у рамках науково-дослідних робіт Української інженерно-педагогічної академії: «Управління стійким розвитком суб'єктів господарювання в умовах соціально орієнтованої економіки» (номер державної реєстрації 0116U001487); «Управління розвитком суб'єктів господарювання на засадах інноваційної економіки» (номер державної реєстрації 0119U000326); у рамках науково-дослідної роботи Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку Національної академії наук України за темою: «Теоретико-методологічне обґрунтування напрямів подолання структурних деформацій промислового комплексу країни на основі його інноваційно-технологічної модернізації» (номер державної реєстрації 0117U004252).

Дисертаційне дослідження відповідає основним положенням Національної транспортної стратегії України на період до 2030 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 травня 2018 р. № 430-р.

Мета і завдання дослідження. Мета дисертаційної роботи полягає в розробленні та науковому обґрунтуванні теоретико-методологічних, методичних основ і практичних рекомендацій щодо забезпечення інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації.

Для досягнення поставленої мети в дисертації вирішено такі завдання:

- розглянуто теоретичні аспекти формування ефективного управління економічною поведінкою підприємств та досліджено процес трансформації наукових поглядів до інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств;

- запропоновано парадигму неоіндустріалізації як об'єктивну основу переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу;
- сформовано понятійно-категоріальний апарат інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації;
- обґрунтовано філософські аспекти та запропоновано методологію інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації;
- проаналізовано методи і моделі оцінки рівня економічної поведінки промислових підприємств як об'єктивної основи інтенсифікації управлінських процесів;
- удосконалено науково-методичний підхід до оцінки економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту;
- запропоновано науково-практичний підхід до оцінки інтенсифікації циклів управління економічною поведінкою підприємств;
- визначено стратегічно-функціональну орієнтацію інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації;
- сформовано інтегрований механізм інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту;
- розроблено концептуально-поведінкові основи інтенсифікації управління промисловими підприємствами залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації;
- запропоновано науково-практичний підхід до інтенсифікації управління економічною поведінкою на основі економіки знань;
- розроблено концепцію інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації.

Об'єктом дослідження є процес інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації.

Предметом дослідження є сукупність теоретико-методологічних засад, методичних підходів і науково-практичних рекомендацій щодо інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації.

Методи дослідження. Науково-теоретичну і методологічну основу досліджень становили такі методи: *абстрактно-логічний* – для обґрунтування теоретичних основ інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації; *методи теоретичного узагальнення, системного й історичного аналізу* – для систематизації теоретичних положень щодо сутності, цілей, функцій і принципів інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації; *аналізу і синтезу* – для вивчення об'єкта дослідження і виявлення його складових; *таксономії* – для розрахунку інтегральних показників оцінки економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту; *економічного і статистичного аналізу* – для визначення й узагальнення тенденцій змін рівня оцінки економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту; *кореляційно-регресійного аналізу* – для визначення впливу складових і показників діяльності промислових підприємств залізничного транспорту; *кластеризації* (у рамках теорії розпізнавання образів) – для ідентифікації промислових підприємств залізничного транспорту за рівнем оцінки економічної поведінки; *екстраполяції* – для визначення прогнозних показників економічної поведінки; *графічний* – для візуалізації висновків проведених досліджень.

Вихідну *інформаційну базу* дослідження становили законодавчі та нормативні акти України, вітчизняні та зарубіжні наукові публікації, офіційні статистичні матеріали, дані бухгалтерської звітності підприємств України.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в обґрунтуванні теоретико-методичних і методологічних основ інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації, у розробленні науково-практичних рекомендацій прикладного спрямування, а саме:

уперше:

- сформовано парадигму неоіндустріалізації як об'єктивну основу переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу, яка базується на методологічних засадах еволюційної, синергетичної, інституційної, ресурсної теорій, теорії людського капіталу та сучасній парадигмі економіки знань; на методологічних принципах аналізу, єдності економічного поля, комбінованого нарощення на противагу принципу «творчого руйнування» та узагальненні системних ознак еволюційності процесів індустріалізації, реіндустріалізації та неоіндустріалізації, що спрямовано на досягнення програмно-стратегічних цілей через сукупність фундаментальних знань, цінностей, переконань для розвитку соціальних, соціокультурних, політичних та індустріально-технологічних аспектів неоіндустріалізації і формування неопромислових комплексів на конвергентних NBIC-технологіях;

- розроблено методологію інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації, яка базується на сукупності методології пізнання, практичної цілісності й оцінки в пізнавальному, прагматичному, інституціональному, аксіологічному, функціональному і генетико-історичному напрямках, що є базовим компонентом раціонального вибору аксіологічного модусу економічної поведінки та інтенсифікації управління підприємствами до меж, за якими відкривається простір редістрібутивних ефектів, визначаючи домінуючі пріоритети відповідно до інституціонального устрою суспільства, що уможливорює законний певний тип економічних дії на певній стадії еволюції оптимізаційних теорій і забезпечує перехідний етап між

системними трансформаціями як точки біфуркації, поблизу якої акумулюють еволюційні зміни, забезпечуючи якісне оновлення стану системи, що створює потенціал підприємства, та є підґрунтям для виходу на більш високий рівень розвитку;

- розроблено інтегрований механізм інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації, який базується на сукупності цілей, елементів, методів, засобів та їх взаємозв'язків, забезпечуючи вплив на синтез ефектів управління (синергетичний ефект; ефект емерджентності та цілісності, ефект дифузійності), визначаючи цілеспрямований рух розвитку підприємств, обумовлений різновекторністю тактичних та стратегічних факторів діяльності, що є вирішальними детермінантами формування ефективної системи управління, орієнтованої на досягнення економічного ефекту з виокремленням дестабілізуючих домінант, які впливають на розвиток підприємств, формують сукупність організаційно-стабілізуючих, розпорядних і дисциплінарних впливів;

- сформовано концепцію інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації, яка базується на структурно-функціональній гетерогенній цілісності процесу інтенсифікації управління економічною поведінкою, внутрішній єдності та протилежності його елементів за типами відносин в усіх сферах взаємодії, що утворює релятивний концепт до інтерпретації економічної поведінки як відношення цілого і частин, враховує поліцентричні зв'язки у продукуванні ефективних тактичних і стратегічних управлінських рішень, ґрунтуючись на значній децентралізації управлінських функцій, на уніфікованому апараті методів, методик і прийомів, що дозволяє врахувати перспективи збалансованого розвитку їх стратегічного цілепокладання;

удосконалено:

- науково-теоретичний підхід до забезпечення процесу інтенсифікації як визначальної умови формування ефективної системи управління відповідно до інноваційно-креативного вектора розвитку підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації, який, на відміну від існуючих, ґрунтується на історичних аспектах формування системи управління (стародавній, індустріальний, системний, інформаційний етапи), які відображають еволюцію теоретичних концепцій і визначають сутність організацій, роль й основні функції управління, а також критерії оцінки ефективності їх діяльності на основі переходу від екстенсивних до інтенсивних методів управління, спрямованих на планомірну інтенсифікацію, створюючи оптимальні умови для досягнення ефективних результатів, відповідаючи вимогам оперативності та економічності, що дозволяє своєчасно забезпечити ефективність прогресивних перетворень для результативного управління через реалізацію функції цілепокладання, планування та контролінгу;

- науково-практичний підхід до формування раціональної економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту, який, на відміну від існуючих, базується на послідовній реалізації цілісної структури дій, що пов'язані з формуванням раціональних економічних альтернатив, вибором сценаріїв мінімізації витрат і максимізації прибутку з використанням різних за функціями та призначенням обмежених економічних ресурсів, орієнтованих на отримання економічного ефекту під впливом внутрішнього і зовнішнього ризикового середовища, з використанням ринкових елементів, благ, послуг, коштів для досягнення економічних цілей, що дозволяє лімітувати, нормувати й алгоритмізувати специфіку і порядок економічної поведінки підприємств;

- науково-методичний підхід до формування концептуально-поведінкових основ інтенсифікації управління промисловими підприємствами залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної

модернізації, який, на відміну від існуючих, базується на застосуванні системи реінжинірингу з використанням інтегрованих методологій та інструментальних засобів як фундаментального базису проведення інноваційно-креативних ґрунтовних перетворень існуючої системи управління на основі визначення стратегічної альтернативності процесів розвитку підприємств (фундаментального, радикального та стрибкоподібного процесів), технологія реалізації яких адаптована до турбулентних умов функціонування бізнес-середовища, що дозволяє реалізувати сценарії швидкої адаптації підприємств до нових вимог ринку, забезпечити створення прозорих моделей бізнесу та інформаційних систем, підвищуючи рівень їх розвитку;

набуло подальшого розвитку:

- теоретичні основи інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації, які, на відміну від існуючих, базуються на використанні діалектичного підходу та встановленні логічних взаємозв'язків між базовими поняттями дослідження: «інтенсифікація», «управління», «економічна поведінка», «інтенсифікація управління», «управління економічною поведінкою», що дозволило уточнити сутність поняття «інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації»; формуючи концепти управління з урахуванням поведінкових аспектів, відповідні поведінкові моделі діяльності підприємства, від розуміння сутності, характеру, особливостей яких залежить визначення рівня проведення змін у системі управління економічною поведінкою підприємства; зумовлюючи важливість переходу продуктивних сил і виробничих відносин сучасної економіки на новий якісний рівень; актуалізуючи розвиток теоретичних основ інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації з урахуванням сучасних глобальних викликів, що дозволяє адекватно і максимально наблизити економічну науку до реальності;

- система методів оцінки економічної поведінки промислових підприємств яка, на відміну від існуючих, базується на визначенні особливостей застосування та порівняльній характеристиці недоліків і переваг кожного методу для формування аналітичної платформи та критеріальної параметризації дослідження за емпіричним та теоретичним напрямками, що зумовлює залежність ефективності управління економічною поведінкою промислових підприємств від результативності й оптимальності використання матеріальних, фінансових, трудових та інших ресурсів; відображає рівень і динаміку їх розвитку в якісному і кількісному вимірі, створюючи умови адаптації до мінливих викликів зовнішнього середовища;

- науково-методичний підхід до оцінки економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту, який, на відміну від існуючих, базується на системній реалізації змістовно-функціональних етапів: попередній (емпіричний аналіз мотивів економічної поведінки); фундаментальний (оцінка, шкалування інтегральних показників); підсумковий (кластерний аналіз, формування управлінських рішень); оцінці наявного стану поведінкових вимірів в ресурсній площині завдяки верифікації результатів діагностики та моніторингу, що дозволяє ідентифікувати параметри економічної поведінки підприємств на основі моделі їх ієрархічного впорядкування для коригування й адаптації діяльності підприємств із застосуванням інноваційних управлінських інструментів (інтенсифікації), використовуючи поле інтелекту та компетентності щодо формування ефективних управлінських рішень;

- стратегія інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації, яка, на відміну від існуючих, ґрунтується на стратегічно-контролінговому позиціонуванні внутрішнього і зовнішнього середовища та ресурсних можливостей підприємств на основі прогностичних тенденцій за допомогою експоненціального згладжування та лінійного тренда; виражена в методологічних рамках атрибутивного концепту

загального змісту його властивостей (зв'язок з економічною поведінкою, прагненням до раціоналізму в інтенсифікації управління і результатів практичних дій відповідно до інтерпретації ринкових відносин з урахуванням вимог неоіндустріальної модернізації), що є основою досягнення цільових стратегічно-контролінгових векторів ефективного розвитку підприємств у невизначених турбулентних ринкових умовах;

- науково-практичний підхід до інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту на основі економіки знань, який, на відміну від існуючих, базується на виокремленні еволюційних етапів формування економіки (доіндустріальний, індустріальний, неоіндустріальний), створюючи логічно-об'єктивну платформу взаємодії сили відштовхування (конкуренція), сили тяжіння (співпраця), сили інерції (традиції, звички), при цьому домінуючи дискретність (знання як продукт) та виключну доступність (знання як благо) як принципових особливостей процесу генерації знань, що формує наукову парадигму інтенсифікації управління як процесу в умовах глобалізації знань, що є підґрунтям для формування раціональної економічної поведінки, пов'язаної з інформаційно-комунікаційними технологіями, і дозволяє розвивати й підвищувати конкурентний статус промислових підприємств залізничного транспорту на основі управління інноваційно-креативними знаннями (інтелектуальний капітал).

Практичне значення одержаних результатів полягає у розробленні методико-прикладної бази забезпечення інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. Результати дисертації отримали практичне застосування, зокрема: запропонована система методів оцінки економічної поведінки промислових підприємств, яка була впроваджена в діяльності ТОВ «АМГ-ІНВЕСТ» (довідка № 08/287 від 20.05.2020 р.); науково-практичний підхід до оцінки інтенсифікації циклів управління економічною поведінкою підприємств використано в діяльності ТОВ «ХАРКІВТРАНСМАШПРОЕКТ»

(довідка № 030/С-1 від 20.01.2020 р.); науково-методичний підхід до оцінки економічної поведінки промислових підприємств впроваджено в діяльність ТОВ «Виробничо-комерційна фірма «Електропромремонт»» (довідка № 38/2-16 від 25.03.2020 р.); інтегрований механізм інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації вивчено та прийнято до впровадження Виконавчим комітетом Харківської міської ради (довідка № 08-68/1643/2-20 від 03.07.2020 р.); науково-практичний підхід до формування раціональної економічної поведінки підприємств впроваджено в діяльність Державного підприємства «Східний експертно-технічний центр Держпраці» (довідка № 1-06/293-01 від 11.11.2019 р.); парадигму неоіндустріалізації як об'єктивну основу переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу використано в дослідженнях Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку Національної академії наук України (довідка № 01/63/1 від 22.07.2020 р.); концептуально-поведінкові основи інтенсифікації управління промисловими підприємствами залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації на засадах реінжинірингу впроваджено в діяльність ТОВ «Сучасні проекти» (довідка № 105-1 від 25.05.2020 р.); методологію інтенсифікації управління економічною поведінкою в умовах неоіндустріальної модернізації рекомендовано для використання при формуванні стратегії розвитку вітчизняних промислових підприємств Головою підкомітету з питань оцінки законопроектів щодо впливу на показники бюджету та відповідності бюджетному законодавству Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (довідка № 115 від 15.06.2020 р.).

Запропоновані автором наукові положення та практичні рекомендації використовуються в Українській інженерно-педагогічній академії при підготовці фахівців другого рівня вищої освіти (магістр) за напрямом 051 «Економіка» та 015.24 «Професійна освіта. Економіка» при викладанні дисциплін «Конкурентоспроможність підприємства», «Управління

ресурсами» та «Економічне управління підприємствами» (довідка № 107-04-134 від 13.07.2020 р.).

Запропоновані автором наукові положення та практичні рекомендації використовуються в Національному університеті «Львівська політехніка» при підготовці фахівців другого рівня вищої освіти (магістр) за напрямом 051 «Економіка» при викладанні дисциплін «Лідерство та групова динаміка», «Інноваційний розвиток підприємства та «Економічні інструменти управління проектами і програмами розвитку соціально-економічних систем» (довідка № 67-01-2082 від 15.07. 2020 р.).

Особистий внесок здобувача. Дисертація є результатом самостійного наукового дослідження. Наукові розробки та пропозиції, що містяться в роботі, належать особисто автору. З наукових праць, опублікованих у співавторстві [1, 3-5, 8, 22, 27-29, 31, 35], у дисертації використано тільки ті положення і пропозиції, що становлять індивідуальний внесок автора. У цій роботі матеріали і висновки кандидатської дисертації автора не використовувались.

Апробація результатів дисертації. Основні результати дослідження оприлюднено на науково-практичних конференціях, зокрема: «Conference Integration of business structures: strategies and technologies» (Tbilisi, 2017); «Сучасні підходи до креативного управління економічними процесами» (Київ, 2019); «Міжнародна транспортна інфраструктура, індустріальні центри та корпоративна логістика» (Харків, 2019); «Сталий розвиток – стан та перспективи» (Львів – Славське, 2020); «Сучасні наукові погляди на модернізацію, інноваційні технології та фінансові процеси» (Київ, 2020); «Економічні та соціальні інновації як фактор розвитку економіки» (Запоріжжя, 2020); «Актуальні проблеми інноваційного розвитку кластерного підприємництва в Україні» (Київ, 2020); «Сучасні наукові інновації» (Київ, 2020); «Сучасний стан та перспективи розвитку економіки, обліку, фінансів та права» (Полтава, 2020); «Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки» (Дніпро, 2020);

«Сучасні тенденції розвитку науки» (Київ, 2020); «Стійкий розвиток національної економіки: актуальні проблеми та механізми забезпечення» (Кривий Ріг, 2020); «Сучасні підходи до креативного управління економічними процесами» (Київ, 2020).

Публікації. Результати дисертації опубліковано в 41 науковій праці, серед яких: 2 статті у колективних монографіях; 24 статей у наукових фахових виданнях України, внесених до наукометричних баз даних; 2 статті у зарубіжних виданнях, внесених до наукометричних баз даних; 13 публікацій тез доповідей у збірниках за матеріалами конференцій. Загальний обсяг публікацій становить 18,74 ум.-друк. арк., з яких особисто здобувачеві належить 15,08 ум.-друк. арк.

Структура й обсяг роботи. Дисертація складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, додатків, списку використаних літературних джерел. Загальний обсяг роботи – 523 сторінки машинописного тексту. Дисертація містить 35 таблиць, з них 8 займають 12 повних сторінок; 85 рисунків, з них 15 займають 16 повних сторінок; 15 додатків – на 82 сторінках; список використаних джерел з 490 найменувань – на 48 сторінках. Обсяг основного тексту дисертації становить 365 сторінок.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление. пер. с англ. под ред. Каптуревского Ю. Н.. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 544 с.
2. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом : теоретико-методичні засади : монографія Харків. нац. ун-т буд-ва та архітектури. Харків: Щедра садиба плюс, 2015. 195 с.
3. Айзенк Г. Ю. Интеллект: новый взгляд. *Вопросы психологии*. 1995. № 1. С. 111-131.
4. Айзенштат Р., Бир М. Стратегические изменения: как преобразовать организацию для реализации стратегии. М. : Альпина Паблишер, 2002. 608 с.
5. Академічний тлумачний словник Ел.ресурс - <http://sum.in.ua>
6. Акофф Р. Планування майбутнього корпорації. Пер. з англ.. під ред. Данілова В.И. Данільяна. М.: Прогрес, 1985. 328 с.
7. Амбарцумов А.,Стерликов Ф. 1000 терминов рыночной экономики. Справочное учебное пособие. М. Крон-Пресс 1993г. 302 с.
8. Амосов О. Ю. Контролінгові механізми в системі управління підприємством . *Економіка та управління*. 2012. №1. С. 82-86
9. Амоша О. І., Грiневська С. М. Перспективні напрямки державної політики щодо капіталізації науки в сучасних умовах розвитку. *Проблеми розвитку внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект*. 2012. Ч. 1. С. 9–14.
10. Амоша О. І., Саломатіна Л. М., Передерій С. Л. Аналіз причин низької інноваційної активності високотехнологічних підприємств України. *Економіка промисловості*. 2011. № 4. С. 165–179.
11. Андерсен Б. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования науч. ред. Ю. П. Адлер. М.: Стандарты и качество, 2003. 133 с.

12. Андрієнко В. М. Стратегічне управління підприємствами реального сектору економіки : механізми, методи, моделі : монографія Донецький нац. ун-т. Донецьк : ДонНУ, 2012. 155 с.
13. Андрійчук В. Г. Економіка підприємств агропромислового комплексу. К. : КНЕУ, 2013. 779 с.
14. Андрушків Б. М., Кузьмін О. Є. Основи менеджменту : Монографія Львів : Світ , 1995. 296 с.
15. Андрущенко В. Україна і світ: авторитет освіти. *Вища освіта України*. 2006. № 4. С. 5–9.
16. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия : монографія. за ред.: И. Ансоффа. Санкт-Петербург : Питерком, 1999. 416 с.
17. Ансофф И. Стратегическое управление: пер. с англ. под ред. Л. И. Евенко. М.: Экономика, 1989. 214 с.
18. Апшай Н. І. Інтелектуалізація навчального процесу у ВНЗ в умовах розвитку інформатизації. *Проблеми фізичного виховання і спорту*. 2010. №9. С. 3–5.
19. Ареф'єва О. В., Васюткіна Н. В. Корпоративне управління: еволюція, становлення, розвиток: монографія - К. : Ліра К, 2013. 180 с.
20. Ареф'єва О. В., Дякон Л. Л. Історія виникнення контролінгу та сутність контролінгу бізнес-процесів. *Актуальні проблеми економіки*. 2006. № 8. С. 165–171.
21. Ареф'єва О. В., Побережна З. М. Закономірності інтелектуалізації управління підприємством на основі розвитку бізнес-моделей. *Науковий журнал Проблеми економіки*. 2019. № 4 (42). С. 111–119.
22. Ареф'єва О. В. Структурні перетворення на промислових підприємствах як фактор сталого розвитку. *Економіка и управление предприятиями машиностроительной отрасли: проблемы теории и практики* . 2014. № 2. С. 36–43.
23. Афанасьев Н. В., Рогожин В. Д., Рудыка В. И. Управление развитием предприятия : монографія. Х. : Изд. дом «ИНЖЭК», 2003. 184 с.

24. Бабій І. В. Аналіз інноваційних моделей реструктуризації сучасних підприємств. *Вісник Хмельницького нац. ун-ту*. 2009. № 5. С. 134-138.
25. Базилевич В. Інтелектуалізація та індивідуалізація - основа формування нової парадигми класичної університетської освіти в галузі економіки і управління в контексті Болонського процесу. *Вища школа*. 2005. № 6. С. 28–97.
26. Базилійська Н.П. Управління трудовою поведінкою працівника в загальній системі управління персоналом. *Вісник ХНУ*. 2010. №2. С. 152– 155.
27. Беляев С. Война за таланты в Украине: тенденции : Ел. доступ: : http://prorobotu.net.ua/publications_articlesfull.php. (дата звернення 03.02.2020).
28. Березюк Г. Емоційний інтелект як детермінанта внутрішньої свободи особистості. *Психологічні студії Львівського ун-ту*. 2002. С. 20–23.
29. Берест М. М. Формування показників моніторингу розвитку кризових явищ на підприємстві. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. Х.: УкрДАЗТ-2014. № 45. С. 54–59.
30. Бир С. Кибернетика и управление производством. М. : Наука, 1965. 392 с.
31. Білик М. Удосконалення методичних підходів до аналізу фінансового стану підприємств . *Економіка підприємства*. 2011. № 11. С. 40–42.
32. Бланк І. А. Основи інвестиційного менеджменту. К. : Ельга-Н, Ніка-Центр, 2001. 536 с.
33. Бланк І. О. Управління фінансовими ризиками. К.: Ніка-Центр, 2005. 600 с.
34. Бланк І. А. Управління фінансовою безпекою підприємства. К.: Ельга, Ніка-Центр, 2009. 784 с.
35. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. Москва: Мысль, 2005. 253 с.

36. Блюмин И. Г. Теория Маршалла. Критика буржуазной политической экономики: В 3 томах. М.: Изд-во АН СССР, 1962. Т. I. Субъективная школа в буржуазной политической экономике. С. 152-227. VIII, 872 с.

37. Богуш Л. Г. Підходи до формування стратегії розвитку туристичної індустрії в Україні. *Туристично-краєзнавчі дослідження*: зб. наук. пр. Київ: Кармаліта, 2004. Вип. 5. С. 135–155.

38. Божанова О. В. Структурні перетворення, як шлях виходу машинобудівних підприємств із кризи. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2014. № 46. С. 149–152.

39. Боумэн К. Основы стратегического менеджмента, пер. с англ. М.: ЮНИТИ, 2007. 344с.

40. Бояринова К. О. Інноваційний розвиток підприємств машинобудування на засадах нооуправління. *Проблеми економіки*. 2014. № 2. С. 230–235.

41. Бриль І. В. Визначення мотиваційних переваг інтелектуалізації підприємств базових галузей промисловості. *Економічний вісник Донбасу* № 1(55), 2019 С. 142–150.

42. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. Пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковачин. СПб.: Питер, 2001. 288 с.

43. Бузько І. Р. Стратегічне управління інвестиціями та інноваційна діяльність підприємства : моногр. Бузько І. Р., Вартанова О. В., Голубенко Г. О. Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2002. 176 с.

44. Булгаков С. Н. Философия хозяйства. М. : Новые технологии, 1999. 367 с.

45. Бункина М. К., Семенов А. М. Экономика и психология. На перекрестке наук. М.: Дело и Сервис, 1999. 263 с.

46. Бутко М. П. Методологічні аспекти кластеризації промислового комплексу регіону. *Економіка та держава*. 2010. № 2. С. 38–43

47. Бутнік-Сіверський А. Б. Інтелектуальний капітал: теоретичний аспект. *Інтелектуальний капітал*. 2002. № 1. С. 20–24.
48. Бутнік-Сіверський О. Б. Трансформація інтелектуальної власності інноваційний продукт. *Інтелектуальний капітал*. 2003. №5. С. 3–12.
49. Бьюзен Т., Доттино Т., Израэль Р. Інтелектуальний керівник (Пер. с англ. Г.И. Левитан). Мн.: ООО Поппури, 2001. 256 с.
50. Вачевський М. В. Соціально-економічні аспекти використання інтелектуальної власності в сучасних умовах. Теорія і практика. К.: Центр навч. літ., 2004. 376 с.
51. Ващенко Н. В. Роль кадрів в інтенсивному розвитку підприємств. Європейський вектор економічного розвитку. *Серія : «Економічні науки»*. 2014. № 1. С. 19–27.
52. Вебер М. Політика як призвання і професія. Пер. с нем. Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н.Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
53. Вебер М. Протестантська етика і дух капіталізму. Перекл. з німецької Погорілого О. К.: Основи, 1994. 261 с.
54. Вегера С. А. Поведінкова економіка – особлива галузь економічної теорії. *Актуал. проблеми економіки*. 2004. № 2. С. 4–16.
55. Великі українці: Енциклопедія Укл. Клімов А.А. Харків: Ранок, 2008. 125 с.
56. Верба В. А., Новікова І. В. Методичні рекомендації з оцінки інноваційного потенціалу підприємства *Проблеми науки*. 2003. №4.С. 21–31.
57. Верба В.А., Гребешкова О.М. Аналітична оцінка управлінських технологій розвитку українських підприємств. *Актуальні проблеми економіки*. 2010. № 5. С. 52–59.
58. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере. *Успехи современной биологии*. 1944. № 18. Вып. 2. С. 113–120.
59. Вечканов Г.С. Экономическая теория. Стандарт третьего поколения, 2017. 512 с.

60. Винокурова О. І. Аналіз сучасних проблем реструктуризації підприємств в Україні. *Вісник соціально-економічних досліджень*: зб. наук. праць; за ред. М. І. Зверькова (голов. ред.) та ін. (ISSN 2313-4569). Одеса: Одеський національний економічний університет. 2017. № 1 (62). С. 71–76.

61. Вітлінський В. В., Великоіваненко Г. І. Фінансовий ризик і методи його вимірювання. *Фінанси України*. 2000. № 5. С. 13–23.

62. Вітлінський В. В., Верченко П. І. Економічний ризик: ігрові моделі, К.: КНЕУ, 2002. 446 с.

63. Вішнівська Б. Методи мінімізації фінансових ризиків. *Економіст*. 2007. № 6 С. 58–59.

64. Власюк О. С., Яценко Л. Д. Людський розвиток в Україні: чинники та проблеми. Стратегічні пріоритети, № 1 (38). *Національний інститут стратегічних досліджень. Науково-аналітичний щоквартальний збірник*, 2016. С. 43–54.

65. Вовканич С. Й. Духовно-інтелектуальний потенціал України та її національна ідея. Львів: Видавництво ЛБА, 2001. 540 с.

66. Вовканич С. Й., Семів Л. К. Теоретико-методологічні основи дослідження людського та інтелектуального капіталу в знаннєвомісткій економіці: концептуалізація понять. *Регіональна економіка*. 2007. №4. С. 7–19.

67. Войнаренко М. П., Скоробогата Л. В. Мережеві інструменти капіталізації інформаційно-інтелектуального потенціалу та інновацій. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2015. № 3. Т. 3. С. 18–24.

68. Войтко В. В. Управління поведінкою організації (на прикладі промислових підприємств) : автореф. дис. канд. екон. наук : 08.06.01 / В. В. Войтко ; Харківський національний економічний університет Х., 2004. 21 с.

69. Войтко С. В., Мяло Н. С. Оцінювання конкурентоспроможності машинобудівних підприємств на зовнішніх ринках. *Економічний форум*. 2015. № 2. С. 180–185.

70. Волинчук Ю.В. Реінжиніринг логістичних бізнес-процесів підприємства. *Економічний форум*. 2013. № 1. С. 220-224.

71. Воронкова В. Г. Нова парадигма філософії економіки ХХІ століття. *Гуманітарний вісник ЗДІА*. 2011. № 46. С.19–32.

72. Воронкова В. Г. Філософія глобалізації: соціоантропологічні, соціоекономічні та соціокультурні виміри. Запоріжжя : Видавництво ЗДІА, 2010. 272 с.

73. Востряков О. В. Система управління як складова стратегічної архітектури підприємства. *Формування ринкової економіки*. 2010. № 24. С. 99–106.

74. Габович Б. А., Данг А. З., Мищенко А. В. Стохастическая модель принятия инвестиционных решений в условиях риска. *Финансовый менеджмент*. 2003. №4. С. 56–59.

75. Гавкалова Н. Л., Василенко Ю. В. Визначення складових елементів структури інтелектуального капіталу. *Вісник Волинського інституту економіки та менеджменту*. № 13. 2015. С. 80 – 91.

76. Гавкалова Н. Л., Севастьянов С. В. Економічна природа інтелектуального капіталу. *Економіка розвитку. Науковий журнал*. – №1 (73). 2015. С. 77–82.

77. Гавкалова Н. Л. Реструктуризація як засіб фінансового оздоровлення підприємств. *Економіка і управління*. 2012. № 6. С. 65–70.

78. Гавкалова Н. Л. Соціально-економічний механізм ефективності менеджменту персоналу: методологія та концепція формування: монографія. Харків : Вид. ХНЕУ, 2007. 400 с.

79. Гавкалова Н. Л., Чистякова А. В. Особливості управління інтелектуальною власністю в умовах економіки знань : монографія. Х. : Видво ХНЕУ, 2013. 191 с.

80. Гавриш О. А., Бояринова К. О. Диференціація промислових підприємств як інноваційно функціонуючих виробничо-економічних систем. *Економічний вісник НТУУ КПІ*. 2015. № 12. С. 417–424.

81. Ганзієнко Н.І. Економічна поведінка молокопереробних підприємств: автореф. дис. канд. екон. наук: 08.00.04 / Н.І. Ганзієнко; Вінницький національний аграрний університет. — В., 2014. — 20 с.

82. Ганущак–Єфименко Л. М. Моделювання організації взаємодії процесу управління інноваційним розвитком підприємства. *Актуальні проблеми економіки*. 2011. №1. С. 90.

83. Гарафонова О. І. Управління змінами: теорія, методологія та практика. Монографія. К. : КНУТД, 2014. 364 с.

84. Гегель Г. В. Філософія права. М., 1990. 127 с.

85. Геєць В. Інститути у розширенні технологічної модернізації економіки України. *Журнал Європейської економіки*. 2016. Т. 15. № 3. С. 255–265.

86. Геєць В. М., Семиноженко В. П. Проблеми управління інноваційним розвитком підприємств у транзитивній економіці: монографія за ред. С. М. Ілляшенка. Суми: ВТД Університетська книга, 2005. 582 с.

87. Геєць В. М. Феномен нестабільності – виклик економічному розвитку моногр., 2020, ВБ Академперіодіка. 456 с.

88. Гетьман О. О., Шаповал В. М. Економіка підприємства навч. посіб. — 2-ге видання. — К.: Центр учбової літератури, 2010. 488 с.

89. Гетьманський В. О. Вимір і наслідки інтенсифікації діяльності підприємства в умовах економічного розвитку. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія : Економічні науки*. 2011. № 2 (47). С. 131–134.

90. Глушков В. М. Кибернетика. Вопросы теории и практики. – М.: Наука, 1986. 488 с.

91. Глущенко В. В., Глущенко И. И. Исследование систем управления : [учебн. пособ.] [2-е изд., перераб. и доп.]. Железнодорожный : ООО НПЦ «Крылья», 2004. 416 с.
92. Гораль Л. Т., Войтків Т. Застосування кластерного підходу – умова підвищення ефективності інноваційного розвитку регіону. *Економічний аналіз*. 2012, № 2 ТНЕУ. С. 112–116.
93. Горбонос Ф. В., Черевко Г. В., Павленчик Н. Ф., Павленчик А. О. Економіка підприємства. Київ, Знання 2010, 463 с.
94. Горпинченко А. П. Управління фінансовими ресурсами підприємств роздрібної торгівлі на основі системного та процесного підходів. *Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва*. 2013. № 66 (1039). С. 57–65 .
95. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект в бизнесе: пер. с англ. А. П. Исаевой. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 498 с.
96. Гранатуров В. М., Шевчук О. Б. Ризики підприємницької діяльності: проблеми аналізу. К.: Зв'язок, 2000. 152 с.
97. Гросул В. А., Мамаєва Г. С. Теоретичні підходи щодо визначення сутності стійкого розвитку підприємства. *Сталий розвиток економіки*. 2012. С. 104–107.
98. Губерський Л. В., Андрущенко В. П. Філософія освіти ХХІ століття: пошук пріоритетів.: відп. ред. А.Є. Конверський, Л.О. Шашкова. *Сучасна українська філософія: традиції, тенденції, інновації* : зб. наукових праць К.: Київський університет, 2011. 303 с.
99. Гугул О.Я. Теоретичні засади управління розвитком персоналу. *Інноваційна економіка*. 2013. № 6(44). С. 194–198.
100. Давиденко В.В., Шевченко Н.О. Реінжиніринг бізнес-процесів – шлях до становлення вітчизняних підприємств. *Проблеми системного підходу в економіці*. К. : НАУ, 2011. № 1. Режим доступу: http://archive.nbu.gov.ua/e-journals/pspe/2011_1/Davydenko_111.htm (дата звернення 18.01.2020).

101. Давидова О. Ю., Чебанова Н. В., Кащена Н. Б., Чміль Г. Л., Проценко В. М. Оцінювання економічної активності підприємств як інструмент забезпечення їх сталого розвитку. *Міжнародна транспортна інфраструктура, індустріальні центри та корпоративна логістика: матеріали П'ятнадцятої Міжнар. наук.-практ. конф. (6-8 черв. 2019 р., Харків). Х.: УкрДУЗТ, 2019. Ч. 2. С. 211–213.*

102. Дейнека О. Г. Маковський М. С. Проблеми реформування залізничного транспорту України. *Збірник наукових праць Українського державного університету залізничного транспорту. 2015. Вип. 158 (1). С. 57–62.*

103. Денисенко М. П., Михайлова Л. І. Інвестиційно-інноваційна діяльність: теорія, практика, досвід. монографія. Суми: Університетська книга, 2008. 490 с.

104. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. М.: Прогресс, 1971. 645 с.

105. Денисюк О. В., Гаміє А. М. Концептуальні засади управління організаційним розвитком підприємства. *Бізнес-інформ. 2014. № 8. С. 204–218.*

106. Дикань В. Л. Комплексний підхід до управління стійким розвитком підприємств машинобудування. *Вісник економіки транспорту і промисловості. 2015. № 49. С. 11–18.*

107. Дикань В. Л., Корнілова І.В. Інтелектуальні інвестиції в логістичних системах *Вісник економіки транспорту і промисловості. 2010. № 29. С. 199–203.*

108. Дикань В. Л., Чебанова Н. В. Регулювання економічної діяльності підприємств залізничної галузі. *Вісник економіки транспорту і промисловості: збірник науковопрактичних статей. Х.: УкрДАЗТ. 2009. № 25. С. 11–20.*

109. Дикань В. Л., Заєць Г. П. Управлінський менеджмент у концепції сталого розвитку організації. *Вісник економіки транспорту і промисловості. Збір наук. праць*. Харків, УкрДУЗТ, 2018. № 62. С.297-305.
110. Дикань О. В. Стратегія інноваційного розвитку промислових підприємств: проблеми і перспективи формування. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2017. № 58. С. 152–158.
111. Дикань В. Л. Методичні підходи до оцінки конкурентоспроможності підприємства. *Вісник економіки транспорту і промисловості. Серія Економіка*. 2011. Випуск 36. С. 100–105.
112. Добров Г. М., Ершов Ю. В., Левин Е. И., Смирнов Л. П. Экспертные оценки в научно-техническом прогнозировании. К.: Наукова думка, 1974. 160 с.
113. Дойл П., Штерн Ф. Маркетинг, менеджмент и стратегии. СПб.: Питер, 2007. 544 с.
114. Донець Л. І. Економічні ризики та методи їх вимірювання. К. : Центр навч. літератури, 2006. 312 с.
115. Доронін А. В. Інтелектуалізація капіталу і освітні процеси виробничої організації. *Економіка и управление*. 2006. № 4. С. 13–18.
116. Дробишева О. О., Керничшин Ю. В. Прогнозування розвитку промислового підприємства в сучасних умовах. *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2013. Випуск 5. С. 158–163.
117. Другов О. О. Інтелектуалізація як фактор забезпечення економічного зростання в Україні. *Економічний форум*. 2012. №2. С. 50–56.
118. Друкер П. Ф. Инновации и предпринимательство. СПб.: Бук Чембер Интернэшнл, 1992. 160 с.
119. Друкер П. Ф. Рынок: как выйти в лидеры: практика и принципы. М. : Book chamber international, 1992. 354 с.
120. Дуднева Ю. Е. Проблемы та перспективи впровадження стандартів ризик-менеджменту в Україні. *Вісник Національного технічного*

університету ХІІІ. Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства. 2014. № 4. С. 67–74.

121. Ейтутіс Г., Никифорок О., Бойко О. Потенційні джерела інвестування в розвиток залізничного транспорту України: можливості їх диверсифікації. *Економіст*. - 2012. - № 8. - С. 64–69.

122. Економічна енциклопедія: у 3-х т. Гол. ред. Б. Д. Гаврилишин. - Київ-Тернопіль: Академія народ. господарства, 2002. 951 с.

123. Економічний словник за ред. Завадського Й. С., Осовської Т. В., Юшкевич О. О. Київ, Кондор 2006, 356 с.

124. Енгельс І. О. Засади підвищення ефективності використання ресурсів підприємства за рахунок оптимізації структури витрат. *Вісник Дніпропетровського університету. Серія : «Економіка»*. 2014. Т. 22. Вип. 8 (1). С. 52–57.

125. Енциклопедія бізнесмена, економіста, менеджера. За ред. Р. Дяківа. К.: Міжнародна економічна фундація, 2000. 703 с.

126. Енциклопедія сучасної України. Ел. ресурс - http://esu.com.ua/search_articles.php?id=12399 (дата звернення 15.02.2020).

127. Етнічність: Енциклопедичний довідник. Укл. В.Б. Євтух. – К.: Фенікс, 2012. 395 с.

128. Євсєєва О. А. Аналіз наявних проблем і тенденцій розвитку залізничного транспорту України. Матеріали ХІІ міжнародної науково-практичної конференції. Наука і цивілізація. 2016 (30 січня – 7 лютого 2016 р., Великобританія, р. Шеффілд)]. Volume 5. Economic science. Sheffield : Science and education LTD, 2016. С. 49–51.

129. Євтушевський В. А. Корпоративне управління: підручник. Київ: Знання, 2006. 408 с.

130. Єлагін Ю. В., Глущенко Ю. В., Цапко Л. В. Стан і оновлення рухомого складу в умовах реформування Укрзалізниці. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 64. С. 209–216.

131. Єлісеєва О. К., Решетняк Т. В. Методи та моделі оцінки і прогнозування фінансового стану підприємств: монографія. Краматорськ: Донбаська державна машинобудівна академія, 2007. 208 с.

132. Жежуха В. Й. Методологічні положення з формування системи показників діагностики інноваційної складової технологічних процесів промислових підприємств. *Бізнес Інформ*. 2014. № 1. С. 204–208.

133. Жигалов В. Т., Шимановська Л. М. Основи менеджменту і управлінської діяльності. К.: Вища школа, 1994. 223с.

134. Жураковська І. В., Жураковська Ю.С. Сова Методичні аспекти оцінки рівня інтелектуального капіталу підприємства: обліковий вимір Економічні науки. Збірник наукових праць ЛНТУ. Випуск 9(33). Частина 1. Луцьк : ЛНТУ, 2012. С. 398 І.В. Жураковська Ю.С. Сова 410.

135. Забродский В. А, Кизим Н.А. Развитие крупномасштабных экономико-производственных систем. – Харьков: Бизнес Информ, 2000. 72 с.

136. Загородній А. Г., Вознюк Г. Л. Фінансово-економічний словник. Київ: Знання, 2007. 1072 с.

137. Загородній А. Г., Пилипенко Л. М. Ризики аудиторської діяльності: методика виявлення й оцінювання: монографія. Львів: ЗУКЦ, 2010. 232с.

138. Зайцева І. Ю. Стратегія розвитку залізничного транспорту України *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2012. № 38. С. 302–304.

139. Зайцева І. Ю., Сиромятнікова О. О. Інвестування як домінанта економічного розвитку підприємств залізничного транспорту. *Економічний форум*. 2013. № 3. С. 17–174.

140. Захожай В. Б., Корецька О. В. Методика розрахунку інтегрального показника інноваційної спрямованості підприємств. *Наукові праці МАУП. Міжрегіональна Академія управління персоналом*, м. Київ., 2015, вип. 44(1), С. 158–165.

141. Зіць О. Є. Особливості розвитку бізнес-процесів ПАТ Укрзалізниця. *Вісник Чернігівського державного технологічного*

університету: Серія «Економічні науки». Чернігів: ЧДТУ, 2016. № 3 (7). С. 123–124.

142. Зоріна О. І. Механізм забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку залізничного транспорту України. *Вісник економіки транспорту і промисловості*, 2012. Вип. 39. С. 152–158.

143. Зоріна О. І. Модель стійкого соціально-економічного розвитку залізничного комплексу України. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2012. №38. С.117–124.

144. Зубчинська Н. М. Інтелектуалізація праці на робочому місці та її забезпечення на промисловому підприємстві (на прикладі коксохімічних підприємств): автореферат... канд. екон. наук, спец.: 08.00.04 - економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Х.: Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН Укр., 2012. 20 с.

145. Іванова М. І., Маркус О. Е. Порівняльна характеристика методів оцінки конкурентоспроможності. *Економічний простір*. 2011. №48/2. С. 189–196.

146. Іванова Т. В. Механізм управління реструктуризацією машинобудівних підприємств. 2014. 23 с. Режим доступу: rada.kpi.ua/files/Aref_Ivanova.pdf (дата звернення 20.02.2020).

147. Івченко І. Ю. Економічні ризики: навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2004. 304 с.

148. Івченко І. Ю. Особливості ризик-менеджменту сучасних українських підприємств. *Вісник Переяслав-Хмельницького. Державний педагогічний університет ім. Григорія Сковороди*. 2008. № 4. С. 100–108.

149. Ілляшенко С. М. Економічний ризик. К.: Центр навч. літератури, 2004. 220 с.

150. Ілляшенко С. М. Стратегічне управління інноваційною діяльністю підприємства на засадах маркетингу інновацій. *Актуальні проблеми економіки*. 2010. №12. С. 111-119.

151. Інформація про Українські залізниці. Міністерство інфраструктури України. Режим доступу: <http://mtu.gov.ua/content/informaciya-proukrainski-zaliznici.html> (Дата звернення 17.11.2019).

152. Игнатъева А. В., Максимцов М. М. Исследование систем управления : [учебн. пособ.] М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 157 с.

153. Каличева Н. Є. Проблеми та перспективи розвитку економіки України в сучасній світовій економічній системі. *Наука й економіка: науково-теоретичний журнал Хмельницького економічного університету*. Хмельницький: ПВНЗ Хмельницький економічний університет, 2015. Вип. № 4 (40). С. 117–120.

154. Каличева Н. Є., Груник І. С. Забезпечення конкурентоспроможності залізничного транспорту за рахунок конкурентних стратегій. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 61. С. 79–87.

155. Калініченко Л. Л. Методологічний підхід до управління персоналом підприємств залізничного транспорту в умовах реформування галузі: монографія. Харків: УкрДазт, 2012. 382 с.

156. Калініченко Л. Л., Дикань В. Л., Соціально-економічна модернізація залізничного транспорту України. *Розвиток методів управління та господарювання на транспорті*. 2012. Т. 1, Випуск. С.98–112.

157. Кант І. Критика практичного розуму. Пер. з нім., прим. та післямова І. Бурковського; наук. ред. А. Єрмоленко. К.: Юніверс, 2004. 240 с.

158. Канторович Л. В. Математические методы организации и планирования производства. Л.: Изд-во ЛГУ. 1939, 68 с.

159. Капленко Г. В. Формування економічної поведінки підприємств: автореферат: 08.06.01 НАН України. Інститут регіональних досліджень. 2005. 20 с.

160. Карачина Н. П. Економічна поведінка машинобудівних підприємств: теорія, методологія, практика управління : [монографія]. – Вінниця : Книга-Вега, 2010. – 416 с.

161. Карлоф Б. Ділова стратегія. Москва: Економіка, 1991. 239 с.
162. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
163. Кваско А. В. Аналіз методів конкурентоспроможності підприємства. Наукові записи. 2017. 1 (54). С. 11–118.
164. Кендюхов О. Гносеологія інтелектуального капіталу. Економіка України. 2003. №4. С. 28–34.
165. Кизим М. О. Белікова Н. В., Мощицька Т. О. Соціально-економічний розвиток регіонів України та модернізація їх устрою: монографія, Х.: ВД ІНЖЕК, 2011. 304 с.
166. Кизим М. О., Іванова О. Ю. Формування потенціалу саморозвитку регіонів України: теоретичний аспект. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Економіка. 2015. Вип. 1(1). С. 15–20.
167. Кислий В, Жарик Т. Розвиток транспортно-логістичних кластерів в Україні. *Економіка України*. 2015. № 12. С. 28–37.
168. Кірдіна О. Г. Інноваційно-інвестиційний потенціал залізничного транспорту та особливості його структури. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2010. №31. С. 176–180.
169. Кірдіна О. Г., Коловойда Д. С. Розвиток інтелектуального потенціалу підприємств залізничного транспорту. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 62 (Спецвипуск). С. 190–196.
170. Кісь С. Я. Інтелектуалізація діяльності підприємства: основні визначення і поняття. *Молодий вчений*. 2015. №3 (18) Частина 1. С. 72–77.
171. Кісь С. Я. Проблеми інтелектуалізації розвитку соціально-економічних систем. *Економічний аналіз: зб. наук. праць Тернопільського національного економічного університету*. Тернопіль: Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету “Економічна думка”, 2014. Том 18. № 1. С. 25–33.

172. Кісь С. Я. Інтелектуалізація діяльності підприємства: основні визначення і поняття. *Молодий вчений* № 3 (18) березень, 2015 р. С. 72-76.

173. Кіяшко Є. В. Проблеми і необхідність впровадження в сучасних умовах стратегічного планування на підприємствах. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2009, № 3, Т.1. С. 174–178.

174. Клименко С. М. Особливості управління ризиками розвитку підприємства. *Стратегія економічного розвитку України*, 2013. № 32. С. 24–29.

175. Клименко С. М. Формування стратегії розвитку підприємства з урахуванням ризиків. *Бізнес Інформ*. 2013. № 8. С. 343–347.

176. Климович Н. І. Еволюція поглядів на інтелектуальний капітал. *Бізнесінформ*. 2014. №2. С. 215–219.

177. Коваленко К. В. Основи створення комплексної системи економічної безпеки підприємства: теоретичний аспект. Електронні наукові фахові видання. Електронний ресурс. Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vdnuet/econ

178. Козаченко Г. В., Пономарьов В. П., Ляшенко О. М. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення : монографія К. : Лібра, 2003. 280 с.

179. Козик В.В., Залуцька Х.Я., Проценко В. М. Бізнес-процеси – основа ефективного стратегічного управління підприємством. *Conference Integration of business structures: strategies and technologies: International Scientific* (Febr. 24, 2017, Tbilisi, Georgia), Tbilisi, Georgia: Baltija Publishing, 2017. Part I. P. 166-168.

180. Козлова І.М. Визначення сутності поняття «економічна поведінка» суб'єктів господарювання. *Сучасні проблеми управління підприємством: теорія та практика*. Міжнародна науково-практична конференція. (24-25 берез. 2016 р. м. Харків). – Х.: Видавництво «НТМТ», 2016. – С. 54 - 57.

181. Колодрубська Н. В. Інституціональні зміни та їхній вплив на економічну поведінку суб'єктів господарювання. *Актуальні проблеми економіки*. № 1(115). 2011. С. 16 – 25.

182. Колот А. М. Інноваційна праця та інтелектуальний капітал у системі факторів формування економіки знань. Україна: аспекти праці.– 2007. №4. С.4–9.

183. Колот А. М. Наука про працю і соціально-трудові відносини: становлення, начала теоретико-методологічного оновлення. Формування ринкової економіки : *Зб. наук. пр. Спец. вип. Праця в ХХІ столітті: новітні тенденції, соціальний вимір, інноваційний розвиток*: у 2 т. – Т. 2. – К.: КНЕУ, 2012. С. 15–35.

184. Кондратьев В. Б. Корпоративное управление и инвестиционный процесс. Москва: Наука, 2013. 318 с.

185. Кондратьєва Т.В. Адаптивність економічної поведінки фірми: інституційний підхід: автореф. дис... канд. екон. наук: 08.00.01 / Т.В. Кондратьєва; Донецький національний університет. — Д., 2010. — 18 с.

186. Корінь М. В., Кондратюк М. В., Обруч Г. В. Інвестиційне забезпечення розвитку залізничного транспорту України. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 62. С. 249–259.

187. Корнеєва Т.М. Державна політика у сфері економіки знань: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.03 «Економіка та управління національним господарством». К., 2010. 28с

188. Коротков Э. М. Концепция менеджмента. М.: Дека, 1997. 304 с.

189. Коюда В. О., Костіна О. М. Антикризова програма – основа системи антикризового управління підприємством. *Бизнес -Информ*. 2009. № 12. С. 47–49.

190. Крайнев П. П. Інтелектуальна економіка: управління промисловою власністю. Монографія К.: Концерн “Видавничий Дім Ін Юре, 2004. 448 с.

191. Краснокутська Н. С. Потенціал підприємства як об'єкт управління в перебігу еволюції теорії стратегічного управління. *Вісник СумДУ. Серія «Економіка»*. 2009. №1. С. 169–177.
192. Кривов'язюк І.В. Напрями інтенсифікації діяльності підприємств машинобудування. *Економічний форум*.- 2018. № 3. С. 180-186.
193. Кривов'язюк І.В., Кулик Ю. М. Реінжиніринг логістичних бізнес-процесів і систем як основа їх самовдосконалення та розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://economics.opu.ua/files/archive/2013/No2/87-94.pdf>. (дата звернення 25.01.2020).
194. Криворучко О. М. Інтегрований підхід до удосконалення бізнес процесів підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2018. №32. С. 17–28.
195. Кривоус В. Державна підтримка інновацій у постіндустріальних країнах. *Вісник Тернопільського державного економічного університету*. 2006. Вип. 2. С. 170–177
196. Кривошей В., Грек Д. Інтелектуалізація праці як чинник стійкого економічного зростання. *Економічний аналіз*. 2009. Випуск 4. С. 46–48.
197. Кримський С. Б. Запити філософських смислів монографія К.: Вид. ПАРАПАН, 2003. 240 с.
198. Крупка М. І., Демчишак Н. Б. Аналіз формування й використання фінансового потенціалу інвестиційної діяльності в Україні. *Фінанси України*. 2012. № 2. С. 26–37.
199. Кудінова А. В. Підприємницька поведінка: сутність та детермінанти її еволюції. *Актуальні проблеми економіки*. 2004. № 4. С. 104 – 111.
200. Кузьмін О. Є., Смиковчук Т. В.. Класифікація видів реструктуризації підприємств. *Вісн. Нац. ун-ту Львів. політехніка*. 2012. № 727. С. 181–188.

201. Кузьмін О. Є., Бодарецька О. М. Взаємозв'язок понять мотивація та мотивування у системі мотивування персоналу підприємств. *Бізнес Інформ.* 2015. № 1. С. 347–352.
202. Кузьмін О. Є., Ліпич О. А. Концептуальні засади управління інтелектуальним капіталом підприємства. *Актуальні проблеми економіки.* 2011. №11. С. 137–144.
203. Кузьмін О. Є., Мельник О. Г. Основи менеджмент. К.: ТОВ Академвидав, 2003. 416 с.
204. Кузьмін О. Є., Ситник Й. С. Декомпозиція чинників і критеріїв оцінювання процесу інтелектуалізації систем менеджменту підприємств. *Науковий журнал Проблеми економіки.* 2017. № 1. С. 217–225.
205. Кузьмін О. Є., Ситник Й. С. Ризики та організаційне забезпечення процесу інтелектуалізації систем менеджменту підприємств. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Економіка і менеджмент».* 2017. № 23(1). С. 81–85.
206. Кулаєв Ю. Ф. Економіка залізничного транспорту: Навчальний посібник. 2-е вид., переробл. і доповн. К.: Фенікс, 2012. 328 с.
207. Кунц Г., О'Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций: в 2 т. Москва: Прогресс, 1997. Т. 1. 493 с.
208. Лазаренко О. В. Проблеми інноваційного підходу в державному управлінні в контексті сучасних теорій управління. *Наукові праці МАУП,* 2011, вип. 4(31). С. 70–74.
209. Лапшина І. А. Розвиток людського капіталу України в процесі євроінтеграції: монографія, Львів: Кальварія, 2008. 330 с.
210. Левицька І. В., Постова В. В. Системний підхід до управління інноваційною діяльністю підприємств машинобудування. *Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія: «Економічні науки».* 2016. № 4. С. 158–169.

211. Левкіна Р. В., Грінь Д. С. Стратегічне управління виробничою діяльністю підприємств овочівництва: теорія, методологія, практика: монографія. Херсон: 2013. 318 с.

212. Левченко Ю. Г. Сутність та складові інноваційного потенціалу підприємства Наукові праці НУХТ. 2012. № 43. С. 57–61.

213. Лепейко Т. І., Котлик А. В. Реінжиніринг бізнес-процесів. Навчально-практичний посібник у схемах і таблицях. Харків: ХНЕУ, 2009. 80 с.

214. Ложкін Г. В., Спасніков В. В., Комаровська В. Л. Економічна психологія: Навчальний посібник. К.: ВД Професіонал, 2004. 304 с.

215. Лозовик Ю.М. Стратегічна поведінка підприємства на олігополістичному ринку (на прикладі українських підприємств виробників мінеральних добрив): автореф. дис... канд. екон. наук: 08.00.04 / Ю.М. Лозовик; Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана. К., 2008. 21 с.

216. Лук'яненко Д. Г., Лук'яненко О. Д., Дорошенко О. С. Імплементация парадигми економіки знань у стратегії національного економічного розвитку. *Міжнародна економічна політика*. 2013. № 2 (19). С. 5–26.

217. Лук'янова В. В., Головач Т. В. Економічний ризик: навч. посібник. Київ: Академвидав, 2007. 464 с.

218. Лукашевич В. К. Философия и методология науки: учебное пособие. Минск: Современ. Шк., 2006. 320 с.

219. Лупак Р. Л., Васильців Т. Г. Конкурентоспроможність підприємства: навч. посіб. Львів: Видавництво ЛКА. 2016. 484 с.

220. Луцик М. В. Теоретичні концепції розвитку інтелектуальних ресурсів. *Фінансовий простір*. 2013. №4(12). С. 198–205.

221. Луцик М. В. Роль інформації та знань в розвитку інтелектуальних ресурсів національної економіки. *Вісник Львівського університету*. Серія економічна. 2014. Випуск 51 С. 275–281.

222. Майер Э. Контроллинг как система мышления и управления.; под ред. С.А. Николаевой; пер. с нем. М.: Финансы и статистика, 2004. 301 с.
223. Макс Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 432 с.
224. Малярець Л. М., Ачкасова О. В. Збалансована система показників як інструмент визначення стратегії підприємства в умовах кризи : монографія. Харків : ВД «ІНЖЕК», 2012. 304 с.
225. Малярець Л. М., Штереверя А. В. Збалансована система показників в оцінці діяльності підприємства: наукове видання, Харків: Вид. ХНЕУ, 2008. 188 с.
226. Манойленко О. В., Сиром'ятникова О.В. Теоретичні аспекти визначення стійкості соціальноекономічних систем, Електронний ресурс, БІЗНЕС ІНФОРМ. 2015. № 12. Режим доступу: [www. business-inform.net](http://www.business-inform.net). (Дата звернення 23.01.2020).
227. Маркс К. Капітал (три томи в одній книзі) / К. Маркс. К, 1982. 1540 с.
228. Маркс К., Енгельс Ф. Твори. У 50 т. Т.24. Київ : Видавництво політичної літератури України, 1962. 645 с.
229. Марценюк Л. В. Інноваційний розвиток пасажирської залізничної компанії: *понятійний аспект Зб. наук. пр. Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна Проблеми економіки транспорту*, 2017. № 14. С. 36–51.
230. Марченко В. М., Покровська Н. М. Оцінювання інтенсифікації діяльності підприємств машинобудування: прикладний аспект. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. 2017. Вип. 16, Ч 2. С. 15-20.
231. Маслов А. О. Теорія інформаційної економіки та її інституційно-соціальні витоки. *Теоретичні та прикладні питання економіки: зб. наук. пр.* 2012. Вип. 27. Т. 3. С. 110–118.

232. Машина Н. І. Економічний ризик і методи його вимірювання: навч. посібник. К.: ЦУЛ, 2003. 188 с.
233. Мелень О. В. Інноваційний розвиток та конкурентоспроможність машинобудівних підприємств *Вісник Національного технічного університету Харківський політехнічний університет*, Харків, 2013. № 20 (993). С. 18–22.
234. Мельник К. М. Адаптивне управління підприємством в умовах невизначеності. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Економічні науки*. 2013. Вип. 3. С. 81–85.
235. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. М. Основы менеджмента. Дело, 1997. 704 с.
236. Метеленко Н.Г. Внутрішній господарський механізм ефективного функціонування промислових підприємств: теорія, практика, перспективи: монографія Запоріжжя, 2010. 480 с.
237. Михальченко Г. Г. Перспективи розвитку машинобудівних підприємств в умовах невизначеності. *Вісник Миколаївського національного університету ім. В.О. Сухомлинського*. 2015. № 8. С. 530–534.
238. Мікловда В. П. та ін. Ефективність стратегічного управління підприємствами: сучасні проблеми та перспективи їх вирішення: монографія. Полтава: Полтавський університет економіки та торгівлі, 2013. 231 с.
239. Місько Н. В. Методологія моделювання наукового тезаурусу вітчизняної теорії управління освітою. *Науковий вісник Ужгородського університету. Сер. : «Педагогіка. Соціальна робота»*, 2016. Вип. 1 (38). С. 183–186.
240. Міщенко А. П. Стратегічне управління: навч. посіб. К.: «Центр навчальної літератури», 2004. 366 с.
241. Мних Є. В. Економічний аналіз: Підручник. К.: Центр навчальної літератури, 2003. 412 с.

242. Мних О. Б., Захарчин Г.М., Гончаров Є.В. Особливості інноваційно-організаційного розвитку регіональної економіки в умовах поглиблення кризи, *Журнал «Регіональна економіка»*. 2011. №4. С.132–139.

243. Мозенков О. В. Управління стратегічним розвитком підприємства: методологія, інструментарій, організація : монографія. Харків : Видавництво Одиссей, 2008. 288 с.

244. Момот Т. В., Кадничанський М. В., Лобанов О. А., Рудь Н. В. Вартісно-орієнтований організаційно-економічний механізм корпоративного управління холдинговими компаніями: стратегія отримання комбінаторних переваг: монографія, Х: Фактор, 2010. 220 с.

245. Момот Т. В., Тараруєв Ю.О. Застосування методу надлишкових прибутків в процесі оцінки інтелектуальних активів будівельних підприємств. *Культура народів Причорномор'я*. 2006. №83. С. 85–85.

246. Мороз О. В., Карачина Н. П., Халімон Т. М. Корпоративне управління на підприємствах України: постприватизаційний етап еволюції: монографія. Вінниця: Універсум-Вінниця, 2008. 178 с.

247. Мороз О. С. Інноваційний розвиток підприємства: сутність та проблема визначення складових частин. *Наукові записки. Серія «Економіка»*. 2012. Вип. 20. С. 148–150.

248. Мочерний С. В. Методологія економічного дослідження. Львів: Світ, 2011. 416 с.

249. Мочерний С. В., Мочерна Я. С. Політична економія: навчальний посібник. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ: Знання, 2007. 684 с.

250. Національна транспортна стратегія України на період до 2030 року
Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/430-2018-%D1%80#Text>
(дата звернення 20.02.2020).

251. Немчинов В. С. Социология и статистика. *Вопросы философии*, 1955. № 6. С. 19–30.

252. Нивен Пол Р. Диагностика сбалансированной системы показателей: поддерживая максимальную эффективность. Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2006. 256 с.
253. Николук О. М. Формування конкурентоспроможності сільськогосподарського підприємства: теорія, методологія, практика. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Житомир, 2017. 506 с.
254. Норіцина Н. І. Інтелектуальні ресурси підприємства: охороноздатність та оцінювання. *Вісник МНТУ. Серія «Економіка»*, 2010. 2 (5). С. 93–102.
255. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа. *Вопросы экономики* 1997. № 3. С. 6–17.
256. Овчиннікова В. О. Стратегічне управління розвитком залізничного транспорту України: монографія, Харків: УкрДУЗТ, 2017. 427 с.
257. Павленко І. А, Петренко Л. А. Інноваційне підприємництво як наукова категорія, інвестиції. *Практика і досвід*, 2014. № 16. С. 12–15.
258. Панченко Е. О. Еволюція поглядів та сутність поняття інтелектуального. *Молодий вчений*. 2014. №7. С. 59–62.
259. Пархоменко Е. С., Федорова Ю. В. Оценка инвестиционной привлекательности предприятий приборостроительной и электротехнической отраслей промышленности Украины. *Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. праць*. Дніпропетровськ: ДНУ, 2007. Випуск 234: В 4 т. Т. III. С. 771–780.
260. Перерва П. Г., Марчук Л. С. Інтелектуальний потенціал як економічна категорія. *Вісник Національного технічного університету ХПІ економічні наук: зб. наук. пр.* Харків: НТУ ХПІ, 2018. № 15 (1291). С. 53–63.
261. Перерва П. Г., Косенко О. П., Косенко А. В. Моделювання споживчої, виробничої, інтелектуальної та кадрової складових ресурсного потенціалу. *Вісник Нац. техн. ун-ту ХПІ* : зб. наук. пр. Харків: НТУ ХПІ, 2012. № 51 (957). С. 68–73.

262. Перерва П. Г., Косенко А. В. Розвиток організаційного механізму комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності на основі функціонального підходу. *Економіка розвитку*, 2009. № 1. С. 11–16.

263. Петренко В. П. До створення моделі типової управлінської пари соціотехнічних систем. Тези науково-технічної конференції професорсько-викладацького складу університету. Івано-Франківськ: ІФДТУНГ, 1995. 110 с.

264. Петренко В. П. Лібералізація економіки та проблеми управління регіоном / В. П. Петренко та інші. Івано-Франківськ. 1998. 270 с.

265. Петренко В. П. Управління процесами інтелектокористування в соціально-економічних системах. Наукова монографія. Івано-Франківськ: Нова Зоря, 2006. 352 с.

266. Петренко В. П., Луцик М. В. Щодо уточнення інтерпретації економічної категорії «інтелектуальні ресурси» стратегічного розвитку. *«Теорія і практика стратегічного управління розвитком галузевих і регіональних суспільних систем»*. Збірн. тез доповідей IV-ї Всеукраїнської наук.-практ. Конференції (м. Івано-Франківськ, 15-17 травня, 2013 року). – Івано-Франківськ: ПП Курилюк, 2013. С . 118–120.

267. Петренко В. П. Інтелектуальні ресурси соціально-економічних систем: аспекти інноваційного управління. Монографія. Івано-Франківськ: ПП Курилюк В.Д., 2009. 196 с.

268. Петрович Й. М., Прокопишин–Рашкевич Л. М. Інноваційний потенціал управління організацією: монографія. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. 184 с.

269. Питерс Г., Уотермен Р. В поисках эффективного управления. М.: Прогресс, 1986. 424 с.

270. Плугіна Ю. А. Інтелектуальний розвиток: сутність поняття. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. Харків, 2011. № 36. С. 193–196.

271. Побережна Н. М. Аналіз факторів впливу на інноваційний розвиток промислових підприємств: практичний аспект. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Економіка і менеджмент»*. Одеса: МГУ, 2016. № 21. С. 81–86.

272. Поддєрьогін А. М., Білик М. Д., Буряк Л. Д. та ін. Фінансовий менеджмент. За заг. ред. проф. Поддєрьогіна А. М. К.: КНЕУ, 2005. 535 с.

273. Позднякова Л. О., Білецька Д. О., Позднякова Л. О. Методологічні засади системи управління персоналом організації. *Збірник наукових праць Українського державного університету залізничного транспорту*. 2015. Вип. 158 (1). С. 51–56.

274. Поляков М. В. Сутність та прояви інтелектуалізації світогосподарського розвитку. *Глобальні та національні проблеми економіки Випуск 13*. 2016. С. 84–88.

275. Пономаренко В. С., Клебанова Т. С., Чернова Н. Л. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование: моногр. Х.: ИнжЭк, 2004. 144 с.

276. Пономаренко В. С., Гонтарева І. В. Структура визначення інтегрального показника системної ефективності розвитку підприємства. *Економіка розвитку*. 2012. № 1. С. 86–94.

277. Поперечнюк В. М. Інтелектуалізація сучасного суспільства. *Проблеми та перспективи. Журнал «Інформація і право»*. 2013. №3(9). С. 83–90.

278. Поплавська Ж., Поплавський В. Інтелектуальний капітал економіки знань. *Вісник НАН України*. 2007. №2. С. 52–62.

279. Попов О. І. Формування алгоритму реінжинірингу логістичних бізнес-процесів підприємств харчової промисловості. *Вчені записки університету "КРОК". Серія : Економіка*. 2013. Вип. 34. С. 331-337.

280. Портер М. Стратегія конкуренції. Київ: Основи, 1998. 390 с.

281. Продиус І. П., Пріступа М. П. Удосконалення організаційної структури управління промислового підприємства. *Економіка: реалії часу*. 2012. № 3-4 (4-5). С. 17–22.

282. Прохорова В. В., Давидова О. Ю., Проценко В. М. Інноваційні стратегії розвитку підприємств туристичної індустрії як креативна форма організації підприємницької діяльності. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2018. № 63. С. 207–215.

283. Прохорова В. В., Проценко В. М. Імперативи сталого розвитку промислових підприємств залізничного транспорту як основа інтенсифікації управління їх економічною поведінкою в умовах неіндустріальної модернізації. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія «Економічні науки»*. 2020. № 2 (145). С. 94–102.

284. Прохорова В. В., Проценко В. М. Інноваційний розвиток підприємств транспортного туризму. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2018. № 4 (8). Ел. доступ: http://am.eor.in.ua/images/adapt/Vol.4ekon8/18ekon4_8prokhorov%D0%B0_protzenko.pdf (дата звернення 25.01.2020).

285. Прохорова В. В., Проценко В. М. Сутність реінжинірингу при інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств. *Актуальні проблеми інноваційного розвитку кластерного підприємництва в Україні: матеріали IV Всеукр. наук.-практ. конф. (27 берез. 2020 р. Київ) К.: КНУТД. 2020. С. 168-170.*

286. Прохорова В. В., Чобіток В. І. Потенціал підприємства: формування і оцінка: Навчальний посібник. Харків: НТМТ. 2013. 212 с.

287. Прохорова В. В., Чобіток В. І. Управління потенціалом конкурентоспроможності підприємств на засадах контролінгу: монографія. Харків: НТМТ, 2012. 248 с.

288. Прохорова В. В. Економічна ідентифікація параметрів стійкості та ризикованості функціонування складних виробничо-господарських

систем. *Збірник наукових праць «Економіка: проблеми теорії та практики» ДНУ. Дніпропетровськ. 2010. Вип. 265, Т.4 С. 956–967.*

289. Прохорова В. В., Ярмолюк В. І. Інноваційні перетворення як структурний елемент антикризового управління підприємством. *Економіка и управление. 2013. № 2. С. 28–33.*

290. Прохорова В. В., Прохорова Ю. В., Кучеренко О. О. Управління економічною безпекою підприємств: монографія. Харків, УкрДАЗТ, 2010. 282 с.

291. Проценко В. М. Автоматизація систем управління на підприємствах як фактор інтенсифікації в умовах неоіндустріальної модернізації. *Сучасні тенденції розвитку науки : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (25-26 квіт. 2020 р. Київ). К.: МЦНІД. 2020 С. 30-32.*

292. Проценко В. М. Адаптація економічної поведінки вітчизняних промислових підприємств до турбулентних умов господарювання. *Сучасні наукові погляди на модернізацію, інноваційні технології та фінансові процеси: матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. для студентів, аспірантів та молодих учених (28 берез. 2020 р., Київ). К.: Аналітичний центр «Нова Економіка», 2020. С.33-35.*

293. Проценко В. М. Актуальні проблем розвитку АТ «Укрзалізниця» та підходи до інтенсифікації управління економічною поведінкою. *Бізнес Інформ. 2020. № 4 (507). С. 206-213.*

294. Проценко В. М. Діалектичний підхід до формування теоретичних основ інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Вісник економіки транспорту і промисловості. 2019. № 69. С. 147–156.*

295. Проценко В. М. Економіка знань як стратегічна основа інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту. *Проблеми системного підходу в економіці. 2020. №2 (76). С. 194-201.*

296. Проценко В. М. Інтенсифікації системи управління промисловими підприємствами як необхідна умова забезпечення ефективності прогресивних перетворень. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 67. С. 215–221.

297. Проценко В. М. Інтенсифікація управління економічною поведінкою підприємств як основа їх сталого розвитку. *Сталий розвиток – стан та перспективи: матеріали Міжнар. наук. симпозіуму SDEV'2020 (12–15 лют. 2020 р., Львів - Славське)*. Львів – Славське: 2020. С. 294–296.

298. Проценко В. М. Контролінг як інструмент управління стратегічним розвитком підприємства. *Адаптаційно-інтеграційні механізми управління інноваційними процесами в економіці: колективна монографія / за заг. ред. д-ра екон. наук, професора Прохорової В. В.* – Харків: Видавництво Іванченка І.С., 2019. – С. 228-234.

299. Проценко В. М. Концептуальні аспекти інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації. *Проблеми економіки*. 2020. № 2. (44). С. 281–287.

300. Проценко В. М. Концептуально-поведінкові основи інтенсифікації управління промисловими підприємствами залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації на засадах реінжинірингу. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2020. № 2 (70). С. 115–122.

301. Проценко В. М. Методи оцінки економічної поведінки промислових підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Бізнес Інформ*. 2020. № 2(505). С. 259-265.

302. Проценко В. М. Методологічні аспекти інтенсифікації управління економічною поведінкою підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Проблеми економіки*. 2020. № 1. (43). С. 166–172.

303. Проценко В. М. Модульність сучасної інноваційної продукції. *Сучасні підходи до креативного управління економічними процесами: матеріали наук.-практ. конф. (22 квіт. 2019 р., Київ). К.: НАУ, 2019. С. 48–49.*

304. Проценко В. М. Науково-теоретичні аспекти формування процесу ефективного управління економічною поведінкою підприємств. *Економічний вісник Національного гірничого університету. 2019. № 4 (68). С. 131–137.*

305. Проценко В. М. Неоіндустріалізація як процес розвитку промислових підприємств. *Економічні та соціальні інновації як фактор розвитку економіки: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (28 берез. 2020 р. Запоріжжя). Східноукраїнський інститут економіки та управління. Запоріжжя: ГО «СІЕУ». 2020. С.62-65.*

306. Проценко В. М. Оцінювання економічної поведінки промислових підприємств залізничного транспорту: науково-методичні аспекти. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія «Економічні науки». 2020. № 1 (143). С. 31–40.*

307. Проценко В. М. Парадигма неоіндустріалізації як об'єктивна основа переходу вітчизняних промислових підприємств до економіки інноваційного типу. *Бізнес Інформ. 2020. № 1(504). С. 237-243.*

308. Проценко В. М. Процес розвитку індустріалізації на підприємствах. *Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки: матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф. (16 – 17 квіт. 2020 р. Дніпро). Дніпро: НМетАУ, 2020. Ч. 1. С. 155-158.*

309. Проценко В. М. Раціональність як властивість економічної поведінки підприємств : філософські аспекти. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія «Економічні науки». 2019. № 6 (141). С. 139–147.*

310. Проценко В. М. Розробка інтегрованого механізму інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Бізнес Інформ*. 2020. № 3 (506). С. 231-238.

311. Проценко В. М. Система стратегічного контролінгу в аспекті забезпечення антикризового управління підприємством. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 65. С. 51–59.

312. Проценко В. М. Системи управління підприємствами в умовах неопостіндустріальної модернізації. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 68. С. 225–233.

313. Проценко В. М. Стратегічно-контролінгові вектори інтенсифікації управління економічною поведінкою промислових підприємств залізничного транспорту в умовах неоіндустріальної модернізації. *Бізнес Інформ*. 2020. № 5 (508). С. 443-451.

314. Проценко В. М. Стратегічно-орієнтована економічна поведінка підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації. *Стійкий розвиток національної економіки: актуальні проблеми та механізми забезпечення: матеріали IV Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (27 квіт. 2020 р., Кривий Ріг)*. Кривий Ріг: ДонНУЕТ, 2020. С. 202-206.

315. Проценко В. М. Сутність філософії управління економічною поведінкою підприємств. *Сучасні наукові інновації: матеріали IV Міжнар.наук.-практ. конф. (30-31 берез. 2020 р. Київ)*. К.: МЦНІД, 2020 С.26 -28.

316. Проценко В. М. Сучасний науково-практичний підхід до оцінки інтенсифікації циклів управління економічною поведінкою підприємств. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2020. № 1 (69). С. 117–124.

317. Проценко В. М. Теоретичне підґрунтя формування системи управління на підприємствах. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2020. №1 (75). Ч.1. С. 141-148.

318. Проценко В. М. Філософські погляди на управління економічною поведінкою підприємств крізь призму неоіндустріальної модернізації. *Сучасний стан та перспективи розвитку економіки, обліку, фінансів та права: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф.* (26 берез. 2020 р. Полтава). Полтава: ЦФЕНД. 2020. С.48-50.

319. Проценко В. М. Формування економічної поведінки підприємств під впливом внутрішнього та зовнішнього ризикового середовища. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2019. № 3 (67). С. 181–186.

320. Прошак В. В. Інтелектуальний потенціал України в умовах ринкової трансформації економіки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.01.01 «Економічна теорія» Львів, 2002. 21 с.

321. Пушкар Р. М., Тарнавська Н. П. Менеджмент: теорія та практика: Підручник М-во освіти і науки Ураїни, Терноп. акад. нар.госпва. Тернопіль: Карт-бланш, 2013. 486 с.

322. Радіонова Н. Й. Оцінка інноваційного розвитку підприємства: монографія. Донецьк: Юго-Восток, 2010. 164 с.

323. Раєвнева О. В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: монографія. Харків: ВД «ІНЖЕК», 2006. 496 с.

324. Рак Н.Є. Економіка знань: сутність та фактори управління знаннями. *Регіональна економіка*. 2009. №3. С. 224-232.

325. Рубан В., Чубукова О., Некрасов В. Инновационная модель стратегического развития Украины: методология и опыт. *Економіка України*. 2003. № 6. С.14–19.

326. Руда Р. В. Аналіз фінансового стану підприємств та його значення в сучасних умовах. *Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу*. 2009. № 3 (7). С. 54–59.

327. Рюс Жаклін Поступ сучасних ідей: Панорама новітньої науки Пер. з фр. В. Шовкун. К: Основи, 1998. 669 с.

328. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и Связь, 1993. 315 с.
329. Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или история будущего. *Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология*. Под ред. Иноземцева В. Л. М.: Academia, 1999. С. 337–371.
330. Самуельсон П. А., Нордхаус В. Д. Экономика. Изд. 16-е. Москва : Издательский дом «Вильямс», 2003. 688 с.
331. Сахно Є. Ю., Дорош М. С., Ребенок А. В. Системні аспекти управління інноваційно-інвестиційними проектами стратегічного розвитку підприємства : монографія для наукових та промислових організацій і вищих навч. закл. освіти. Чернігів : Чернігівський держ. ін-т економіки і управління, 2008. 260 с.
332. Світличин І. І. Інтенсифікація як засіб забезпечення ефективності виробництва: теоретико-методологічні аспекти оцінювання. *Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу*. 2014. Вип. 1 (28). С. 268–278.
333. Сем'ян О. В. Інтелектуалізація людського капіталу підприємства. *Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу*. 2011. №4(16) С. 141–145.
334. Семикіна М. В. Інтелектуальний потенціал: проблеми реалізації. *Економіка і управління*. 2013. №6 С. 8–14.
335. Сисоєва С. О., Соколова І. В. Тезаурус наукового дослідження : визначення, структура, характерні ознаки. *Освітологія: витoki наукового напрямку: монографія за ред. Огнев'юка В. О. К.* : ВП «Едельвейс», 2012. 336 с.
336. Ситник Й. С. Моделі процесу інтелектуалізації систем менеджменту промислового підприємства. *Вісник СНУ ім. В. Даля*. 2012. №11 (182), Ч. 1. 2012. С. 435–443.

337. Слепухіна І. Д. Розвиток інтелектуальної складової трудового потенціалу на виробничому підприємстві. *Економіка: реалії часу*. 2014. №4(14). С. 32–36.
338. Словари и энциклопедии на Академике. Энциклопедический словарь экономики и права. URL: http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_economic_law/?f=0JzQldCW0JQ=&t=0JzQmNCd0Jg=&nt=232&p=5 (Дата звернення 10.03.2020).
339. Словник іншомовних слів. За заг. ред. О. С. Мельничука. Київ, 1974. 776 с.
340. Словник української мови: в 11 т. / за ред. І. К. Білодіда та ін. Київ: Наук. думка, 1970–1980.
341. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.; пер. с англ. ; предисловие Афанастьева В. С. М. : Эксмо, 2007. 960 с.
342. Смірнов О. О. Інноваційна активність персоналу як джерело зростання конкурентних переваг підприємства. *Актуальні проблеми економіки*. 2004. № 11(41). С. 116–125.
343. Смирнов І.Г. Логістика: просторово-територіальний вимір: Монографія. К: Обрії, 2004. 335 с.
344. Солодка О.В. Реінжиніринг логістичних бізнес-процесів як спосіб їх вдосконалення. *Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка»: Логістика*. 2010. № 669. С. 317-322.
345. Стец І. І. Відтворення інтелектуальної складової трудового потенціалу підприємства. *Всеукраїнський науково-виробничий журнал „Інноваційна економіка”*. 2013. № 6. С. 183–187.
346. Стратегія АТ «Укрзалізниця» на 2019–2023 роки. Режим доступу: <https://www.uz.gov.ua/files/file/about/documents.pdf> (Дата звернення 17.03.2020).
347. Стрижак О. Формування інтелектуального капіталу підприємства: автореф. дис. канд. екон. наук : спец. 08.06.01 «Економіка, організація та управління підприємствами». Харків, 2004. 23 с.

348. Таранюк Л. М. Економічні основи реінжинірингу бізнес-процесів : монографія. Суми : Видавничо-виробниче підприємство «Мрія-1» ТОВ, 2008. 560 с.
349. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента. Пер. с англ. А.И. Зак. М.: Контроллинг, 1991. 104 с.
350. Тимофєєва К. О. Аналіз проблем інноваційної активності промислових підприємств. *Вісник НТУ «Харківський політехнічний інститут»*. 2017. № 45 (1266). С. 102–106.
351. Тимошенко Д. В., Петренко В. П. Щодо шляхів удосконалення просторової мотиваційної моделі формування команди з пріоритетом інтелектуальних досягнень. *Наукові вісті Галицької Академії*. 2008. №2(14). С. 97–102.
352. Ткаченко В. А. Інтелектуальний потенціал в основі розвитку виробничих сил і виробничих відносин: монографія. Д.: Моноліт, 2008. 274 с.
353. Токмакова І. В. Забезпечення гармонійного розвитку залізничного транспорту України: монографія. Харків: УкрДУЗТ, 2015. 403 с.
354. Токмакова І. В., Чередниченко О. Ю., Войтов І. М., Паламарчук Я.С. Цифрова трансформація залізничного транспорту як фактор його інноваційного розвитку. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 68. С. 125–134.
355. Толстова А. В. Залізничний комплекс України як основа економічної безпеки країни. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. - 2012. №37 С.75–78.
356. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Концепции и ситуации: учеб. для вузов: пер. 9-го англ. изд. Москва: ИНФРА-М, 2000. 411 с.
357. Гоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века. М.: Издательство «АСТ», 2009. 669 с.

358. Транспортна стратегія України на період до 2020 року (Електронний ресурс). Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2174-2010-%D1%80> (дата звернення: 07.05.2018).

359. Третяк В. П. Вплив соціальної сфери на соціалізацію трансформації економіки України. *Науковий економічний журнал «Актуальні Проблеми Економіки»*. К.: ВНЗ «Національна академія управління», 2009. С. 94–98.

360. Третяк В. П. Комплексна оцінка ефективності інвестиційного проекту розвитку соціальної інфраструктури організації залізничному транспорту з урахуванням його впливу на соціально-економічний розвиток регіону. *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва*. 2013. №2(23). С. 107–112.

361. Тридід О. М. Організаційно-економічний механізм розвитку підприємства: монографія. Харків: Харківський державний економічний університет, 2008. 364 с.

362. Україна: Інтелект нації на межі століть: монографія за ред. В. К. Врублевського. К.: Інформаційно-видавничий центр «Інтелект», 2000. 516 с.

363. Українська Л. О., Волошко Н. О. Дослідження економічної природи та особливостей виникнення корпоративних відносин. *Економічний простір : зб. наук. праць. – Дніпропетровськ : ПДБА, 2012. № 55. С. 274–284.*

364. . Управління конкурентоспроможністю підприємства: навч. посіб. Клименко С. М., Дуброва О. С., Барабась Д. О., Омеляненко Т.В Київ: КНЕУ, 2008. 516 с.

365. Управління конкурентоспроможністю підприємства. Підручник за заг. ред. Іванова Ю. Б., Кизима М. О. Харків: ВД «ІНЖЕК». 2010. 320 с.

366. Файоль А. Общее и промышленное управление.– М.: Республика, 1992. 349 с.

367. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: ИНФРА - М , 2000. 312 с.

368. Фатхутдинов Р. А. Производственный менеджмент : учебник для вузов. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 491с.
369. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: Учебник, 6–е изд. Спб.: Питер. 2008. 448с.
370. Федонін О. С., Рєпіна І. М., Олексюк О. І. Потенціал підприємства: формування та оцінка. К.: КНЕУ. 2004. 316 с.
371. Федулова Л. І., Корнеєва Т. М. Особливості економіки знань на сучасній фазі розвитку суспільства. *Актуальні проблеми економіки*, 2010. – №4(106). С. 73–86.
372. Федулова Л.І. Менеджмент організацій. К.: Лібра, 2003. – 484 с.
373. Федулова Л. І. Концептуальні засади державної регіональної промислової політики в умовах інноваційного розвитку. Стратегічні пріоритети. 2008. № (6). С. 112 – 119.
374. Фомина А. В., Смирнова Н. К. Реализация стратегий компаний. От простого к сложному. URL: <http://finances-world.ru/load/38-1-0-445>
375. Форд Г. Моя жизнь, мои достижения: пер. с англ. Москва: Финансы и статистика, 1989. 206 с.
376. Фридман М. Методология позитивной экономической науки. ТНЕБІБ. 1994. Вып А. 52 с.
377. Хаммер М. Реинжиниринг корпорации : манифест революции в бизнесе ; пер. с англ. / Хаммер М., Чампи Дж. С.-Пб. : Из-во С.-Пб. унив., 1997. 332 с.
378. Харченко В. А. Сутність системи управління розвитком промислового підприємства. *Економіка промисловості*. 2013. № 4. С. 100–110.
379. Харченко В. П., Шмельова Т. Ф., Сікірда Ю. В. Прийняття рішень оператором аеронавігаційної системи: монографія. Кіровоград: Кіровоградська льотна академія Національного авіаційного університету, 2012. 292 с.

380. Хаустова В. Є., Решетняк О. І. Основні тенденції та проблеми розвитку науки в Україні. *Проблеми економіки № 2 (40)*, 2019. С. 62–72.
381. Хачатурян Х. В. Інновації в державному управлінні: монографія. Київ: Міжрегіональна академія управління персоналом, 2005. 252 с.
382. Хейне П., Боуттке П., Причитко Д. Экономический образ мышления. Пер. с англ. М. : Вильямс, 2007. 544 с.
383. Хитра О. В. Синергетичний аспект дослідження сутності інтелектуального капіталу. *Вісник національного технічного університету „ХПІ” . Збірник наукових праць*. Харків: НТУ „ХПІ”. 2012. №13. С. 155–165.
384. Ходаківський Є. І. Ноогештальти національної економіки : синергетичний контекст. *Інтелектуальна економіка : глобальні тенденції та національні перспективи*: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю, 15 трав. 2015 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2015. С. 7–13.
385. Хрущ Н. А. Стратегії компанії: механізм формування й адаптації в сучасному інвестиційному середовищі. *Фінанси України*. 2008. № 8. С. 45–48.
386. Цапенко В. Ю. Економічна поведінка підприємств як основа для прийняття управлінських рішень. *БІЗНЕС-ІНФОРМ*. 2014. № 11. С. 313 – 317.
387. Чебанова Н. В., Кірдіна О. Г. Управління інвестиційно–інноваційним потенціалом залізничного транспорту. Монографія: Адаптаційно–інтеграційні механізми управління інноваційними процесами в економіці: колективна монографія. За заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Прохорової В.В. Х.: Видавництво Іванченка І.С. 2019. 302 с. С. 166–173.
388. Червен І. І., Горбачов В. С. Методичні аспекти оцінки розвитку інтенсифікації виробництва. *Вісник аграрної науки Причорномор'я Миколаївського ДАУ*. 2006. Вип. 4 (32). С. 3–9. URL: <http://base.dnsgb.com.ua/files/journal/Visnyk-agrarnoi-nauky-Prychornomorja> (дата зведення: 11.03.2016)
389. Черняк О. І., Захарченко П. В. Інтелектуальний аналіз даних: підручник. Київ: Знання, 2014. 599 с.

390. Чобіток В. І. Аналіз методів оцінки впливу ризиків на діяльність промислових підприємств. *Фінансові механізми сталого розвитку економіки: теоретичний та практичний аспекти*: матеріали Всеукр. заочн. конф. викл., студ., асп. та молодих учених (23–24 квіт. 2015 р., Дніпропетровськ). Дніпропетровськ: Національна металургійна академія України, Дніпропетровськ: Акцент ПП, 2015. С. 200–204.

391. Чорна М. В., Глухова С. В. Оцінка ефективності інноваційної діяльності підприємств: монографія. Харків: ХДУХТ, 2012. 210 с.

392. Чорна М. В., Білоножко М. М. Підбір персоналу на підприємстві: системний та процесний підходи. *Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг* : зб. наук. праць ХДУХТ. Харків, 2013. Вип. 1 (17). Ч. 1. Вип.1. С. 69–76.

393. Чорнобровка І. В. Оцінка розвитку в Україні пасажирських залізничних перевезень. *Вісник економіки транспорту та промисловості*, 2017. № 58(Додаток). С. 192–195.

394. Чухно А. А., Леоненко П. М., Юхименко П. І. Інституціонально-інформаційна економіка. Київ : Знання, 2010. 687 с.

395. Чухрай Н. І. Формування інноваційного потенціалу підприємства: маркетингове і логістичне забезпечення. : монографія. Л.: Вид-во НУ «ЛП», 2002. 315 с.

396. Чухрай Н. І., Просович О. П. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства: підручник. Львів: Вид-во Львів. політехн., 2015. 500 с.

397. Шарко В. В. Інструменти механізму інтенсифікації виробництва промислового підприємства. *Економічний часопис–XXI*. 2012. № 9. С. 70-73.

398. Швець Ю. О. Ризики в діяльності промислових підприємств: види, методи оцінки та заходи подолання ризику. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Міжнародні економічні відносини та світове господарство*. 2018. Вип. 17(2). С. 131–135.

399. Швиданенко Г. О., Гусєва І. Ю. Інтелектуальні ресурси підприємства, які функціонують у зовнішньому середовищі. *Проблеми економіки*. 2012. № 4. С. 181–186.

400. Швиданенко Г. О., Теплюк М. А. Сучасні тенденції розвитку інноваційного підприємництва. *Економіка і держава*. 2018. № 5. С. 89–92.

401. Шегда А. В., Голованенко М. В. Ризики в підприємстві: оцінювання та управління : навч. посібник за ред. Шегди А. В. К. : Знання, 2008. 271 с.

402. Шемаєва Л. Г. Економічна безпека підприємств у стратегічній взаємодії з суб'єктами зовнішнього середовища. Автореф. дис... д-ра екон. наук : 21.04.02. Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «Крок». К., 2010. 40 с.

403. Шибєва Н. В. Особливості економічної поведінки суб'єктів господарювання в умовах ринкової трансформації економіки: автореф. дис.. канд. екон. наук: 08.01.01 Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна. Х., 2002. 16 с.

404. Шершньова З. Є. Стратегічне управління: підручник. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ: Київський національний економічний університет, 2004. - 699 с.

405. Шинкаренко В. Г., Криворучко О.Н. Система мотиваційного моніторингу працівників підприємства . Україна: аспекти праці, 2000. № 4. С. 27-32.

406. Шкарлет С. М., Ільчук В. П. Інноваційний розвиток підприємства: навч. посіб. Чернівці: Черніг. нац. технол. ун-т, 2015. 308 с.

407. Штангрет А. М. Управління економічною безпекою підприємств авіаційної галузі : монографія. Л. : Укр. акад. друкарства, 2011. 251 с.

408. Штангрет А. М. Управління процесом формування людського капіталу як основи розвитку економіки знань. Науковий вісник НЛТУ України, 2015. № 3 Том 25. С. 396–400.

409. Штангрет А.М. Економіка знань як пріоритетний напрямок розвитку світової економіки / Економічний вісник університету : наук. журнал в галузі економ. наук. – Переяслав-Хмельницький. – 2012. – № 19/1. – С. 7-9.

410. Штангрет А. М., Стеців Л. П., Шляхетко В. В. Холістичний підхід в управлінні економічної безпекою. Науковий випуск Полісся. Національний університет «Чернігівська політехніка». 2019. №3 (19) 2019. С. 146-152.

411. Штангрет А. М., Ярема О. Р., Штангрет І. А. Безпекові аспекти інтелектуалізації управління підприємством. Східна Європа: економіка, бізнес та управління. 2019. Випуск 6 (23). С. 455–460.

412. Шумілова А.С. Стратегічна реструктуризація як інструмент підвищення конкурентоспроможності підприємств. *Вісник соціально-економічних досліджень: Збірник наукових праць*: Вип. 38. В.О. М-во освіти і науки України. 2010. 404 с.

413. Шумпетер Й. Теория экономического развития М.: Прогресс, 1982. 456 с.

414. Яковенко С.І. Реінжиніринг бізнес-процесів шляхом інформатизації управління на підприємствах України . *Актуальні проблеми економіки*. 2004. № 9(39). С. 118-130.

415. Яковлев А. І. Аналіз стану інноваційної діяльності в Україні та шляхи його поліпшення. *Наука та наукознавство*. 2018. № 2 (100). С. 29–44.

416. Янг С. Системное управление организацией / С. Янг ; [пер. с англ.]. – М. : «Советское радио», 1972. – 456 с.

417. Яцковий Д. В. Сучасні методики оцінки конкурентоспроможності підприємства. *Вісник соціально-економічних досліджень*. 2013. Вип.4 (51). С. 183–188.

418. Adams J. Managing Risk: framing your problems. *Cologne: BoeringerIngelheim Alumni Seminar, SchlossGracht*, 2014. P. 9–11.

419. Agri-environmental diversification: linking environmental, forestry and renewable energy engagement on Scottish farms / L.A. Sutherland et. al. *J. Rural Stud.* 2016. No. 47. P. 10–20.
420. Analyses of the European Air Transport Market Airline Business Models. Koln: DLR, 2008. 44 p.
421. Anderson L.A., Anderson D..The Change Leader's Roadmap: How to Navigate Your Organization's Transformation. San Francisco, CA: JosseyBass/Pfeiffer. 2001. 344 p.
422. Andresen K. Design and Use Patterns of Adaptability in Enterprise Systems. Berlin, 2006. 52 p.
423. Axelrod R. The Structure of Decision: Cognitive Maps of Political Elites. Princeton. University Press, 1976. 404 p.
424. Baquet A.E., Hambleton R., Jose D. Understanding Agricultural Risks: Production, Marketing, Financial, Legal, and Human Resources. *Washington, D.C.* : U.S. Dept. Agr., Risk Management Agency, 1997. 19 p. 254
425. Bartram S. Enhancing shareholder value with corporate risk management. *Corporate Finance Review.* 2002. Vol. 7, No. 3. P. 7–12.
426. Beer M., Nohria N. Cracking the code of Change. *Harvard Business Rreview.* 200. May–June. pp. 133–144.
427. Cantillon R. Essai sur la nature du commerce en général. ature du commerce en général. Fletcher Cycles, 1755. P. 426.
428. Chand S., Narayan P., Chaudhary K.R. Sources of risks in livestock production and their management strategies in northern India. *Indian J. Anim. Sci.* 2018. No. 88. P. 612–619.
429. Chuang Yuh-Shy Individual resistance from employees to organizational change. *Journal of International Management,* 2013. Studies 8 (2). Pp. 54–65.
430. Cyert R. M., Mazch J. G. A Behavioral Theory of the Firm. NJ, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1963. 115 p.

431. Davydova O., Chebanova N., Kashchena N., Chmil H., Protsenko V. Economic activity of enterprises: methodical aspects of assessment. *MATEC Web of Conferences*. 2019. Vol. 67. Режим доступа: https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2019/08/shsconf_NTIUkrSURT2019_06012/shsconf_NTI-UkrSURT2019_06012.html (дата звернення 25.01.2020).

432. De Palta A., Leruth L., Prunier G. Agent based Typology of Risks in Public – Private Partnerships *Towards a Principal*. *IMF Working Paper WP/09/177*, International Monetary Fund. URL: <http://ideas.repec.org>.

433. Doyle P. Marketing management and strategy. London: Prentice-Hall Europe, 1990. 560 p.

434. Duanyang Ren, Wei Song, Zhangzhi Ge. The Study of Agricultural Intellectual Property and Intelligent Agriculture Development Strategies in China. *Journal of Service Science and Management*. 2017. Vol. 10. P. 230-250.

435. Fayol, Henri. *Administration industrielle et générale* / Paris. — Dunod et Pinat. — 1917. — p. 11.

436. Fiedler, F. E., McGuire, M. A, Richardson, M (1989), "The role of intelligence and experience in successful group performance", *Journal of Applied Sport Psychology*, Vol. 1, #.2, pp.139-149.

437. Financial instruments: standard number 13. *Official Journal of Ukraine*. 2001. No. 52. P. 183–192.

438. Fornari F., Mele A. Sign and Volatility-Switching and ARCH Models: Theory and Applications to International Stock Markets. *Journal of Applied Econometrics*. 1997. Vol. 12. P. 49–65.

439. Forsman H. Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors. *Research Policy*. – 2011. – Vol. 40, Issue 5. –P. 739–750.

440. Geoff Kates. Risk management systems 2000. *Risk Professional*, #2/1 February 2000. *London Informa Group*, 2000. pp.19-31.

441. Harrington J. H. Business process improvement: the breakthrough strategy for total quality, productivity, and competitiveness. New York : McGraw-Hill, 1991. – 274 p.

442. Heinen T. Latent Class and Discrete Latent Trait Models: Similarities and Differences. London: Sage Publications, 1996. 224 p.

443. Hill B., Bradley D., Williams E. Evaluation of knowledge transfer; conceptual and practical problems of impact assessment of farming connect. *Wales J. Rural Stud.* 2017. No. 49. P. 41–49.

444. Hinterhuber H.H. Strategische Unternehmensführung. Band 2: Strategisches Handeln 5 Aufl. – Berlin-New York: Walter de Gruyter, 1992. 321p.

445. Horng J.S. Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants. *Tourism Management.* – 2013. – Vol. 36. – P. 15–25.

446. Huirne R.B.M., Meuwissen M., Hardacker J.B., Anderson J.R. Risk and risk management in agriculture: an overview and empirical results. *International Journal of Risk Assessment and Management.* 2000. No. 1. P. 125–136.

447. Innovation by Design : what it takes to keep your company on the cutting. - Edge by Gerard H. Gaynor. – Business & Economics, 2002. – 302 p.

448. Kantorovich Leonid Vitalyevich // World who's who in science: A biographical dictionary of notable scientists from antiquity to the present. — Ist ed. — Chicago, 1968. — P. 905.

449. Kozyk V., Zalutska Kh, Protsenko V. A strategy map of evaluation indicators of the diversified company development. *National Economic Development and Modernization: experience of Poland and prospects for Ukraine* Collective monograph. Vol. 2. Poland: «Indevnieciba «Baltija Publishing», 2017. P. 181 – 195.

450. Lauterborn R. New Marketing Litany: 4P Passes, C-Words Take Over // Advertising Age. October 1. 1990. P. 26.

451. Lesakova L. Innovations in Small and Medium Enterprises in Slovakia *Acta Polytechnica Hungarica*. – 2009. – Vol. 6, Issue 3. – P. 23–34.
452. Leyden D. Publicsector entrepreneurship and the creation of a sustainable innovative economy. *Small Business Economics*. – 2016. – Vol. 46, issue 4. – P. 553–564.
453. Machlup F. Knowledge: Its Creation, Distribution and Economic Significance. – Vol. III: *The Economics of information and Human Capital*. Princeton (N.Y.), 1984. – P. 148–163.
454. Mazzucato M. From market fixing to marketcreating: a new framework for innovation policy. *Industry and Innovation*. – 2016. – Vol. 23, issue 2. – P. 140–156.
455. Miller M. H., Modigliani F. Dividend Policy, Growth and the Valuation of Shares. *Journ. Business*. 1961. Oct. P. 411–433.
456. Morrison P. D., Roberts J. H., von Hippel, E. Determinants of User Innovation and the Sharing of Product Modifications. *Management science*. 2000. № 46(12). P. 1513-1527.
457. Nguyen N., Leblanc G. The mediating role of corporate image on consumers retention decisions: an investigation in financial services. *International journal of Bank Marketing*. 1998. Vol. 16 (2). P. 55.
458. Porter M. E. Ranking National Innovative Capacity: Findings from the National Innovative Capacity Index: the Global Competitiveness Report 2003–2004, X Sala-iMartin (ed.) / M. E. Porter, S. Stern. – New York : Oxford University Press, 2004. – 384 p.
459. Prokhorova V. V., Bezuhla Yu., E, Protsenko V.M., Us Yu.V. The optimization algorithm for the directions of influence of risk factors on the system that manages the potential of machine-building enterprises. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies* . 4/1 (94). 2018. P. 6-13.
460. Prokhorova V., Davydova O., Protsenko V. Methodological aspects of implementation of the safety system in the activity of hotel and catering industry enterprises. *International Journal of Engineering & Technology*, 2018. 7 (4.3).

P. 502–506. Ел. доступ: <https://www.sciencepubco.com/index.php/ijet/article/view/19924> (дата звернення 15.02.2020).

461. Prokhorova V., Protsenko V., Abuselidze G., Mushnykova S., Us Yu. Safety of industrial enterprises development: evaluation of innovative and investment component. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2019. № 5. P. 155–161.

462. Protsenko V. Development of human resources as an element of intensification of management of economic behavior of industrial enterprises of railway transport. *Сучасні підходи до креативного управління економічними процесами: матеріали XI наук.-практ.конф. (9-10 квітня 2020 р. Київ)*. К.: НАУ, 2020. С. 80-81.

463. Rasmussen N. H., Eichorn C. J., Barak C. S., Prince T. *Process Improvement for Effective Budgeting and Financial Reporting*. John Wiley & Sons Inc., 2003. 299 p.

464. Robert N. Charette *Application strategies for risk analysis* / N. Robert. — New York : Multiscience Press, Inc 1990. — 571 p.

465. Rothwell, R. *Towards the fifth-generation innovation process* / R. Rothwell // *International Marketing Review*. – Bingley : Emerald Group 31–Publishing, 1994. – Vol 11, № 1. – P. 7.

466. Samuelson P. A., Nordhaus W. D. *Economics* The McGraw – Hill Companies, Inc. 1998. 781 p.

467. Scheffer M., Westley M. F., Brock W. Slow response of societies to new problems : causes and costs. *Ecosystems*. 2003, Vol. 6. P. 364.

468. Sethi, A. K., Sethi S. P. *Flexibility in Manufacturing*. *The International Journal of Flexible Manufacturing Systems*. 1990. № 2. P. 289–328.

469. Slaughter S., Rhoades G. *Academic Capitalism and the New Economy. Markets, State and Higher Education*. U.S.A. : The Johns Hopkins University Press, 2009. 384 p.

470. Thompson Arthur A. J., Strickland A. J. III *Crafting & implementing strategy management*. Chicago: IRWIN, 1995. 580 p.

471. Ullah R., Shivakoti G.P., Zulfiqar F., Kamran M.A. *Farm risks and uncertainties: sources, impacts and management. Outlook Agric.* 2016. No. 45. P. 199–205.
472. Vickery J. How and why do small firms manage interest rate risk?
Journal of Financial Economics. 2008. Vol. 87(2). P. 446–470.
473. Vishwanath S. R. *Corporate Finance. Theory and Practice.* 2-nd ed. Response Books, 2007. 764 p.
474. Weske M. *Business Process Management: Concepts, Languages, Architectures.* Berlin: Springer, 2007. 372 p.
475. Wilson R., Crouch E.A.C. *Risk-Benefit analysis.* Cambridge, MA: Ballinger, 1982. 218 p.
476. <http://economica.org.ua/2010/infozabezprozv>
477. https://economic-definition.com/Theories_and_Models/Metodologiya.html
478. <http://library.if.ua/book/60/4207.html>
479. http://p-for.com/book_392_glava_51_KOROTKIJJ_TERM
480. <http://readbookz.net/book/8/306.html>
481. <http://slovopedia.org.ua>
482. <http://tut-cikavo.com/suspilstvo/tsytaty-ta-aforyzmy/575-zukhvali-i->
483. <http://vseslova.com.ua>
484. <http://www.economy.nayka.com.ua>
485. <http://www.ukrstat.gov.ua/>
486. <https://businessvisit.com.ua/blog/mirovaya-set-otelej-10-samyh-populyarnyh-korporatsij>
487. <https://smida.gov.ua/>
488. <https://www.uz.gov.ua>
489. <http://intkonf.org/malitskiy-aa->

organizatsiyno-ekonomichniy- mehanizm-
upravlinnya-pidpriemstvom-sutnist-ta-struktura/
490. <https://uk.wikipedia.org>