

(відсутності суперечностей) – затверджують вибрану стратегію УП (*eman visim*) та закінчують алгоритм.

**Висновки.** Таким чином, запропоновано методичні положення розробки стратегії УП за типом КП АТП, що передбачають її визначення відповідно існуючому рівню усвідомленості правил та норм в роботі з персоналом і ступеню відкритості здійснення набору персоналу стосовно ЗС. Для практичної реалізації розроблено алгоритм, відповідно якому тип КП за рівнем усвідомленості правил та норм визначається на основі часткових показників. Розроблено матрицю стратегій УП АТП за типами КП та уточнено їх зміст.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Базаров Т.Ю. Управление персоналом: [учебник для ВУЗов] / Т.Ю. Базаров, Б.Л. Еремин. – М.: ЮНИТИ, 2000. - 423 с.
2. Данок В.М. Менеджмент персоналу: [навч. посіб.] / В.М. Данок, В.М. Петюх, С.О.Цимбалюк. – К.: КНЕУ, 2006.-398 с.

3. Хміль Ф.І. Управление персоналом: [підручник для студентів вищих навчальних закладів] / Ф.І. Хміль. –К.: Академвидав, 2006. - 488 с.

4. Гурков И.Б. Бизнес-стратегии и социально-кадровая политика российских предприятий: [учебно-методическое пособие] / И.Б. Гурков, О.И. Зеленова, А.А.Мутовин.- М.: ГУ-ВШЭ, 2007.-81 с.

5. Гусарова М.С. Стратегия управления персоналом: понятие и классификация / М.С. Гусарова // Кадровик. Кадровый менеджмент.-2009.- №7-С. 18-22.

6. Селезньова Г.О. Особенности стратегии управления персоналом компетентной организации / Г.О. Селезньова // БИЗНЕС ИНФОРМ: наук. журнал. – Харків: ХНЕУ.- 2011. –№9.- С. 190-193.

7. Єкімова О.О. Типи кадрової політики та необхідність оцінки обраного типу управління людськими ресурсами [Електронний ресурс] /О.О. Єкімова // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності : Зб. наук. праць. - Маріуполь: ПДТУ. - 2012. - Вип. 1, том 3. - С.260-264. - Режим доступу:

[http://archive.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Traev/2012\\_1\\_3/47.pdf](http://archive.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Traev/2012_1_3/47.pdf)

*Рецензент д.е.н., професор ХНАДУ Криворучко О.М.  
Експерт редакційної колегії к.е.н., доцент УкрДАЗТ Сухорукова Т.Г.*

УДК 330.341.1

## УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА

*Золотарев А.Н., д.е.н, профессор (УкрГАЗТ)*

*В статье исследовано место инновационной деятельности в производственном процессе. На примере обосновано необходимость снижения времени осуществления производственного процесса, что способствует повышению скорости обращения денежных средств, уменьшению расходов оборотных средств на создание одной денежной единицы реализованной продукции.*

*Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, интенсивное развитие производства, воспроизводственный процесс.*

## УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ В УМОВАХ ІНТЕНСИВНОГО РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА

*Золотарьов А.Н., д.е.н, профессор (УкрДАЗТ)*

*У статті досліджено місце інноваційної діяльності у виробничому процесі. На прикладі обґрунтовано необхідність зниження часу здійснення виробничого процесу, що сприяє підвищенню швидкості обігу грошових коштів, зменшенню витрат оборотних коштів на створення однієї грошової одиниці реалізованої продукції.*

*Ключові слова: інновації, інноваційна діяльність, інтенсивний розвиток виробництва, відтворювальний процес.*

## MANAGING INNOVATION IN THE INTENSIVE DEVELOPMENT OF THE PRODUCTION

*Zolotarev A.N.*

*In the article the place of innovation in the production process. Justified by the example of the need to reduce the time of the production process, thereby increasing the velocity of circulation of money, cost reduction of working capital for the creation of one unit of sales.*

*Keywords: innovation, innovation, intensive development of production, reproduction process.*

**Постановка проблеми.** Развитие человеческого общества вызывает соответствующий рост его биологических, экономических, социальных и других потребностей. Для их удовлетворения общество создаёт систему материального производства, изготавливающего необходимые ему товары. Довольно часто возросшие потребности приводят к необходимости увеличения ранее существующего масштаба материального производства, поскольку на имеющейся производственной базе не всегда в полной мере можно обеспечить выпуск требующихся товаров, обеспечивающих возросшие потребности общества. Таким образом, возникает необходимость увеличения объема выпуска пользующихся спросом товаров, конкурентоспособности продукции на основе реализации инноваций в интенсивном развитии производства.

**Анализ последних исследований и публикаций, выделение нерешенной проблемы.** Вопросам развития производства, внедрению и реализации инновационной деятельности посвящены работы многих ученых, среди которых: Александров И.В., Амоша А., Гава Ю., Гейц В.М., Гневко В.А., Егоров И. Ю., Золотарев А.Н., Кокурин Д. И., Кузьмин О.Е., Князь С.В., Тувакова Н.В., Кузнецова А.Я., Малицкий Б.А., Попович О.С., Соловйов В.П., Санто Б., Станиславик А.В., Фатхутдинов Р.А., Чухрай Н., Шишкина Е.В., Яковлев А.И. и др. [1-18].

Однако особенности частичных производственных процессов (при реализации инноваций), не учитываются многими авторами. Их точка зрения состоит в том, что эффективность осуществления инновации по какому-либо отдельному частичному производственному процессу, обуславливающая сокращение времени его выполнения, является основой расчёта эффективности осуществлённой инновации. Такое утверждение нельзя считать оправданным, поскольку оно не учитывает неоднозначность возможных результатов осуществления инновационной деятельности, что приводит к негативным результатам, к увеличению расходов оборотных средств, для выпуска одного и того же объёма произведённой продукции, обуславливая снижение конкурентоспособности продукции и цель данной статьи.

**Изложение основного материала.** Интенсивная форма развития материального производства заключается в сокращении длительности воспроизводственного цикла, осуществляющегося на основе более эффективного использования всех элементов факторов производства. Применение этой формы развития производства требует экономически обоснованного осуществления инновационной деятельности. Иными словами, осуществление инновационной деятельности должно происходить на основе экономически обоснованных рекомендаций о

возможности или невозможности, целесообразности или нецелесообразности сокращения времени выполнения того или иного частичного производственного процесса.

Эффективность осуществления производственного процесса изготовления изделия, предполагает необходимость наличия достоверной информации о том, по каким частичным производственным процессам целесообразно осуществлять инновации, направленные на сокращение времени их выполнения. Целесообразность состоит в сокращении длительности воспроизводственного процесса, а экономически необоснованные инновационные процессы, осуществляемые по отношению к частичным производственным процессам, не приводят к позитивным результатам. Положительные последствия имеют место только при экономически обоснованном сокращении времени выполнения частичного производственного процесса.

Следует отметить, что в современных условиях в украинской экономике воспроизводственный цикл не имеет положительной структуры, что проявляется в том, что основная масса оборотных средств находится в сфере обращения, а не в сфере производства.

Известно, что воспроизводственные процессы должны носить интенсивный характер, проявляющийся в снижении времени воспроизводственного цикла. В свою очередь снижение времени осуществления воспроизводственного цикла приводит к повышению скорости обращения денежных средств. Это означает уменьшение расхода оборотных средств на создание одной денежной единицы реализованной продукции.

Рассмотрим на условном примере приведенные выше утверждения. Предположим, что хозяйствующий субъект располагает 15-ю единицами денежных средств, скорость обращения которых равна 4-м оборотам в год. Тогда исходя из уравнения обмена:

$$DK=V, \quad (1)$$

где D – деньги;

K – скорость обращения денежной массы, обороты;

V – объём продукции в стоимостном выражении,.

Для приведенных выше условий будем иметь:

$$V = 15 \times 4 = 60 \text{ денежных единиц.}$$

Длительность воспроизводственного цикла, обуславливающая соответствующую скорость обращения денежных средств, будет равна

$$T_{ц} = \frac{T_{пл}}{K}, \quad (2)$$

где  $T_{пл}$  – плановый период времени, дни;

K – скорость обращения оборотных средств, обороты.

Применительно к рассматриваемым условиям  $T_{ц}$  будет равна

$$T_{ц} = \frac{360}{4} = 90$$

Предположим далее, что в результате осуществления инновационной деятельности длительность воспроизводственного цикла сократилась, и денежные средства (оборотные средства) стали делать 5 оборотов.

Тогда, при той же сумме оборотных средств, продукции может быть выпущено:

$$V = 5 \cdot 15 = 75 \text{ денежных единиц.}$$

Длительность воспроизводственного цикла в этих условиях будет равна:

$$T_{ц} = \frac{360}{5} = 72$$

Если такой объём промышленной продукции обществу не нужен, а требуется прежняя величина потребляемой продукции, то при скорости обращения денежных средств, равной 5 оборотам, средств понадобится:

$$L = \frac{60}{5} = 12 \text{ денежных единиц.}$$

Таким образом, за счет ускорения оборачиваемости оборотных средств, являющейся следствием сокращения длительности воспроизводственного цикла, из оборота может быть высвобождено  $\Delta D = 15 - 12 = 3$  денежные единицы.

Важным показателем рационального или нерационального осуществления инноваций является расход оборотных средств на одну денежную единицу реализованной продукции. Этот показатель также характеризует уровень конкурентоспособности продукции. Расход оборотных средств на одну денежную единицу реализованной продукции в базисном периоде  $P_6$  может быть определен по такой зависимости:

$$P_6 = \frac{D}{V} \quad (3)$$

Применительно к рассматриваемому случаю эта величина была равна

$$P_6 = \frac{15}{60} = 0,25 \text{ денежных единиц}$$

После осуществления соответствующих инноваций при цикле в 90 дней расход оборотных средств на одну денежную единицу реализованной продукции составит

$$P_6 = \frac{15}{75} = 0,2 \text{ денежные единицы}$$

При цикле 72 дня расход средств на одну денежную единицу составил

$$P_6 = \frac{12}{60} = 0,2 \text{ денежные единицы}$$

Величина расхода оборотных средств на одну гривню реализованной продукции может свидетельствовать об уровне конкурентоспособности продукции. Приращение произведенной продукции за

счет изменения длительности воспроизводственного цикла может быть определено по такой зависимости:

$$\Delta V = V_0 \left( \frac{T_{ц0}}{T_{ц1}} - 1 \right) \quad (4)$$

где  $\Delta V$  – увеличение объёма продукции, грн.,  
 $V_0$  – объём продукции в базисном периоде, грн.,  
 $T_{ц0}$  и  $T_{ц1}$  – соответствующие длительности цикла в базисном и планируемом периоде времени.

В связи с изменением длительности воспроизводственного цикла уменьшение оборотных средств ( $\Delta C_0$ ) в планируемом периоде времени ( $T_{ц}$ ) может быть определено по такой формуле:

$$\Delta C_0 = \frac{(T_{ц0} - T_{ц1}) \cdot V_0}{T_{пл}}, \text{ или } \Delta C_0 = \frac{(K_1 - K_0) \cdot V_0}{K_1 \cdot K_2} \quad (5,6)$$

где  $K_0$  – оборачиваемость оборотных средств в базисном периоде, оборотов;

$K_1$  – оборачиваемость оборотных средств в планируемом периоде, оборотов.

Экономическая целесообразность, эффективность осуществляемых инновационных мероприятий определяется по следующей формуле:

$$\Sigma D < \frac{(T_{ц0} - T_{ц1})}{T_{пл}} \cdot V_0 \quad (7)$$

где  $\Sigma D$  – сумма денежных средств, израсходованных на инновационную деятельность;

$\frac{(T_{ц0} - T_{ц1})}{T_{пл}} \cdot V_0$  – приращенный объём продукции за счет инноваций.

Из вышеизложенного вытекает, что если сумма оборотных средств, затраченных на соответствующие инновации, меньше величины приращенного объёма производства, полученного за счет инноваций, то последние могут быть оценены положительно. На основании проведенных расчетов можно записать следующее выражение:

$$DKV \rightarrow DK'V'$$

$$\text{При условии: } K' > K \text{ и } V' > V$$

$$DKV \rightarrow D'K'V'$$

$$\text{При условии: } D' < D \text{ и } K' < K,$$

где  $D, K, V$  – соответственно деньги, количество оборотов оборотных средств, объём изготовленной продукции до инноваций;

$D', K', V'$  – соответственно деньги, количество оборотов оборотных средств, объём изготовленной продукции после инноваций.

Приведенные выше зависимости выражают закон интенсивной формы развития национальной экономики. В практической деятельности управления производственными процессами этот закон может быть использован для оценки соответствия ему фактически осуществляющегося производственного процесса на хозяйствующем объекте. Это способствует, при прочих равных условиях,

повышению конкурентоспособности изготавливаемой продукции.

**Вывод.** Следовательно, результатом осуществляемых инновационных процессов должно быть ускорение оборачиваемости оборотных средств, а основной целью инновационной деятельности - сокращение длительности воспроизводственного цикла, обуславливающего интенсивную форму развития производства и повышение конкурентоспособности производимой продукции. Интенсивная форма развития экономики может быть осуществлена в практической деятельности при условии, когда целесообразность или нецелесообразность инновационной деятельности будут определяться экономическими службами.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров И.В. Стратегия инновационного развития машиностроительного комплекса на основе формирования интеллектуального потенциала (на примере ЗАО "НКМЗ") / И.В. Александров // Экономика промышленности. – 2005, № 5 (31). – С. 62-70.
2. Амоша А. Инновационный путь розвитку України: проблеми та рішення / А. Амоша // Економіст. – 2005, № 6. – С. 28-32.
3. Гава Ю. Роль сучасних технологій в економіці / Ю. Гава // Економіст. – 2006. - № 6. – С. 62.
4. Геєць В. М. Інноваційні перспективи України / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко. – Харків: Константа, 2006. – 272 с.
5. Гневко В.А. Формирование инновационной экономики в России / В.А. Гневко // Экономика и управление. – 2004, № 2. – С. 100-103.
6. Егоров И. Ю. Наука и инновации в процессах социально-экономического развития / И. Ю. Егоров. – К. : ИИЦ Госкомстата Украины, 2009. – 338 с.
7. Золотарев А.Н. Определение эффективности внедрения новой техники и повышение производительности труда / А.Н. Золотарев // Вісник Інженерної академії наук України. – 2006. – №2-3
8. Золотарев А.Н. Особенности воспроизводственных процессов в украинской промышленности в условиях переходной экономики / А.Н. Золотарев // Вестник ХГУ им.В.Н. Каразина. Спецвыпуск. – X., 2001. - №2
9. Кокурин Д. И. Инновационная деятельность / Д. И. Кокурин. – М. : Экзамен, 2007. – 575 с.
10. Кузьмін О.С. Інвестиційна та інноваційна діяльність: монографія/ О.С.Кузьмін, С.В. Князь, Н.В.Тувакова, А.Я. Кузнєцова. За наук. ред. проф., д-ра екон. наук О.Є. Кузьміна. – Львів: ЛБІНБУ, 2003. – 233 с.
11. Обґрунтування інноваційної моделі структурної перебудови економіки України: Наукове видання/ Б.А.Малицький, О.С.Попович, В.П. Соловійов та ін. – К.: НАНУ, Центр досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва, 2005.
12. Санто Б. Інновація як средство економічного розвитку / Б. Санто : [пер. с венг.]. – М. Прогресс, 2007. – 296 с.
13. Станіслави О.В. Теоретико-методичні основи оцінювання інноваційного потенціалу промислових підприємств (на прикладі машинобудування): Автореф. дис. ... канд. екон. наук/ спец. 08.00.04 "Економіка та управління підприємствами (машинобудівної галузі)"/ О.В. Станіславик. – Одеса, 2008. – 20 с.
14. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: В 3 т., т. 2: Інноваційно-технологічний розвиток економіки/ За ред. акад. НАН України В.М. Гейця, В.П. Семиноженка, Б.Є. Кваснюка. – К.: Фенікс, 2007. – 564 с.
15. Фатхутдинов Р.А. Інноваційний менеджмент: учеб. для вузов: 5-е изд./ Р.А. Фатхутдинов – СПб.: Питер, 2005. – 448 с.
16. Чухрай Н. Формування інноваційного потенціалу підприємств: маркетингове та логістичне забезпечення: монографія. / Н.Чухрай – Львів: Вид-во НУ "Львівська політехніка", 2002. – 316 с.
17. Шишкіна О. В. Особливості формування ринку продукції транспортного машинобудування / О. В. Шишкіна // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. – Чернігів, 2009. – №24. – С. 106-112.
18. Яковлев А. И. Проектный анализ инвестиций и инноваций / А. И. Яковлев. – X. : Бизнес Информ, 2010. – 113 с.

*Експерт редакційної колегії к.э.н., доцент УкрГАЗТ Токмакова И.В.*

УДК 656.07

## ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПІВ ОЩАДЛИВОГО ВИРОБНИЦТВА ПРИ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВАМИ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

*Зубенко В.О., к.е.н., доцент (УкрДАЗТ)*

*Обґрунтування необхідності використання головних принципів концепції «ощадливого виробництва» при управлінні підприємствами залізничного транспорту*

*Ключові слова: підприємства залізничного транспорту, ощадливе виробництво, управління, втрати, цінність.*