

имеет место в настоящее время, а на то, что на счете учитывается соответствующая часть финансов организации или отношений возникающих по их поводу.

Заключение. По нашему мнению, такое обоснование единства и особенностей бухгалтерского и финансового учета не должно быть основанием для их противопоставления, поскольку, только дополняя собственно бухгалтерский учет и используя его как свою основу, может существовать финансовый учет. В то же время осмысление единства и особенностей собственно бухгалтерского и финансового учета позволит обосновать направления совершенствования отчетности о деятельности организаций, которая однозначно должна носить название — финансовой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Украины от 16.07.99 г. № 996-XIV «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности в Украине».

Аннотация. Раскрыта взаимосвязь бухгалтерского и финансового учета, выявлено новое, вносимое в теорию и практику финансового учета.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, финансовый учет.

Summary. Reveals the relationship of accounting and financial records, discovered a new, introduced in the theory and practice of financial accounting.

Keywords: accounting, financial accounting.

2. В.П. Завгородный. Бухгалтерский учет в Украине с использованием национальных стандартов. Издательство «АСК» 2003.

3. Н.М. Ткаченко. Бухгалтерский финансовый учет на предприятиях Украины. Издательство «АСК» 2005.

4. Соколов Я.В. Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней. Учебн. пособие для вузов. М.: Аудит, ЮНИТИ. 1996 г. – 638 с.

5. Винниченко Н.Г. Гнедаш Г.Н., А.Г. Смаглова, А.Г. Хибриков Бухгалтерский учет основной деятельности железных дорог. М.: Трансжелдориздат, 1954, – 372 с.

6. Бухгалтерский финансовый учет на железнодорожном транспорте: Учебник для вузов железнодорожного транспорта/ Красов А.П., Вовк А.А. и др.; Под ред. проф. А.П. Красова. - М.: ГОУ «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте», 2008. - 672 с.

Рецензент д.э.н., профессор МГУПС Соколов Ю.И.

Эксперт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГАЗТ Токмакова И.В.

УДК [33+159.9]:330.131.7

ПРОБЛЕМЫ РИСКА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУКАХ

Воловельська И.В., к.э.н., доцент (УкрГАЗТ)

У статті досліджується поняття ризику в економічних і психологічних науках і обґрунтовується необхідність розгляду психологічних ризиків в системі забезпечення економічної безпеки.

Ключові слова: ризик, загроза, психологічні ризики, економічна безпека.

Постановка проблемы. Новые экономические условия развития современного общества порождают неопределенность и непредсказуемость как экономических, так и психологических воздействий. Риск при принятии любого решения становится неизбежен.

В социально- психологических и экономических исследованиях, ученые достаточно часто обращаются к проблеме риска, указывая на ее чрезвычайную важность для принятия оптимального решения и обеспечения экономической безопасности.

Однако, работ, посвященных изучению психологических рисков в экономическом аспекте в

отечественных и зарубежных науках до настоящего времени не существовало.

Обзор литературы. Проблемам экономической безопасности посвящено большое количество трудов таких авторов, как Вишняков Л.Д., Духов В.Е., Иванов А.К., Клейпер А.Б., Бендиков М.А., и др.[2, 4, 5, 6, 13]. Ими рассмотрены основные подходы к определению понятия экономической безопасности, методы оценки, различные классификации и др. В этих работах не рассматривается влияние психологических рисков на экономическую безопасность предприятия.

Вопросами рисков, методами их оценки, а также вопросами управления рисками занимались

достаточное количество ученых экономистов, среди которых следует отметить таких, как Альгин А. П., Клейпер Г. Б Штайльманн К., Черкасов В. В., Чернова Г. В., Кудрявцев А. А., Малахов С. В. [1, 6, 11,] Но никто из них не рассматривал психологические риски.

Среди ученых- психологов также существует достаточное количество работ, посвященных именно психологическим рискам. Следует отметить работы Дейнеки О. С., Корнилова Т. В., Петровского В. А., Познякова В.П., Рощина С.К., Солнцевой Г.Н., Тихомирова О.К., Канеман Д., Козелецкого Ю., Словик П., Тверски А. и др. [3, 7, 8, 10, 11, 14]. Однако отсутствуют работы, посвященные целостному изучению проблемы психологических рисков в экономической интерпретации.

Нерешенные составляющие общей проблемы. В отечественной экономической науке практически не изучались психологические риски и их влияние на экономическую безопасность предприятия.

Цель статьи состоит в описании понятия «риск» в экономике и психологии и обосновании необходимости рассмотрения психологических рисков при моделировании методов достижения экономической безопасности предприятия.

Изложение основного материала исследования. Обеспечение экономической безопасности – это гарантия успеха, условие стабильности и эффективности работы любого предприятия.

Существует множество подходов к определению экономической безопасности предприятия. Среди них следует отметить такие, как:

- понятие экономической безопасности предприятия рассматривается только как сохранность коммерческой тайны и других секретов предприятия [2, 12, 13].;

- под «экономической безопасностью» понимается такое состояние предприятия, которое обеспечивает способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям [5];

- экономическая безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных экономических угроз или источников опасности» [4];

- экономическая безопасность предприятия рассматривается как «состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящем и будущем [12] и др.

Исходя их вышесказанного, мы будем считать, что экономическая безопасность – это такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он нейтрализует негативные внешние воздействия и

добивается поставленных целей при наиболее эффективном использовании имеющегося потенциала в условиях неопределенности.

В связи с этим становится очевидным тот факт, что для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо учесть и принять во внимание все составляющие его достаточно неопределенных внешней и внутренней среды, какими и являются риски.

В экономической литературе под риском понимают действие или его характеристику, направленное на какую-либо цель, достижение которой связано с определенным элементом опасности и состоящее в неопределенности его исхода.

Как экономическая категория, риск имеет следующие характеристики:

- риск имеет место только в том случае, когда существует необходимость принятия решения, так как любое решение принимается в ситуации неопределенности;

- риск имеет место только по отношению к будущему;

- для каждого предприятия или участника какого-либо проекта риск индивидуален как в качественном, так и в количественном выражении.

А также следует отметить, что риск представляет собой ситуацию, которая может произойти или не произойти. Но необходимо помнить, что в случае наступления любой рискованной ситуации возможно получение результатов трех видов:

- позитивный;
- нейтральный;
- негативный.

Также следует отметить, что риском можно управлять и все способы воздействия на риск сводятся к следующим: предотвращение риска, передача риска, локализация риска, снижение степени риска.

Игнорирование существования рисков при принятии стратегических решений ведет к отрицательным последствиям, связанным: с потерей прибыли; со снижением котировок акций; со снижением эффективности инвестиций по сравнению с планируемой; с неэффективными затратами материальных, трудовых и финансовых ресурсов; образованием сверхнормативных запасов нерализованной продукции и другими видами упущенных выгод.

Мы будем говорить, что риск-это возможное отклонение от намеченных результатов как в положительную сторону, так и в отрицательную.

А также не вызывает сомнения, что риски возможны только в ситуации принятия решения, так как, как уже отмечалось выше, риск возможен только при совершении какого-либо действия.

Что касается психологических наук, то исследование проблемы риска также является в них далеко не последней, так как лицо, принимающее решение (далее ЛПР), работает в условиях высокой неопределенности и при необходимости принимать решения, несет личную ответственность за их последствия.

Способами же выхода ЛПР из ситуации неопределенности являются готовность и склонность их к риску. При этом ЛПР использует все свои знания, умения и имеющуюся у него информацию. Здесь следует иметь в виду, что ЛПР может неадекватно оценить степень риска, используя не реально имеющуюся у него информацию, а свое к ней отношение.

Существуют следующие модели поведения ЛПР в случае принятия решения в ситуации неопределенности:

- ситуационные модели – это когда особенности поведения ЛПР проявятся только в рискованных ситуациях;

- диспозиционные модели – это когда ЛПР в любой ситуации (даже не рискованной), выступает как носитель свойств «склонность к риску» и «готовность к риску».

Причем «готовность к риску» определяется умением ЛПР действовать в ситуации неопределенности при недостаточном количестве информации, а «склонность к риску» определяется индивидуальными свойствами ЛПР, не связанными с внешней средой и полученной информацией.

Действия, кажущиеся одному субъекту достаточно осторожными, другому могут показаться чрезвычайно рискованными.

В психологии для понятия риска имеются следующие достаточно распространенные интерпретации:

1. риск, как мера ожидаемой неудачи;

2. риск, как действие, грозящее определенными потерями:

- мотивированный риск – предполагает получение ситуативных преимуществ в деятельности;

- немотивированный риск – не имеет никакого обоснования;

- оправданный риск – риск, при котором затраты соизмеримы с выигрышем;

- неоправданный риск – риск, при котором выигрыш несоизмерим с затратами.

3. Риск, как ситуация выбора. Существуют следующие альтернативы:

- малый, но гарантированный выигрыш;

- крупный выигрыш с минимальной гарантией.

4. Риск, как зависимость от случая или навыков и умений. К риску более склонны люди, которые зависят от себя, своих знаний и умений, чем от «слепого» случая. [3].

Таким образом, следует отметить, что при решении любой проблемы, при принятии любого решения, как на уровне личности, так и на уровне предприятия, страны и др, первоочередное значение приобретает готовность и склонность ЛПР к риску.

Достаточно много ученых-психологов занимались рассмотрением проблемы «готовности и склонности» к риску. Наиболее законченным нам представляется классификация В Шмидта [8]. По его мнению существуют следующие виды готовности к риску:

- Психическая, связанная с готовностью к угрозе своей телесной неприкасаемости, или угрозе своему имуществу;

- Социальная, связанная с готовностью действовать привычным образом, не обращая внимание на мнение других людей;

- Финансовая готовность, связанная с готовностью к исходам с рисками, которые нельзя посчитать или неаккуратностью в обращении с деньгами [8].

Следует отметить также, что модели принятия решения, в конечном итоге представляют собой различного рода модификации теории «ожидаемой полезности». Причем в качестве психологических измерителей ставятся субъективные представления о характеристике альтернатив, которые оцениваются по «шкале» значимости ЛПР. При этом все критерии являются очень субъективными.

В связи со всем вышесказанным предлагается дополненная классификация рисков, учитывающая все рассмотренные выше проблемы.

1. В зависимости от возможности предотвращения:

- невозможность предотвращения (войны, катастрофы, стихийные бедствия);

- возможность предотвращения.

2. В зависимости от вероятности наступления:

- ложные (искусственно сформированные угрозы при отсутствии реального основания для их осуществления);

- вероятные (существует реальная возможность наступления);

- маловероятные (отсутствует реальная возможность для наступления);

- скрытые (невозможно или достаточно сложно обнаружить угрозу).

3. В зависимости от способа воздействия на риск:

- избегание риска;

- уклонение от риска (наиболее распространенный метод);

- предотвращение риска;

- лимитирование;

- передача риска;

- страхование;

- снижение степени риска;

- создание венчурных предприятий;
- отодвигание риска;
- хеджирование;
- диверсификация.

4. В зависимости от причин возникновения:

– внешние (причины не связанные с деятельностью предприятия: неопределенность внешней среды порождает неопределенность функционирования предприятия как субъекта рынка. причем эта неопределенность не зависит от предприятия. к ним относятся: внешнеэкономический риск; валютный риск; страховой риск (нестабильность государственной власти); форс-мажорный риск (войны, катаклизмы, и др); риск изменения рыночной среды; природно-климатический риск; информационный риск; инновационный риск; законодательный риск и др.);

– внутренние (обусловлены деятельностью предприятия: транспортные риски; сбытовые риски; ресурсные риски (нехватка ресурсов; недостаточная квалификация персонала); риски хранения готовой продукции; управленческий риск; снабженческий риск; производственный риск; риск аналитический; финансовый; портфельный (изменение условий контракта, неправильный подбор финансовых инструментов и др.)

– психологические риски (не являются ни внутренними, ни внешними, так как основываются на субъективном мнении ЛПР, который при принятии решений принимает во внимание внешние и внутренние факторы, влияющие на предприятие, а также свои знания, умения, склонность и готовность к риску).

5. В зависимости от места возникновения:

- рыночный;
- собственный, который в свою очередь подразделяется на:
 - риск ухудшения финансового состояния;
 - риск потери положения на рынке
 - риск недостаточной диверсификации (территориальной, производственной, сбытовой);
 - риск низкого качества управления;

6. В зависимости от последствий:

– допустимый риск (риск решения, в результате неосуществления которого предприятию грозит потеря прибыли; в пределах этой зоны предпринимательская деятельность сохраняет свою экономическую целесообразность, т.е. потери имеют место, но они не превышают размер ожидаемой прибыли);

– критический риск (риск, при котором предприятию грозит потеря выручки; характеризуется опасностью потерь, которые заведомо превышают ожидаемую прибыль и в крайнем случае могут привести к потере всех средств, вложенных предприятием в проект;

– катастрофический риск (риск, при котором возникает неплатежеспособность

предприятия; потери могут достигнуть величины, равной имущественному состоянию предприятия, а также риск, связанный с прямой опасностью для жизни людей или возникновением экологических катастроф).

7. По времени возникновения:

– ретроспективные риски (анализа статистики этих рисков позволяет делать прогнозы на будущее);

– текущие риски (анализ позволяет определить состояние экономической безопасности на настоящий момент);

– перспективные риски (для предотвращения возможных угроз в будущем).

8. В зависимости от видов возможного ущерба:

– риск, несущий прямой ущерб (риски неполучения прибыли в результате какого-либо события, например риск неуплаты долга или неисполнения обязательств);

– риски упущенной выгоды (риски наступления косвенного финансового ущерба или недополучения выгоды в результате неосуществления какого-либо мероприятия);

– риски изменения выгоды (риски, связанные с изменениями, например, процентов по кредитам, дивидендов и др.).

9. В зависимости от возможности прогнозирования:

– предсказуемые (те, которые можно предвидеть в результате ретроспективного анализа);

– непредсказуемые (те, которые невозможно предвидеть).

10. В зависимости от объекта посягательства:

- финансы;
- имущество;
- имидж;
- информация;
- личность;
- производственный процесс (все виды деятельности предприятия).

Выводы: находясь в постоянном поиске такого способа развития, который давал бы максимальный результат, в условиях глобализации и инновационного развития, предприятия выбирают такой путь, который основан на максимально эффективных способах предотвращения и нейтрализации рисков для достижения цели.

Одним из основных путей развития является обеспечение экономической безопасности с учетом психологических рисков, что на наш взгляд является гарантией успеха любого предприятия, так как дает возможность избежать принятия неверного решения на начальной стадии. Что в свою очередь уберет предприятие от ненужных потерь, причем как материальных, так и временных.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин.-, М. : Мысль, 1989. -С. 187.
2. Вишняков Я.Д. Управление обеспечением безопасности предприятий: экономические подходы [Текст] / Я.Д.Вишняков, С.А Харченко // Менеджмент в России и за рубежом, 2001.-№5.
3. Дейнека О.С. Экономическая психология. / О.С. Дейнека // Издательство С.-Петербургского университета, 2000. С. 49.
4. Духов В.Е. Экономическая разведка и безопасность бизнеса [Текст] / В.Е.Духов.-К.: ИМСО МО Украины, НВФ «Студцентр», 1997.-175с.
5. Иванов А. Экономическая безопасность предприятия [Текст] / А.Иванов, В. Шлыков.-М., 2005.-265с.
6. Клейпер Г.Б. Предприятия в нестабильной экономической среде: риски, стратегия, безопасность./ Г.Б. Клейпе. - М.: Экономика, 1994.
7. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: Учебное пособие для вузов / Т.В. Корнилова.- М. : Аспект Пресс, 2003. С. 126-148.
8. Корнилова Т.В. Диагностика «личностных факторов» принятия решений / Т.В. Корнилова // Вопросы психологии, 2004. № 6. С. 99-109(а).
9. Малахов С.В. Основы экономической психологии. / С.В. Малахов. - М., 1992.
10. Солнцева Г.Н. Риск как характеристика действий субъекта. / Г.Н.Солнцева, Т.В. Корнилова . - М., 1999. С. 79.
11. Тихомиров О.К. Принятия решения как психологическая проблема // Проблемы принятия решения. / О.К. Тихомиров. - М., 2006. С. 77-81.
12. Шлыков В.В. Экономическая безопасность предприятия (факторы влияния, анализ необходимости) [Текст] / В.В. Шлыков// Машиностроитель.-1995.-№1.-С.31-34.
13. Экономическая безопасность предприятия в условиях кризисного развития [Текст]: учеб. пособие / под ред. М.А.Бендикова.-К.: Книж. вид-во НАУ, 2007.-435с.
14. Kahneman D. Choices, volues an frames / D. Kahneman, A.Tversky // American Psychologist. 1984, Vol 39, pp. 291-347.

Аннотация. В статье исследуется понятие риска в экономических и психологических науках и обосновывается необходимость рассмотрения психологических рисков в системе обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: ризик, загроза, психологічні ризики, економічна безпека.

Summary. The article will explore the concept of risk in the economic and psychological sciences and substantiates the need to consider psychological risks in the system of economic security

Keywords: risk, psychological risk , economic security.

Рецензент к.э.н., доцент УкрГАЗТ Сухорукова Т.Г.

Эксперт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГАЗТ Якименко Н.В.

УДК 339.008.8

УКРАЇНОАФРИКАНСЬКІ ВІДНОСИНИ: ПІСЛЯ КРИЗОВЕ ВІДНОВЛЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЕКОНОМІЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Гасім Салах, к.е.н., доцент (МСУ)

У статті виявлені особливості функціонування та розвитку українськоафриканських відносин з проблем економічної співпраці та запропоновані концептуальні заходи щодо їх покращення і раціоналізації.

Ключові слова: українськоафриканські відносини, світова економіка, зовнішньоекономічні зв'язки, африканський ринок.

Постановка проблеми та її зв'язок з науковими та практичними завданнями. Під час світової кризи в зовнішньоекономічних відносинах України відбулося значне зниження активності за всіма напрямками економічних відносин зі світовою економікою, яке останнім часом змінилося похваленням разом із економічним зростанням. Наразі, як і більшість країн світу, Україна, демонструє поступове економічне зростання: за даними Держкомстату у 2011 році зріст реального

ВВП України склав 5,2% [5]. Африканський континент останнім часом також засвідчує відновлення після глобальної світової кризи, за попередніми розрахунками Міжнародного валютного фонду в 2011 році в Африці прогнозується 5,2% зростання, що є вищим ніж середнє значення у світі (4,2%) [7]. За цих обставин актуальності набирає питання про те як перетворити поточні відновлення в новітній виток розвитку україно-африканських відносин.